

## ODŮVODNĚNÍ

### k návrhu Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

#### OBECNÁ ČÁST

##### Důvody pořízení návrhu Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh aktualizace PÚR ČR“) zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 596 ze dne 9. srpna 2013, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu aktualizace PÚR ČR a o jeho předložení vládě.

Povinnost pořídit PÚR ČR, resp. návrh aktualizace PÚR ČR, ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při pořízení návrhu aktualizace PÚR ČR se postupuje obdobně jako při pořízení návrhu PÚR ČR, tj. podle § 35 ve spojení s §§ 33 a 34 stavebního zákona.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídilo na základě stavebního zákona, je PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009.

#### ZVLÁŠTNÍ ČÁST

##### K bodu 1

**Čl. (1):** Změna textu v tomto článku vychází z usnesení vlády ČR č. 596/2013, podle kterého byl zpracován návrh aktualizace PÚR ČR.

##### K bodu 2

**Čl. (6):** Podněty k aktualizaci PÚR ČR byly převzaty mj. od ministerstev, jiných ústředních správních úřadů, obcí a veřejnosti. Tyto instituce nebyly v PÚR ČR 2008 v článku uvedeny, proto byl článek o jejich výčet rozšířen.

##### K bodu 3

**Poznámka pod čarou č. 4:** Názvy dokumentů byly změněny podle současně platných – Územní agenda Evropské unie 2020, Toledská deklarace z roku 2010.

##### K bodu 4

**Čl. (8):** Další úkoly byly rozšířeny o úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, jejichž plnění je nutno zajistit v souladu s ustanovením § 32 písm. f) SZ [viz Zpráva část d) 1., bod 12)]. Byl doplněn odkaz na související paragraf SZ.

##### K bodu 5

**Schéma 1 Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR:** Bylo upraveno podle aktuální terminologie.

##### K bodu 6

**Čl. (13):** V článku byly uvedeny vazby na PÚR ČR 2006 a evropské dokumenty. Z důvodu neaktuálnosti PÚR ČR 2006 a možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR, a s tím související možné neaktuálnosti odkazů, byl článek vypuštěn.

##### K bodu 7

**Čl. (14):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na UAEU, část III. 6 čl. 25, 27, ke kterým se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 8**

**Nový čl. (14a):** *Územní agenda Evropské unie 2020* (dále jen „ÚA EU 2020“) klade důraz na rozvoj primárního sektoru a ochranu kvalitní orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Protože i v ČR je tento problém významný, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita s tímto obsahem. Pro zjednodušení používání této priority v praxi územního plánování bude součástí aktualizované *Pomůcky k uplatňování priorit PÚR ČR* vysvětlení pojmů, použitých v této prioritě [viz Zpráva část d) 2., bod1)].

**K bodu 9**

**Čl. (15):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod II., ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 10**

**Čl. (16):** Z priority byl odstraněn text, který byl duplicitní s textem v prioritě čl. (14) [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

**K bodu 11**

**Čl. (16):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 12**

**Nový čl. (16a):** ÚA EU 2020 klade důraz na integrovaný rozvoj území a koordinaci prostorových, časových a odvětvových hledisek při územně plánovací činnosti. Protože i v ČR je tento problém významný, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita s tímto obsahem. Při naplňování této priority mají být respektovány i příslušné části Společné strategie územního rozvoje států V4+2 a přijaté společné příhraniční studie územního rozvoje [viz Zpráva část d) 2., bod 1)].

**K bodu 13**

**Čl. (17):** V této prioritě bylo nutno sladit zde používané pojmy s pojmy, uvedenými v aktuální *Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020* (dále jen „SRR ČR“) [viz Zpráva část d) 2., bod 1)]. V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 14**

**Čl. (18):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na UAEU, část III. 2 čl. 16, 17, ke kterým se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 15**

**Čl. (19):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 16**

**Čl. (20):** Z textu priority bylo vypuštěno slovo, které tam bylo chybně uvedeno dvakrát.

**K bodu 17**

**Čl. (20):** V článku byl odstraněn odkaz na Evropskou úmluvu o krajině, ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 18**

**Nový čl. (20a):** Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém migrační prostupnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita. Požadavek na nežádoucí srůstání sídel je dán skutečností, že neustále k tomuto jevu v ČR ještě dochází. Je důsledkem nekoordinovaného a živelného rozvoje bez respektování zásad správného nakládání s prostředím (krajinou). Při uplatňování této části priority je nutno vždy vycházet z konkrétní situace v území, z potřeby a možnosti stanovení nových zastavitelných ploch, ploch a koridorů veřejné infrastruktury a dalších podmínek, které mohou nežádoucí srůstání sídel ovlivnit. Otázka srůstání sídel přímo souvisí s problémem zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a prostupnost krajiny pro člověka (např. zelené pásy). Jedním z podkladů pro naplnění priority v části prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy je např. „*Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření*“, zpracované v rámci výzkumného projektu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a EVERNIA s.r.o. Pro zjednodušení používání této priority v praxi územního plánování bude součástí aktualizované *Pomůcky k uplatňování priorit PÚR ČR* vysvětlení, jak uplatňovat tuto prioritu [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 19**

**Čl. (21):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod II., ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 20**

**Čl. (22):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 21**

**Čl. (23):** Text článku bylo nutno upravit a doplnit, z důvodu zohlednění *revize TEN-T, oddíl 7., článek 30 Městské uzly*, o podmínku zachování dostatečného odstupu vymezených ploch pro novou obytnou zástavbu od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic [viz Zpráva část d) 2., bod 2)]. V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 22**

**Čl. (24):** Znění priority v části vazby dopravní a technické infrastruktury neukládalo povinnost „podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou“, což se ukázalo jako nedostatečné, a proto byl text v tomto směru zpřesněn [viz Zpráva část d) 2., bod 2)]. V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. A dále byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod II. 2, ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 23**

**Nový čl. (24a):** Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém imisí a jejich limitů, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita s tímto zaměřením [viz Zpráva část d) 1., bod 1) ]. První věta článku se odkazuje na zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V územích, kde dochází dlouhodobě k překračování úrovně znečištění ovzduší definované imisními limity a maximálními přípustnými čestnostmi jejich překročení, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování tohoto stavu. K posouzení, zda dochází k „dlouhodobému“ překročení zákonem stanovených imisních limitů se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo životního prostředí každoročně zveřejňuje prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách jako tzv. „mapy pětiletých průměrných koncentrací“ ([http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)).

Ministerstvo životního prostředí tyto mapy poskytuje jako podklad k ÚAP pro kraje a ORP.

**K bodu 24**

**Čl. (25):** Vzhledem ke klimatickým změnám bylo do výčtu možných přírodních katastrof přidáno „sucho“. Důvodem je potřeba vytvářet na území ČR podmínky pro zlepšení plošné infiltrace povrchových vod do vod podzemních s cílem podpořit zadržování vody v krajině a tím zmírnit negativní vlivy v období sucha.

**K bodu 25**

**Čl. (25):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na UAEU, část III. 5 čl. 23, 24, ke kterým se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 26**

**Čl. (26):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006.

**K bodu 27**

**Čl. (27):** V článku byly odstraněny odkazy na UAEU, část III. 1 čl. 14, 15; UAEU, část III. 3 čl. 18, 19; UAEU, část III. 4 čl. 20, 22, ke kterým se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 28**

**Čl. (28):** V článku byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod I. 1, ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 29**

**Čl. (29):** Text priority byl upřesněn. Pojem „městská hromadná doprava“ byl doplněn o pojem „integrované systémy veřejné dopravy“ z důvodu vytváření podmínek pro plochy přestupních terminálů pro různé druhy dopravy.

**K bodu 30**

**Čl. (29):** Text priority byl upřesněn. Pojem „sítě pěších a cyklistických cest“ byl doplněn o upřesnění „včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné“, což představuje kvalitativní zlepšení těchto cest, které představují nezanedbatelnou možnost mobility a dosažitelnosti území pro jejich obyvatele.

**K bodu 31**

**Čl. (29):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl v článku odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod I., ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 32**

**Čl. (30) a (31):** V člancích byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod I. 2, ke kterému se příslušné priority vázaly, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkazy by pak nebyly aktuální.

**K bodu 33**

**Čl. (32):** V článku byla odstraněna odvolávka na již neaktuální odkaz na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. Dále byl odstraněn odkaz na Lipskou chartu, bod I., ke kterému se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkaz by pak nebyl aktuální.

**K bodu 34**

**Čl. (37):** Text byl doplněn o dopravní vazbu na železnice. Zvýšené požadavky na změny v území vyvolává nejen dopravní vazba na existující nebo připravované kapacitní silnice, ale i dopravní vazba na železnice [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 35**

**Čl. (38) písm. a):** Text byl upraven v souladu § 19, odst. 1 písm. a), b), e), i) SZ [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)]. Byla doplněna zejména možnost využití stávající veřejné infrastruktury. Plné zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot při rozvoji veřejné infrastruktury není reálné. Z tohoto důvodu zde bylo ponecháno pouze respektování těchto hodnot.

**Čl. (38) písm. b):** Text byl upraven v souladu § 19, odst. 1 písm. a), b), e), i) SZ [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)]. V textu bylo konkretizováno, že se jedná o fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a byl doplněn pojem „veřejné zeleně sloužící svému účelu“, což zde znamená takovou veřejnou zeleň, která je v majetku obce a plní své základní funkce, zejména rekreační a estetické. Jedná se např. o parky, aleje, trávníky apod.

Byl doplněn odkaz na související paragraf SZ.

**K bodu 36**

**Čl. (38) písm. f):** Byla provedena pravopisná úprava.

**K bodu 37**

**Čl. (38) písm. g):** Text byl doplněn o „g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území“. V původním textu nebyla věnována pozornost přírodním hodnotám území při rozhodování a posuzování záměrů na změny území v rozvojových oblastech a rozvojových osách [viz Zpráva část d) 1., body 4) a 18)].

**K bodům 38, 39**

**Čl. (39) písm. c):** Text byl upraven, protože se v praxi územně plánovací činnosti krajů ukázalo, že je vhodné, aby byla v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) možnost vymezení rozvojových os a oblastí i pouze v části katastrálního území (např. údolí v horských oblastech) [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 40**

**Čl. (39) písm. d):** Text byl doplněn o nový úkol pro územní plánování vzhledem k nutnosti zohlednit podle konkrétních podmínek a možností území typologii území ze SRR ČR. Typologie území ze SRR ČR byla použita při vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v návrhu aktualizace PÚR ČR, je tedy žádoucí ji respektovat i v ZÚR [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

**Čl. (39) písm. e):** Text byl doplněn o nový úkol pro územní plánování. A sice postupovat v zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší z důvodů větší preference ochrany ovzduší. Ochrana ovzduší je v některých rozvojových oblastech velmi aktuálním problémem, vzhledem k velmi špatnému stavu kvality ovzduší a překračování imisních limitů [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Byl doplněn odkaz na související vyhlášku.

**K bodu 41**

**Čl. (39):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 42**

**Čl. (40), (41) a (42):** Byl z důvodu významu a v souladu se SRR ČR rozšířen název rozvojové oblasti o slovo „metropolitní“.

**K bodu 43**

**Čl. (40):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze SRR ČR a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 44**

**Čl. (40): Důvody vymezení:** V části dopravního napojení byl doplněn zejména význam vysokorychlostní železnice a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy s důrazem na význam dokončení Silničního okruhu kolem Prahy v souladu s obecnými požadavky na návrh

aktualizace PÚR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 18)]. V původním textu nebylo zmíněno připojení na vysokorychlostní železnice a opomenut byl rovněž systém integrované veřejné dopravy, který zejména v poslední době neustálého zahušťování dopravy velmi získává na významu.

#### **K bodu 45**

**Čl. (40): Úkoly pro územní plánování:** Byly doplněny nové úkoly z důvodu nutnosti lepší koordinace rozvoje Prahy a Středočeského kraje, řešení vzájemných vazeb veřejné infrastruktury [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)] a zamezení nekonceptnímu rozvoji zejména v oblasti suburbanizace, k čemuž bude sloužit územní studie, jejíž pořízení je zde uloženo [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**Zodpovídá:** Byl doplněn Středočeský kraj a Ministerstvo pro místní rozvoj. Středočeský kraj byl doplněn zejména z důvodu nutnosti koordinace rozvoje a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Ministerstvo pro místní rozvoj bylo doplněno z důvodu mimořádného celorepublikového významu této rozvojové oblasti.

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### **K bodu 46**

**Čl. (41):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze SRR ČR a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

#### **K bodu 47**

**Čl. (41): Úkoly pro územní plánování:** Původní úkol byl vypuštěn z důvodu, že již byl realizován. Byl stanoven nový úkol z důvodu nutnosti pořízení územní studie, řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Důvodem pořízení této studie je snaha o dosažení lepší provázanosti veřejné infrastruktury [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)].

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### **K bodu 48**

**Čl. (42):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze SRR ČR a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

#### **K bodu 49**

**Čl. (42): Úkoly pro územní plánování písm. a):** Část textu tohoto úkolu byla vypuštěna, protože hlavním důvodem řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 není rozvoj komerční zóny [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

#### **K bodu 50**

**Čl. (42): Úkoly pro územní plánování písm. b):** Původní text byl vypuštěn vzhledem k tomu, že požadavek na ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny je pro všechny rozvojové oblasti a osy uveden obecně v části 3.2 „Konceptce“. Byl stanoven nový úkol z důvodu nutnosti pořízení územní studie, řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Důvodem pořízení této studie je snaha o dosažení lepší provázanost veřejné infrastruktury [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)].

#### **K bodu 51**

**Čl. (42):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### **K bodu 52**

**Čl. (43):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze SRR ČR a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)]. Při upraveném vymezení rozvojových oblastí byly rovněž zohledněny opodstatněné požadavky krajů a obcí na upřesnění tohoto vymezení.

**K bodu 53**

**Čl. (44):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 54**

**Čl. (45):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 55**

**Čl. (45):** *Úkoly pro územní plánování:* Odstavec byl vypuštěn, záměr byl realizován [viz Zpráva část d) 1, bod. 5)].

**K bodu 56**

**Čl. (46):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)]. Při upraveném vymezení rozvojových oblastí byly rovněž zohledněny opodstatněné požadavky krajů a obcí na upřesnění tohoto vymezení.

**K bodům 57, 58**

**Čl. (46):** *Úkoly pro územní plánování a Důvody vymezení:* Bylo upraveno vypuštěním úkolu „řešit územní souvislosti napojení oblasti OB7 na modernizované železniční tratě ve směru na Hradec Králové“. Bylo ponecháno napojení na Prahu, neboť OB7 stále není napojena modernizovanými železničními tratěmi v tomto směru [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 59**

**Čl. (47):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 60**

**Čl. (48):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 61**

**Čl. (49):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 62**

**Čl. (49):** V souvislosti se zrušením čl. (82) – koridor M1, byl upřesněn úkol pro územní plánování.

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 63**

**Čl. (50):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 64**

**Čl. (51):** Vymezení rozvojové oblasti bylo změněno z důvodu zohlednění typologie území ČR ze *SRR ČR* a souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v *SRR ČR* [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**K bodu 65**

**Čl. (53):** Byla doplněna zodpovědnost Ústeckého kraje za plnění úkolů pro územní plánování.

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 66**

**Čl. (54):** *Vymezení a Důvody vymezení:* V původním textu byla silnice R35 chybně označena jako (S5). Toto označení bylo vypuštěno [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 67**

**Čl. (55):** Na základě souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím dle typologie území v *SRR ČR* byla prověřena účelnost prodloužení rozvojové osy OS8 v úseku Pardubice–Chvaletice–Kolín–Praha. Navrhovaná osa výrazně koresponduje s rozvojovým urbanizovaným územím, čímž se účelnost prodloužení rozvojové osy potvrdila. OS8 v úseku Pardubice–Chvaletice–Kolín–Praha. Na základě tohoto prověření byl úsek zařazen jako další větev rozvojové osy OS4 vedená ve směru Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice) [viz Zpráva část d) 2., kap. 3., bod 3)].

**K bodu 68**

**Nový čl. (56a):** Na základě souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím podle typologie území v *SRR ČR* byla prověřena účelnost vymezení nové rozvojové osy Praha–Jihlava. Navrhovaná osa výrazně koresponduje s rozvojovým urbanizovaným územím, čímž se účelnost vymezení nové rozvojové osy potvrdila [viz Zpráva část d) 2., kap. 3.]. Na základě potvrzení účelnosti vymezení nové rozvojové osy Praha–Jihlava byla tato osa vymezena jako OS5a s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

**K bodu 69**

**Čl. (58):** Byla provedena změna směřování OS 7 – Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo z (–Nürnberg) na (–Bayreuth). Tato změna byla provedena, neboť z územních souvislostí návaznosti na systém rozvojových os sousedního Německa vyplývá, že rozvojová osa směřuje na Bayreuth, kde jen navazuje na významnější osu Hof–Bayreuth–Nürnberg. Vzhledem k tomu, že vazba na Nürnberg není přímá, je vhodnější uvést přímé směřování na Bayreuth [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 70**

**Čl. (58):** *Důvody vymezení:* Text byl upraven u ovlivnění připravovanou rychlostní silnicí R6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice.

**K bodu 71**

**Čl. (58):** *Úkoly pro územní plánování:* Text byl opraven u vytvoření územních podmínek pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 na mezi Ostrovem a Chomutovem místo původního vymezení mezi Ústím nad Labem a Chomutovem, neboť přestavba v úseku Ústí nad Labem–Chomutov byla již realizována.

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodům 72, 73**

**Čl. (61):** *Důvody vymezení:* Text byl doplněn o železniční koridor Brno–Přerov, který významně ovlivňuje vymezené území. Připravovanou modernizací trati koridoru Brno–Přerov nelze pominout, neboť výrazně zlepší dopravní napojení v rámci rozvojové osy [viz Zpráva část d) 1., bod 18)]. Ve vymezení a důvodech vymezení bylo vypuštěno označení dálničního tahu D47, neboť tato dálnice



je zařazena do tahu dálnice D1 a to až na státní hranici s Polskem. V souladu s tím byl upraven text vymezení daných úseků na, *D1 v úseku hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko*.

#### K bodu 74

**Čl. (61): Úkoly pro územní plánování:** Odstavec byl vypuštěn, záměr byl realizován [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

#### K bodu 75

**Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy:** Bylo upraveno v souladu s textem návrhu aktualizace PÚR ČR, zejména ve vazbě na články (40) OB1, (41) OB2, (42) OB3, (56a) OS5 a (58) OS7.

#### K bodu 76

**Čl. (68): Úkoly pro územní plánování** písm. a): Text byl doplněn z důvodu, že v průběhu zpracování ZÚR se v některých případech ukázalo jako účelné upřesňovat specifické oblasti podle jednotlivých katastrálních území, případně i podle částí katastrálních území. Potřeba takového vymezení se projevuje především u obcí s velkým správním územím, případně u velkých katastrálních území, kde mohou být v jeho jednotlivých částech rozdílné územní podmínky [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., bod 3) třetí a čtvrtá odrážka].

#### K bodu 77

**Čl. (68):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### K bodu 78

**Čl. (69): Důvody vymezení** písm. c): Názvy sousedních zemí, resp. států byly opraveny v souladu s jejich plným oficiálním názvem.

#### K bodu 79

**Čl. (69): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území** písm. d): Písmeno d) bylo vypuštěno. V praxi je nelze nástroji územního plánování účinně naplnit či ovlivnit. Řízená či přirozená obnova lesních porostů je povinností vlastníka lesa, vychází mj. z lesních hospodářských plánů a ze zákona má respektovat podmínky chráněných území přírody, na nichž se případně lesní porosty nachází [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

#### K bodu 80

**Čl. (69): Úkoly pro územní plánování** písm. e): Úkol pod písm. e) byl vypuštěn, protože oba dotčené kraje (Jihočeský a Plzeňský) již zpracovaly studie ověřující možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci. Obě *Územní studie Šumava* jsou dostupné na internetových stránkách Jihočeského příp. Plzeňského kraje. Od 22. 6. 2010, resp. od 1. 10. 2010 jsou tyto dokumenty platnými územně plánovacími podklady vedenými v evidenci územně plánovací činnosti [viz Zpráva část d) 1., bod 5)]. V souvislosti s vypuštěním písm. e) se původní písm. f) mění na písm. e).

*Úkoly pro územní plánování* písm. g): Písmeno g) bylo vypuštěno. V praxi je nelze nástroji územního plánování účinně naplnit či ovlivnit. Řízená či přirozená obnova lesních porostů je povinností vlastníka lesa, vychází mj. z lesních hospodářských plánů a ze zákona má respektovat podmínky chráněných území přírody, na nichž se případně lesní porosty nachází [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

#### K bodu 81

**Čl. (69):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### K bodu 82

**Čl. (69): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady** písm. a), b): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 83**

**Čl. (70):** *Důvody vymezení* písm. d): Text byl upraven vypuštěním formulace „s nadnárodním významem“. Nejsou k dispozici relevantní podklady, na základě kterých by bylo možno dovozovat „nadnárodní význam“ ložiska černého uhlí Frenštát (příp. jiných ložisek surovin). Obecně ochrana ložisek nerostných surovin plyne z platných právních předpisů a není tedy Politikou územního rozvoje nijak dotčena [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

**K bodu 84**

**Čl. (70):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. e): Text byl upraven z důvodu, že rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu jsou pouze jedněmi z možných podnikatelských aktivit.

**K bodu 85**

**Čl. (70):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. f): Doplnění kritérií o nové písm. f) plyne z *Rámcové úmluvy o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat* (č. 47/2006 Sb. m. s.), podmínky a požadavky plynoucí z této úmluvy (a s ní souvisejících protokolů) je třeba zohlednit v příslušných národních dokumentech jednotlivých dotčených států. Tento požadavek se tedy týká i specifické oblasti Beskydy, která v tomto území leží [viz Zpráva část d) 1., bod 1); část d) 2., kap. 4., bod 1)].

**K bodu 86**

**Čl. (70):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 87**

**Čl. (70):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* písm. a), b): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 88**

**Čl. (71):** *Vymezení*: Úprava vymezení vyplynula z potřeby odstranit formulace komplikující upřesňování specifických oblastí v ZÚR a uvést vymezení specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník do souladu s poznatky, které vyplynuly z upřesnění této specifické oblasti v ZÚR [viz Zpráva část a) 3., třetí odst.; část d) 1. body 4) a 16); část d) 2., kap. 4., bod 2); část d) 2. kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

**K bodu 89**

**Čl. (71):** *Důvody vymezení* písm. a): Věta druhá byla vypuštěna z důvodu, že z věcného hlediska patří do bodu *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* a ve vazbě na písm. b) tohoto bodu se jedná o odstranění duplicity.

**K bodu 90**

**Čl. (71):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. b): Text byl upraven z důvodu, že rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu jsou pouze jedněmi z možných podnikatelských aktivit.

**K bodu 91**

**Čl. (71):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. d): Doplnění textu vyplynulo z potřeby snížení povodňových rizik (s možnými přeshraničními dopady) v území, ve kterém k těmto jevům opakovaně dochází. Řešení jsou podmíněna souladem se specifickými podmínkami daných území, včetně podmínek případně dotčených chráněných území přírody, zejm. CHKO Jeseníky [viz Zpráva část d) 2., kap. 4., bod 2)].

**K bodu 92**

**Čl. (71):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 93**

**Čl. (71): Úkoly pro územní plánování** písm. f): Písmeno f) bylo z textu vypuštěno. Prověření možnosti využití rekreačního potenciálu Jeseníků již bylo provedeno v rámci *Generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky*, na kterém se mj. spolupodílely oba dotčené kraje (Moravskoslezský a Olomoucký), Správa CHKO Jeseníky a Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“). Rovněž byly zpracovány dokumenty řešící dané území rovněž z hlediska rekreace (na území Moravskoslezského kraje *Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku* a na území Olomouckého kraje *Územní studie rekreačního celku Jeseníky*) [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)]. V souvislosti s vypuštěním písm. f) se původní písm. g) mění na písm. f).

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 94**

**Čl. (71): Úkoly pro územní plánování** písm. g): Doplnění textu vyplynulo z potřeby snížení povodňových rizik (s možnými přeshraničními dopady) v území, ve kterém k těmto jevům opakovaně dochází. Řešení jsou podmíněna souladem se specifickými podmínkami daných území, včetně podmínek případně dotčených chráněných území přírody, zejm. CHKO Jeseníky [viz Zpráva část d) 2., kap. 4., bod 2)].

V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 95**

**Čl. (71): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady** písm. a): Text byl doplněn o podporu lázeňství, které hraje v daném území podstatnou roli v jeho ekonomickém a sociálním rozvoji a stabilitě. Z toho důvodu je třeba lázeňství rovněž zohlednit při tvorbě resortních koncepcí týkajících se této specifické oblasti a podporovat je cílenými programy [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 96**

**Čl. (71): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady** písm. a), b): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžné“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 97**

**Čl. (72): Vymezení:** Text byl doplněn o slovo „metropolitní“ z důvodu souladu s návrhem aktualizace PÚR v kap. 3 PÚR, kde označení rozvojové oblasti OB2 Ostrava bylo změněno z důvodu zohlednění SRR ČR a souladu se sídelní strukturou ČR [viz odůvodnění článku (41)].

**K bodu 98**

**Čl. (72): Důvody vymezení** písm. a): Text byl doplněn o slova „v kontextu Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava“ z důvodu, že ve vazbě na nezaměstnanost je potřeba zohlednit nejen specifickou oblast Karvinsko, ale také i Metropolitní oblast OB2 Ostrava.

*Důvody vymezení* písm. c): Bylo vypuštěno slovo „plánované“, neboť dálniční propojení s Polskem je v současnosti již v realizaci.

**K bodu 99**

**Čl. (72): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území** písm. d): Písmeno d) bylo do textu doplněno z důvodu naléhavé potřeby vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší na území Karvinska. Toto území dlouhodobě vykazuje vysoké koncentrace rizikových látek v ovzduší, překračující povolené limity a patří tak z tohoto hlediska k nejohroženějším územím v ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

**K bodu 100**

**Čl. (72): Úkoly pro územní plánování** písm. e): Doplnění nového písm. e) vyplynulo z naléhavé potřeby posílit i prostředky územního plánování ekonomickou a sociální stabilitu na území obce s rozšířenou působností Karviná, které je jedním ze státem podporovaných regionů uvedených v usnesení vlády ČR č. 344/2010 [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18); část d) 2., kap. 4., bod 3)].

*Úkoly pro územní plánování* písm. f): Písmeno f) bylo do textu doplněno z důvodu naléhavé potřeby vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší na území Karvinska. Toto území dlouhodobě vykazuje vysoké koncentrace rizikových látek v ovzduší, překračující povolené limity a patří tak z tohoto hlediska k nejohroženějším územím v ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

#### **K bodu 101**

**Čl. (72):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### **K bodu 102**

**Čl. (72):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady*: Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění zpracováním *Územní studie specifické oblasti SOB4 Karvinsko*. V rámci této studie byly – jak bylo v PÚR ČR 2008 požadováno – posouzeny klady a záporné přírodního rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji oblasti a stanoveny podmínky pro udržitelný rozvoj území. Tato studie je od 30. 12. 2010 platným územně plánovacím podkladem a je vedena v evidenci územně plánovací činnosti [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

#### **K bodu 103**

**Čl. (73):** *Vymezení*: Úprava vymezení vyplynula z potřeby uvést vymezení specifické oblasti Mostecko do souladu s poznatky, které vyplynuly z upřesnění této specifické oblasti v ZÚR. Ve specifické oblasti SOB5 leží podle planých ZÚR Ústeckého kraje všechny obce z ORP Most [viz Zpráva část a) 3., první odst.; část d) 1., bod 16); část d) 2., kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

#### **K bodu 104**

**Čl. (73):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### **K bodu 105**

**Čl. (73):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady*: V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

#### **K bodu 106**

**Čl. (74):** *Vymezení*: Důvodem pro zahrnutí jihozápadní části Krušných hor do specifické oblasti Krušné hory jsou jednak podmínky tohoto území, které jsou v mnohých ohledech podobné podmínkám zbývající části Krušných hor zahrnuté do SOB6 v PÚR ČR 2008 a jednak uvedení vymezení tohoto území do souladu s poznatky plynoucími ze SRR ČR [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., bod 1); část d) 2., kap. 4. bod 4); část d) 2, kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

#### **K bodům 107, 108, 109**

**Čl. (74):** *Důvody vymezení* písm. a), b), d); *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. a), c), d), g); *Úkoly pro územní plánování* písm. d), e): Úpravy textu uvedených písmen vyplynuly z potřeby umožnit dotčeným krajům (kraje Karlovarský a Ústecký) přiměřeně zohlednit specifika jednotlivých částí rozsáhlého území Krušných hor a s ohledem na tyto rozdíly i na specifika Ústeckého a Karlovarského kraje poté diferencovaně uplatnit kritéria, podmínky a úkoly uvedené v čl. (74) [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., body 1) a 18), část d) 2. kap. 4., bod 4); část d) 2. kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

#### **K bodu 110**

**Čl. (74):** *Úkoly pro územní plánování* písm. f): doplnění nového písmene f) vyplynulo z potřeby umožnit dotčeným krajům (kraje Karlovarský a Ústecký) přiměřeně zohlednit specifika jednotlivých částí rozsáhlého území Krušných hor a s ohledem na tyto rozdíly i na specifika Ústeckého a Karlovarského kraje poté diferencovaně uplatnit kritéria, podmínky a úkoly uvedené v čl. (74) [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., body 1) a 18), část d) 2. kap. 4., bod 4); část d) 2. kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

**K bodu 111**

**Čl. (74):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 112**

**Čl. (74):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* písm. a), b): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 113**

**Čl. (75):** *Vymezení*: Úprava vymezení vyplynula z potřeby uvést vymezení specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory do souladu s poznatky, které vyplynuly z upřesnění této specifické oblasti v ZÚR. [viz Zpráva část a) 3., třetí odst.; část d) 1., bod 16); část d) 2., kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

**K bodu 114**

**Čl. (75):** *Úkoly pro územní plánování* písm. d): K vypuštění druhé věty textu písm. d) vedla jednak skutečnost, že požadavek na zlepšení podmínek dopravní dostupnosti plyne již z věty první, jejíž znění dává širší možnosti volby prostředků k dosažení cíle a dále, že problematiku rovněž řeší *Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* uvedený pod písm. c) a též nový článek (95a) této aktualizace PÚR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 115**

**Čl. (75):** *Úkoly pro územní plánování* písm. f): K doplnění nového písm. f) vedla skutečnost, že byl zpracován dokument *Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše*, řešící dané území z různých aspektů jeho rozvoje. Tento dokument je jedním z podkladů pro tvorbu základních koncepčních a resortních dokumentů kraje a pro připomínkování dokumentů na národní úrovni. Jeho výstupy je proto třeba zohlednit i v územně plánovací činnosti kraje [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

**K bodu 116**

**Čl. (75):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 117**

**Čl. (75):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* písm. a), b): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

*Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* písm. c): Do části „zodpovídá“ byla u tohoto úkolu doplněna součinnost MMR z důvodu potřeby koordinace úkolu z pozice ústředního správního úřadu ve věcech územního plánování (§ 11 odst. 1 SZ) a příslušných krajů z důvodu potřeby koordinace úkolu s územně plánovacími činnostmi, zejména se záměry v území na krajské úrovni. Vzhledem k předpokládanému termínu schválení návrhu aktualizace PÚR ČR, byl termín plnění úkolu upraven na rok 2016 [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

**K bodu 118**

**Schéma 3 Specifické oblasti:** Bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, zejména ve vazbě na článek (74) SOB6. Změna v textovém vymezení specifických oblastí SOB3 Jeseníky–Králický Sněžník [čl. (71)], SOB5 Mostecko [čl. (73)] a SOB7 Krkonoše–Jizerské hory [čl. (75)] se nepromítá do grafického znázornění.

**K bodu 119**

**Čl. (76):** Vzhledem k připomínkám obdržným při veřejném projednání aktualizace PÚR je v článku upřesněna definice koridoru dopravní infrastruktury pro potřeby Politiky územního rozvoje ČR. Do článku byl doplněn text, který vysvětluje, že rozhodující pro vymezení záměru je znění v textové části. Grafická část (schémata) jsou pouze doplňkovou informací. Ve článku je také nově stanoveno

pravidlo pro následnou územně plánovací dokumentaci při řešení překryvu plochy nebo koridoru dopravní infrastruktury s jiným záměrem [viz Zpráva část d) 3.].

#### K bodu 120

**Nový čl. (78a):** Článek upřesňuje rozdělení rozvojových záměrů podle doby předpokládaného zahájení projektové přípravy na „návrh“, tj. ploch a koridorů a „územní rezervu“ a vazbu na ZÚR krajů [viz Zpráva část d) 3.].

#### K bodu 121

**Čl. (79):** Text byl v bodě „b)“ nově přeformulován, aby zpřesnil formulaci řešení konfliktů s ochranou přírody a doplnil formulaci o kulturní a civilizační hodnoty vyplývající z § 18 odst. 4 SZ.

V bodě „c)“ byl text doplněn o rozhodující mezinárodní dokument „*Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU* (dále jen „TEN-T“). Dohody – *Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách* (dále jen „AGC“) a *Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech* (dále jen „AGTC“) byly odstraněny a nahrazeny obecným požadavkem respektování mezinárodních dohod [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 122

**Čl. (80):** V souladu s novým čl. (78a) byl v bodě b) upraven text „příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou“.

#### K bodu 123

**Čl. (80):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

#### K bodu 124

Skupinový nadpis „Multimodální koridory“ byl zrušen z důvodu zrušení článků (81) a (82).

#### K bodu 125

**Čl. (81) a (82):** Články byly zrušeny z důvodu překonání potřeb řešení multimodality vznikem komplexního mezinárodního pohledu na problematiku multimodality v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU a z důvodu řešení koridorů jednotlivých druhů dopravy v příslušných částech kapitoly 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury.

#### K bodu 126

**Čl. (83):** Změny textu tohoto článku jsou způsobeny postupem prací na jednotlivých záměrech Ministerstvem dopravy (dále jen „MD“) a v ZÚR příslušných krajů, které způsobuje potřebu jejich dalšího členění v řešení koridorů vysokorychlostní dopravy oproti PÚR ČR 2008, a jednak částečným zohledněním především revize TEN-T, či polského dokumentu „*Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*“ (dále jen „*KPZK 2030*“).

**Vymezení:** Došlo k rozdělení na více částí koridorů tak, aby odpovídaly stavu řešení jednotlivých koridorů vysokorychlostní dopravy, ke kterému došlo v období od schválení PÚR ČR 2008:

- vložením „Lovosice/Litoměřice“ byly zohledněny TEN-T a aktuální stav řešení vyhledávacích studií zadaných MD a zpřesněno schéma 4 podle prověření v podrobnějším měřítku;
- vypuštěním „(Nürnberg–) hranice SRN/ČR“ bylo reagováno na skutečnost, že směr koridoru od Plzně do SRN nebyl dosud stanoven;
- nový text „Brno–Vranovice–Břeclav – hranice ČR“ a vypuštění textu „/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava)“, vložení stanic Brno, Břeclav vyjma „Vranovice“ souvisí s novým uspořádáním původních koridorů v textu článku, Vranovice byly doplněny z důvodu, že MD zde předpokládá koridor v nové stopě z Brna s potřebou větší šíře koridoru, zatímco ve zbývajícím úseku má být využita stávající trať s menšími územními nároky. Na konci řádku vypuštěním textu „/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava)“ je reagováno na situaci v TEN-T, kde Rakousko ani Slovensko zatím neuvažují s vysokorychlostní dopravou na hranice s ČR, pouze s modernizací stávajících tratí;
- nově byl vymezen samostatný koridor Praha–Brno s vlastní časovou posloupností řešení tohoto záměru;

- úpravou textu doplněním „Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko“. Přerov je vložen do závorky, neboť se jedná o místo, kde příčinou je možná rozdílnost časového řešení od tohoto místa oběma směry. Dále byly škrtnuty (–Katowice), aby nebyl předjímán směr vedení vysokorychlostní železnice na území Polska.

#### K bodu 127

**Čl. (83):** *Důvody vymezení:* Slova „především v SRN a případně v Rakousku“ byla vypuštěna z důvodu, že neodpovídají realitě schémat z TEN-T, kde u zmiňovaných států v TEN-T žádná návaznost vysokorychlostních železnic na hranicích nebyla zjištěna a byla nahrazena méně problémovým slovem „zahraničí“, které nespecifikuje, s jakým sousedním státem má být vysokorychlostní propojení realizováno.

#### K bodu 128

**Čl. (83):** *Úkoly pro územní plánování:* Zohledňují čl. (78a) v návrhu aktualizace č. 1 PÚR ČR a stanovují pro příslušné ZÚR vymezení územní rezervy, případně vymezení koridorů v uvedených úsecích.

#### K bodu 129

**Čl. (83):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* V souladu s vymezením v textu byl přidán úkol prověřit směr koridoru z Ostravy na hranice ČR/Polsko, směr z Plzně na Regensburg nebo Nürnberg v SRN a možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Z úkolu bylo vypuštěno neaktuální konstatování o zřízení mezirezortní komise, které bylo nahrazeno citací dotčených zapojených ministerstev a krajů. Úkol byl doplněn o termín plnění úkolu.

#### K bodu 130

**Čl. (84):** *Vymezení:* Vypuštěn text z důvodu realizace záměru v úseku hranice ČR/SRN – Cheb – Plzeň – Praha včetně souvisejícího popisu trati a tranzitního železničního koridoru. Nově byl definován zbývající úsek koridoru včetně popisu trati a tranzitního železničního koridoru v úseku Beroun–Praha [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 131

**Čl. (84):** *Důvody vymezení:* V textu vypuštěna první věta z důvodu zrušení platnosti Rozhodnutí č. 884/2004/ES, které tyto projekty určilo. Byla doplněna věta: „Součást TEN-T.“

#### K bodu 132

**Čl. (85):** *Vymezení:* Doplněn text chybějícího státu za hranicí ČR kvůli kontinuitě značení v textu. V souvislosti se zrušením čl. (82) – koridor M1, byla zrušena návaznost na multimodální koridor.

#### K bodu 133

**Čl. (85):** *Důvody vymezení:* V textu vypuštěna první věta z důvodu zrušení platnosti Rozhodnutí č. 884/2004/ES, které tyto projekty určilo. Doplněno do splnění požadavků bylo „TEN-T“.

#### K bodu 134

**Čl. (85):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Zrušen text z důvodu splnění úkolu MD [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 135

**Čl. (87):** *Vymezení:* Změna vymezení v textu „Dětmarovice–Karviná–Český Těšín“ a schématu 4 z důvodu dokončení části úseku záměru.

#### K bodu 136

**Čl. (87):** *Důvody vymezení:* Bylo doplněno za „AGTC“ slova „...“, součást TEN-T“.

#### K bodu 137

**Čl. (88):** *Vymezení:* Byl doplněn text „Děčín–Nymburk–Kolín“ slovy „včetně Libické spojky“. Na základě ZÚR krajů byl zpřesněn koridor záměru náhradou textu „Kolín–Havlíčkův Brod–Brno“

za text „Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou“. Z důvodu opravy nepřesnosti textu PÚR ČR 2008 byla nově doplněna trať „č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov,“ a změněno vymezení trati č. 072, kde slovo „Děčín“ bylo nahrazeno textem „Ústí nad Labem–Střekov“. Podle ZÚR krajů byl vypuštěn text „a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno“ vzhledem k tomu, že trať č. 250 již není součástí vymezení koridoru.

#### K bodu 138

**Čl. (88):** *Důvody vymezení:* Bylo doplněno za „AGTC“ slova „...“, součást TEN-T“.

#### K bodu 139

**Čl. (88):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Byl posunut termín z roku 2010 na rok 2016 z důvodu pokračování prací na úkolu.

#### K bodu 140

**Čl. (89):** *Vymezení:* Byl vypuštěn text od „stávající trať ...“ do konce věty, tím bylo vymezení zkráceno pouze do Vizovic. Rozvojový záměr pro železniční spojení Vizovice – trať č. 280 byl přeřazen mezi úkoly pro územní plánování (kap. 7.4 návrhu).

#### K bodu 141

**Čl. (89):** *Důvody vymezení:* V textu byla odstraněna druhá věta v souladu s textem „Vymezení“, kde již není v dohledném horizontu uvažováno o propojení krajského města na dvě trati TEN-T. Trať č. 300 Brno–Přerov je součástí TEN-T.

#### K bodu 142

**Čl. (89):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Původní úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění a byl nahrazen novým úkolem pro MD slovy „Připravit podklady pro vymezení koridoru“ s nově určeným termínem plnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 143

**Čl. (90):** *Vymezení:* Byla vypuštěna slova „Chrudim“ a „Jaroměř“ pro neuznání záměru jako u celorepublikového významu a z důvodu, že se podle MD neprokázala současná potřeba realizace tohoto záměru.

#### K bodu 144

**Čl. (90):** *Důvody vymezení:* Text byl změněn z důvodu, aby odpovídal úpravě ve „Vymezení“ omezené části záměru, která neobsahuje žádný nový koridor, jedná se především o zkapacitnění a vypuštěna věta o zvýšené ochraně životního prostředí, která se tohoto území netýká.

#### K bodu 145

**Čl. (90):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 146

**Čl. (91):** *Vymezení:* Byl vypuštěn text „Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem“. Koridor je nově vymezen pouze jako Karlovy Vary–Ostrov, který jako jediný podle stávajícího prověření a sdělení MD by měl doznat významných územních změn. Východní část koridoru byla k upřesnění jako úkol pro MD a následný úkol pro územní plánování přesunuta do kapitoly 7.

#### K bodu 147

**Čl. (91):** *Důvody vymezení:* Text byl upraven tak, aby odpovídal úpravě vymezení.

#### K bodu 148

**Čl. (91):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

#### K bodu 149

**Čl. (92):** *Vymezení:* Z důvodu zpřesnění se za slova „hranice ČR“ vkládá „/Rakousko“.



**K bodu 150**

**Čl. (92):** *Důvody vymezení:* Byl vypuštěn text „alternativa ke koridoru v SRN“ z důvodu původního nepřesného označení dotčeného území tímto záměrem.

**K bodu 151**

**Čl. (92):** Z důvodu splnění byl vypuštěn úkol pro MD.

**K bodu 152**

**Čl. (93):** Rozvojový záměr v čl. (93) již není součástí TEN-T a jeho územní průmět se netýká více krajů, proto byl vypuštěn.

**K bodu 153**

**Čl. (94):** *Vymezení:* S ohledem na možné narovnávání trati pro vyšší rychlosti byly v textu vypuštěny méně významné cíle v možné trase koridoru, neboť byly nad rámec podrobnosti PÚR ČR.

**K bodu 154**

**Čl. (94):** *Důvody vymezení:* Byl nahrazen text „větve III. TŽK“ textem „konvenční trati“ z důvodu, že tranzitní železniční koridory jsou v současnosti invariantní (bez větví).

**K bodu 155**

**Čl. (94):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**K bodu 156**

**Čl. (95):** *Vymezení:* V souladu se schématem v TEN-T došlo ke zkrácení vymezení koridoru, text „Pardubice–Česká Třebová–Brno“ byl nahrazen upřesňujícím textem „Choceň–Ústí nad Orlicí“. Řešení úseku trati v TEN-T a I. TŽK Česká Třebová–Brno bylo přesunuto do kapitoly 7.

**K bodu 157**

**Čl. (95):** *Důvody vymezení:* Byl přizpůsoben text vypuštěním „Blanensko, Ústeckoorlicko apod.“ v závorce a převedením textu do jednotného čísla a v nové závorce „(Ústeckoorlicko)“ v souladu se změnou vymezení koridoru. Text byl zpřesněn vložением slova „tranzitního“, neboť oficiální název zní „I. tranzitní železniční koridor (TŽK)“ a s ohledem na očekávané převážně tunelové řešení úseku byl vypuštěn text „Posílení obsluhy území“.

**K bodu 158**

**Čl. (95):** Byl změněn termín úkolu pro MD z roku 2011 na rok 2015.

**K bodu 159**

**Nový čl. (95a):** V souladu se Zprávou část d) 3., kap. 5. 6) byl do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazen tento nový článek, a to přesunem a úpravou znění části původního článku (129) z oddílu „Kombinovaná doprava“ do oddílu „Koridory konvenční železniční dopravy“. Novým zařazením do koridorů konvenční železniční dopravy je řešena skutečnost, že toto spojení nebude řešeno pouze v souvislosti s nákladní kombinovanou dopravou, ale především jako zlepšení dostupnosti ROB4 s ROB1 osobní železniční dopravou. Oproti původnímu čl. (129) bylo zjednodušeno vymezení koridoru vypuštěním textů „C65 Zawidów“, „(...PKP)–Frýdlant“ a „Milovice–Lysá nad Labem“, neboť bylo nad rámec podrobnosti PÚR. Zcela byla vypuštěna zmínka o napojení trati do SRN. Byl uložen úkol pro MD i pro územní plánování.

**Nový čl. (95b):** V souladu se Zprávou část d) 3., kap. 5. 6) byl do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazen tento nový článek na podnět Moravskoslezského kraje se souhlasem MD v rámci připomínek. *Vymezení:* „Koridor Ostrava-Svinov–Haviřov–Český Těšín“. Trať byla zařazena, neboť je součástí TEN-T v hlavní síti pro osobní dopravu, propojuje významná sídla a tratě TEN-T v ROB2. Byl uložen úkol pro územní plánování - vymezení koridoru.

**K bodu 160**

**Nový čl. (96a):** Byl do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazen z nutnosti reagovat na opoždění realizace jednotlivých záměrů výstavby dálnic, které byly v PÚR ČR 2008 vyhodnoceny jako připravené k realizaci (měly vydané územní rozhodnutí). Nedávná ekonomická situace způsobila prověřování hospodárnosti staveb, což zapříčinilo v oblasti územního plánování vrácení úseku dálnice D1 do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby zajištění nového územního rozhodnutí na přehodnocený úsek koridoru dálnice D1.

**K bodu 161**

**Čl. (98): Vymezení:** V souvislosti se zrušením čl. (82) – koridor M1, byla zrušena návaznost na multimodální koridor.

**K bodu 162**

**Čl. (98):** Nový *Úkol pro územní plánování* byl zařazen z důvodu potřeby reagovat na situaci vzniklou zrušením části koridoru dálnice D3 vymezeného v ZÚR Středočeského kraje soudy [viz Zpráva část d) 1, bod. 6)].

**K bodu 163**

**Čl. (99):** Pro větší vypovídací schopnost bylo v názvu článku doplněno písmeno „K“.

**K bodu 164**

**Čl. (99): Vymezení:** Text byl doplněn v souladu se ZÚR hlavního města Prahy o jím používaný název do závorek „(Pražský okruh)“, a dále doplněn o text „propojuje na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje“. V nové vložené větě bylo slovem „republikové“ zpřesněno, že okruh kolem Prahy napojuje kromě mezinárodních též silnice republikového významu.

**K bodu 165**

**Čl. (99): Důvody vymezení:** Byly doplněny slovy „účelná distribuce zdrojové a cílové dopravy v metropolitní oblasti“.

**K bodu 166**

**Čl. (99):** Byl doplněn *Úkol pro územní plánování* z důvodu potřeby reagovat na situaci vzniklou zrušením této části ZÚR kraje soudy [viz Zpráva část d) 1., bod 6)].

**K bodu 167**

**Čl. (103):** Došlo ke zpřesnění stávajícího koridoru, v textu bylo doplněno „Cheb–hranice ČR/SRN (–Bayreuth)“ a ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

**K bodu 168**

**Čl. (109):** V souladu s požadavkem ve Zprávě část d) 3., kap. 5., bod 4) s ohledem na splněný úkol MD byla ve „Vymezení“ provedena změna nahrazením textu „Břeclav–hranice ČR (–Wien)“ textem „D2“, neboť prověřením byla prokázána nepotřebnost pokračování záměru přes Břeclav na hranice ČR.

**K bodu 169**

**Čl. (109): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5. bod 4)].

**K bodu 170**

**Nový čl. (109a):** Nový článek byl zařazen z důvodu změn vedení koridoru R48 Bělotín–Palačov (jedná se především o řešení mimoúrovňového křížení s koridorem S2 – nový koridor silnice I/35) – na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje) a vymezení nového koridoru obchvatu u Frýdku-Místku. Koridor rychlostní silnice R48 je ve velké části modernizován ve stávající trase, je součástí TEN-T i *Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem* (dále „AGR“) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 3)].

**K bodu 171**

**Čl. (110):** Rozvojový záměr byl převeden do kapitoly 7 z důvodu stabilizace záměru v ZÚR kraje.

**Čl. (112):** Článek byl vypuštěn na základě výsledků ze splněného úkolu pro dotčená ministerstva a příslušný kraj. Neprokázala se potřeba zvýšení kapacity silnice I/4 v úseku mimoúrovňové křižovatky Nová Hospoda (s R4 a I/20) a Strakonice. Další pokračování silnice směrem na hranice sice vyžaduje dílčí úpravy, které jsou v ZÚR kraje respektovány, ale dopravní zátěž je méně významná. Prověřovaný záměr se týkal pouze území jednoho kraje.

**Čl. (113):** Článek byl vypuštěn z důvodu realizace záměru [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**K bodu 172**

**Čl. (114):** *Vymezení:* Na základě splněného úkolu pro ministerstva a dotčené kraje bylo upřesněno vymezení koridoru, a to vypuštěním textu v závorce a nahrazením textem „–Turnov–Rovensko pod Troskami“. Byl zpřesněn koridor ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

**K bodu 173**

**Čl. (114):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**K bodu 174**

**Čl. (114):** *Úkoly pro územní plánování:* Byl přidán nový text, kterým na splněný úkol MMR navazuje úkol pro územní plánování obou zmíněných krajů.

**K bodu 175**

**Čl. (116):** Rozvojový záměr byl převeden do kapitoly 7 z důvodu stabilizace záměru v ZÚR kraje, jako úkol pro územní plánování vzhledem k mezinárodním souvislostem.

**K bodu 176**

**Čl. (117):** *Vymezení:* Na základě prověření došlo k rozšíření vymezení o koridor vedený územím Středočeského kraje od hranice kraje Vysočina až po mimoúrovňové křížení s rychlostní silnicí R10 jižně od Mladé Boleslavi. Záměr kromě přeshraničního významu do Rakouska nyní též prochází územím více krajů. Byl zpřesněn stávající koridor ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

**K bodu 177**

**Čl. (118):** Článek vypuštěn. Jedním z požadavků Zprávy o uplatňování PÚR na aktualizaci bylo posouzení, zda pozemní komunikace kategorie S s ohledem na novelu stavebního zákona není účelné vymežit pouze v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k tomu, že bylo studií prověřeno, že případná realizace pozemní komunikace S9 nebude mít žádný významný vliv přesahující hranice kraje a že koridor pro vedení tohoto záměru je již stabilizován ve vydaných ZÚR Zlínského kraje, byl tento záměr z PÚR vypuštěn.

**K bodu 178**

**Čl. (119):** *Vymezení a Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:* Byla vypuštěna slova „Karlovy Vary“ z důvodu, že kapacitní silnice Karlovy Vary–Ostrov je již v provozu.

**K bodu 179**

**Čl. (119):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Čl. (120):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Čl. (121):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**K bodu 180**

**Čl. (121):** Ve „Vymezení“ a „Důvodech vymezení“ bylo vypuštěno slovo „Svitavy“ na základě splnění úkolu MD [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 2)].

**K bodu 181**

**Čl. (122): Vymezení:** Byly stanoveny dva nové koridory – body a) a b) z důvodu upřesnění vymezení, které byly výsledkem splněního úkolu z PÚR ČR 2008 a měly významné vazby na další sledované záměry (např. rozšíření elektrárny Temelín nebo propojení stávající dálnice D1 s budovanou dálnicí D3) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 1)].

**K bodu 182**

**Čl. (122): Úkoly pro územní plánování a Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Úkoly byly vypuštěny z důvodu jejich splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**K bodu 183**

**Čl. (123): Důvody vymezení:** Byly zpřesněny, na počátku věty přidáním formulace „Vytvoření územních podmínek pro“ a doplněním „Součást TEN-T“, potvrzující zařazení hlavní části Labské vodní cesty do transevropských dopravních sítí.

**K bodu 184**

**Čl. (123): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Termín plnění úkolu byl posunut z roku 2010 na rok 2018 z důvodu pokračování prací na úkolu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

**K bodu 185**

**Čl. (123): Úkoly pro územní plánování:** Byla doplněna zodpovědnost dotčených krajů, neboť v úkolech pro územní plánování dosud nebyl jednoznačně stanoven zodpovědný kraj.

**K bodu 186**

**Čl. (124): Vymezení:** Bylo vypuštěno označení podle mezinárodní dohody AGN “(E 20-06)“, aby se text čl. (124) dostal do souladu se zněním čl. (123).

**K bodu 187**

**Čl. (124): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Z důvodu nesplnění úkolu pro MD v roce 2010 byl změněn termín splnění na reálný rok 2018.

**K bodu 188**

**Čl. (124):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 189**

**Čl. (126):** Záměr byl vypuštěn se souhlasem MD. Byla zjištěna zásadní kolize tohoto záměru s dosavadním využíváním území [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 8)].

**Čl. (127):** Záměr byl převeden do kapitoly 7, neboť není součástí TEN-T a podle vyjádření krajů a MD dosud nebyl identifikován žádný územní požadavek (vše řešeno v rámci vodního toku), význam koridoru je spíše pro rekreační vodní dopravu.

**Čl. (128):** Záměr byl převeden do kapitoly 7, neboť není součástí TEN-T, leží na území pouze jednoho kraje a podle vyjádření krajů a MD dosud nebyl identifikován žádný územní požadavek (vše řešeno v rámci vodního toku).

**Čl. (129):** Článek sestával ze dvou tratí dohod železnice kombinované dopravy AGTC, které byly obě v rámci tohoto článku vypuštěny, a tím i celý článek. Z části byl vypuštěn u koridoru dohody AGTC označené jako C59 pro splnění úkolu. V případě koridoru dohody AGTC označené jako C65 byl kladně posouzen návrh MD uvedený ve Zprávě část d) 3. Kap. 5., bod 6) přesunout článek s novou formulací do koridorů konvenční železniční dopravy.

**K bodu 190**

**Čl. (130):** Změnou názvu článku bylo reagováno na novou terminologii uváděnou v TEN-T, která umožňuje větší variabilitu ve veřejné logistice tak, že celé logistické zařízení nemusí být zcela veřejné (plně stačí, aby logistické centrum obsahovalo jediný veřejný terminál), aby mohlo být zařazeno mezi „veřejné terminály a přístavy“ (dále jen „VTP“).

**K bodu 191**

**Čl. (130): Vymezení:** Nové vymezení zohlednilo Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (zmiňované jako TEN-T), příloha II, část 2 Letiště, námořní přístavy, vnitrozemské přístavy a kombinované terminály železniční a silniční dopravy hlavní a globální sítě i členění na veřejné terminály a přístavy v bodech a) a b).

*Důvody vymezení:* Byly upřesněny z důvodu vazby veřejných terminálů a přístavů na znění jednotlivých ustanovení TEN-T.

*Kritéria a podmínky pro rozhodování v území:* Kromě zapracování změny terminologie v souladu s TEN-T bylo nově vloženým textem reagováno na skutečnost, že přístupnost dopravních sítí, a tím i dopravních módů a jejich dostupnost v území, se mohou v čase měnit. Kritéria se netýkají přístavů, jejichž umístění v území je již dáno. Byl zpřesněn text doplněním „lokality soustavy“.

**K bodu 192**

**Čl. (130): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Termín plnění úkolu byl s ohledem na nové znění TEN-T a upřesněné lokality vymezení VTP aktualizován z roku 2010 na rok 2016.

**K bodu 193**

**Čl. (130): Úkoly pro územní plánování:** V souladu s čl. (78a) byl stanoven úkol pro územní plánování prověřením územních podmínek pro vyjmenované obce s vnitrozemskými říčními přístavy.

**K bodu 194**

**Čl. (131): Vymezení:** Nahrazení textu „přistávací“ textem „přibližovací“. Jedná se o nápravu terminologické chyby v PÚR ČR 2008.

**K bodu 195**

**Čl. (131): Důvody vymezení:** Text byl rozšířen o nový argument, proč je zapotřebí tento záměr realizovat. Byla doplněna věta: „Součástí TEN-T.“ Jedná se o vybudování paralelní dráhy RWY 06R/24L se systémem pojezdových drah letiště Praha-Ruzyně.

**K bodu 196**

**Čl. (131): Úkoly pro územní plánování:** Nahrazením původního textu novým textem v bodě a) bylo zohledněno, že je třeba nadřadit zájmy rozvoje letiště nad zájmy rozvoje jednotlivých dotčených obcí, neboť letiště má mezinárodní význam.

**K bodu 197**

**Čl. (131):** V bodě b) bylo nahrazením textu „kolejová“ přesnějším textem „železniční“ zohledněn požadavek TEN-T, že letiště jako dopravní uzly musí být napojena na železniční dopravu.

**K bodu 198**

**Čl. (131):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 199**

**Čl. (132): Vymezení:** Nahrazení textu „přistávací“ textem „přibližovací“. Jedná se o nápravu terminologické chyby v PÚR ČR 2008.

**K bodu 200**

**Čl. (132): Důvody vymezení:** Text byl rozšířen o nový argument, proč je zapotřebí tento záměr realizovat.

**K bodu 201**

**Čl. (132):** *Úkoly pro územní plánování:* Nahrazením původního textu novým textem v bodě a) bylo zohledněno, že je třeba nadřadit zájmy rozvoje letiště nad zájmy rozvoje jednotlivých dotčených obcí.

**K bodu 202**

**Čl. (132):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 203**

**Čl. (133):** Článek byl vypuštěn z důvodu, že pro rozšíření a další rozvoj letiště je v současné době postačující stávající areál. Další rozvoj letiště je bez územních nároků, které by bylo nutno řešit územně plánovací dokumentací.

**K bodům 204, 205, 206**

**Schéματα 4 až 6 – Doprava železniční, Doprava silniční a Doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra:** Byla upravena v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR ve vazbě na úpravy v kapitole 5. Došlo také ke zpřesnění částí stávajících koridorů podle prověření v podrobnějším měřítku (VR1 a C-E551 ve schématu 4, R6, R11, R35a, S5, S6 a S8 ve schématu 5). Ve schématu 6 byly doplněny veřejné terminály s vazbou na logistická centra a vnitrozemské přístavy. Schémata je třeba vnímat v souladu s rozšířením čl. (76).

**K bodu 207**

**Schéma 7:** Bylo vypuštěno z důvodu překonání potřeb řešení multimodality vznikem komplexního mezinárodního pohledu na problematiku multimodality v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU a z důvodu řešení koridorů jednotlivých druhů dopravy v příslušných částech kapitoly 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury.

**K bodu 208**

**Čl. (134):** Termín „územní podmínky“ vyjadřuje cíle územního plánování tak, jak jsou formulovány v § 8 SZ. Je třeba zajistit nejen ochranu území, ale také stanovení podmínek pro využití území.

**K bodu 209**

**Čl. (136):** Vzhledem k připomínkám obdrženým při veřejném projednání aktualizace PÚR ČR je v článku upřesněna definice koridoru technické infrastruktury pro potřeby Politiky územního rozvoje ČR.

**K bodu 210**

**Čl. (136):** Do článku byl doplněn text, který vysvětluje, že rozhodující pro vymezení záměru je znění v textové části. Grafická část – schémata jsou pouze doplňkovou informací. V článku je také nově stanoveno pravidlo pro následnou územně plánovací dokumentaci při řešení překryvu plochy nebo koridoru technické infrastruktury s jiným záměrem [viz Zpráva část d) 3.].

**K bodu 211**

**Čl. (137):** Část d) článku byla přeformulována – při rozhodování o změnách v území je třeba brát v úvahu nejen ochranu přírody a krajiny, ale také další hodnoty v území – kulturní a civilizační (např. krajinné památkové zóny, stávající nebo plánované objekty dopravní a technické infrastruktury ve veřejném zájmu) a minimalizovat jejich vzájemné konflikty se zřetelem na udržitelný rozvoj území (viz § 18 SZ).

**K bodu 212**

**Čl. (137):** Písm. e): Zde je zmíněno respektování požadavků mezinárodních dohod, konkrétně Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě TEN-E a Nařízení komise v přenesené působnosti (EU) č. 1391/2013, kterým se mění Evropského parlamentu a Rady (EU) č.347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu. Projekty společného zájmu jsou obsaženy v člancích: (140), (146), (150j) a (165a).

**K bodu 213**

**Čl. (138):** Část b) článku byla doplněna o upřesnění týkající se stavu připravenosti záměru.

**K bodu 214**

**Čl. (138):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha III/2 *Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 215**

**Čl. (139):** *Důvody vymezení:* Přenosová soustava ČR je zapojena do evropského systému, který se dříve nazýval „*Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE)*“. V současnosti se organizace jmenuje Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav *European Network of Transmission System Operators for Electricity (ENTSO-E)*. Název organizace byl z textu vypuštěn pro případ, že by se měnil dále její název.

**K bodu 216**

**Čl. (139):** *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:* Záměr je plánován v území, kde je nutno brát v úvahu případnou kumulaci a synergické působení s dalšími záměry (čl. (89) ŽD1, čl. (101) R49, čl. 189), a které bude třeba při rozhodování o území zohlednit.

*Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a Úkoly pro územní plánování:* Po prověření účelnosti a reálnosti záměru ministerstvy bude následovat prověření územních podmínek Zlínským krajem. Pro upřesnění byla do *úkolů pro ministerstva* přidána zodpovědnost a termín.

**K bodu 217**

**Čl. (140):** *Vymezení:* Ve vymezení záměru byla upřesněna specifikace tras jednotlivých vedení a byly vypuštěny nadbytečné technické parametry záměru. Podle sdělení MPO je příprava realizace vedení Přeštice–Vítkov a Vítkov–Verněřov ve vysokém stupni rozpracovanosti (předpokládaný termín zprovoznění vedení Verněřov–Vítkov je r. 2019 a vedení Vítkov–Přeštice je v roce 2022. Na oba koridory vedení 400kV od MŽP jsou souhlasná stanoviska k dokumentaci EIA. Vedení Vítkov měla sloužit pro propojení přenosové sítě ČR a SRN. Od tohoto záměru bylo upuštěno, protože německý partner neuskuteční plánované posílení sítě ve své soustavě. Vymezení záměru u tohoto článku bylo upřesněno zavedením termínu „dvojitě vedení“.\*

*Důvody vymezení:* Byl upraven text v souladu se změnou vymezení záměru. Byla vypuštěna část textu se záměrem propojení vedením 400 kV přenosových soustav ČR a Německa (Vítkov–Mechlenreut). Ve schématu je tento úsek označen jako vypuštěný záměr.

Stanovením úkolu pro územní plánování je zajištěno, aby v ÚPD pro záměr byly vymezeny plochy a koridory formou umožňující realizaci. Dílčí části tohoto záměru jsou uvedeny pod bodem 3.11.1 a 3.11.2. přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013).

**Čl. (141):** *Vymezení:* Trasa vedení 400 kV Prosenice–Nošovice pro zapojení nové el. stanice Kletné do přenosové soustavy je z části vedena v souběhu s již stávajícím vedením. Odbočení do nové el. stanice Kletné bude situováno u Býškovic. Vymezení záměru u tohoto článku bylo upřesněno zavedením termínu „dvojitě vedení“.

*Důvody vymezení:* Nově vybudovaná elektrická stanice Kletné bude dalšími vedeními zapojena do přenosové soustavy ČR a tím také do evropského systému přenosové soustavy [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 2.].

**K bodu 218**

**Čl. (142):** *Vymezení:* Do vymezení záměru byl doplněn pojem „koridor pro“ vyvedení elektrického a tepelného výkonu jako upřesnění pro územní nároky pro budoucí realizaci záměru. Doplněním textu „včetně potřebné infrastruktury“ je myšleno např. dopravní napojení, vodovodní přivaděč pro technologické účely apod. Dále byl záměr doplněn o plochu pro vodní nádrž v souvislosti s rozšířením elektrárny Dukovany, pokud se prokáže nezbytnost dalšího zdroje pro zabezpečení chladicí technologické vody.

\* Koridor pro dvojitě vedení 400 kV je území, ve kterém mají být umístěna dvě vedení buď na jednom společném sloupu, nebo na dvou sloupech samostatně – podle vhodného technického řešení. V PÚR ČR není možné předvídat detailní technické řešení záměru. Realizace dvojitě vedení má zajistit bezpečnost, dostatečnou kapacitu a provozuschopnost přenosové sítě ČR, která je součástí evropského systému ENTSO-E. Rozvoj přenosové soustavy ČR je směřován zejména ke spolehlivosti, bezpečnosti a zlepšení funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

**K bodu 219**

**Čl. (142):** Pro upřesnění byla v *důvodech vymezení* nahrazena slova „územní ochrana“ slovy „plocha a koridory“.

**K bodu 220**

**Čl. (142):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* V souvislosti s doplněním záměru byly nově formulovány dva dílčí úkoly a) a b) pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány, a to pro MPO ve spolupráci s MŽP a MZe. V těchto dvou postupných krocích bude nejdříve prověřena účelnost a reálnost záměru elektrárny Dukovany a pak následně prověřit potřebu budoucích technologických potřeb.

**K bodu 221**

**Čl. (142):** *Úkoly pro územní plánování:* V návaznosti na splnění úkolů pro ministerstva byl stanoven nový úkol pro územní plánování. Do schématu č. 7 byla doplněna schématická trasa vedení horkovodu v trase Dukovany – Brno [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 3.].

**K bodu 222**

**Čl. (142):** V aktualizaci PÚR byla vypuštěna příloha *III/2 Nositelé úkolů pro územní plánování*. Nositelé jednotlivých úkolů pro územní plánování jsou uvedeni přímo v příslušném článku.

**K bodu 223, 224**

**Čl. (143):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Záměr PÚR 2008 už je vymezen v ZÚR příslušných krajů. V souladu se snahou o maximální využití všech druhů energií z plánovaného energetického zdroje je nutno vymezit možnosti využití odpadního tepla a to včetně předpokládaného možného průmětu do území. Byly proto doplněny dílčí úkoly a jejich postupné termíny pro MPO, MZe a MŽP spolu s dotčenými správními úřady a příslušnými kraji o prověření vyvedení tepelného výkonu elektrárny, resp. možnosti využití odpadního tepla z technologického procesu elektrárny.

**K bodu 225**

**Čl. (143):** *Úkoly pro územní plánování:* Do doby, než bude prověřena účelnost a reálnost záměru, je nutno ponechat v ZÚR územní rezervu. Po prověření možnosti vyvedení tepelného výkonu MPO vymezit v ZÚR také územní rezervu pro tuto část záměru – [v souladu se Zprávou – část d) 3 kap. 6., bod 27) ].

**K bodu 226**

**Čl. (144):** *Vymezení:* Bylo upřesněno, že se jedná o novou elektrickou stanici a koridor pro její zapojení. Číselné označení koridoru bylo nahrazeno označením polohopisným.

**K bodu 227**

**Čl. (144):** *Důvody vymezení:* Byla doplněna chybějící položka záměru – koridor pro napojení vedením do přenosové soustavy. Záměr je důležitý pro posílení bezpečnosti a spolehlivosti dodávek elektrické energie pražské aglomerace.

**K bodu 228**

**Čl. (145):** *Vymezení:* Úprava textu – byly vypuštěny nadbytečné technické parametry záměru.

*Důvody vymezení:* Konkrétní časový údaj realizace záměru byl odstraněn, jeho realizace se předpokládá v krátkodobém horizontu [v souladu se Zprávou – část d) 3 kap. 6., bod 1) ].

**K bodu 229**

**Čl. (146):** *Vymezení:* V textu byl odstraněn technický parametr záměru. Záměr předpokládá realizaci v krátkodobém horizontu od schválení aktualizace PÚR ČR. V rámci aktualizace PÚR ČR byl upraven zakres koridoru záměru po prověření v podrobnějším měřítku. Koridor záměru včetně změn je znázorněn ve schématu č. 7.

**K bodu 230**

**Čl. (146):** *Důvody vymezení:* Záměr je uveden jako součást TEN-E pod bodem 3.11.4 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013).



**K bodu 231**

**Čl. (147):** *Vymezení:* Bylo upřesněno vymezení záměru – číselné označení koridoru bylo nahrazeno označením polohopisným. Bylo doplněno upřesnění, stanice Rohatec bude propojena s vedením, které propojí Českou a Slovenskou republiku.

**K bodu 232**

**Čl. (147):** *Důvody vymezení:* Posílení bezpečnosti a spolehlivosti přenosové soustavy v rámci evropské přenosové soustavy.

V rámci aktualizace PÚR ČR byl upraven zákres koridoru záměru po prověření v podrobnějším měřítku, koridor záměru včetně změn je znázorněn ve schématu č. 7.

**K bodu 233**

**Čl. (147):** Byl doplněn úkol pro územní plánování – realizace záměru je plánována v dlouhodobém horizontu.

**K bodu 234**

**Čl. (148):** Článek byl vypuštěn z důvodu, že záměr elektrické stanice Chotějovice byl již realizován.

**K bodu 235**

**Čl. (149):** *Vymezení:* Ve vymezení záměru bylo vypuštěno plánované vedení Výškov-Řeporyje. Jedná se tedy o změnu části trasy záměru. Jako náhrada byl navržen nový koridor záměru v čl. 150 g) Výškov – Hradec a Hradec – Řeporyje, pro který má být vymezen koridor nebo územní rezerva. Od původně plánovaného přímého propojení 400 kV Chotějovice–Babylon bylo upuštěno na základě požadavku vedení CHKO České Středohoří (plánovaná trasa vedla první zónou). Akce je nahrazena zdvojením stávajících vedení Chotějovice–Výškov a Výškov–Babylon ve stávajících trasách. Část záměru vedení v úseku Výškov–Řeporyje byla vypuštěna, byl navržen nový koridor záměru v čl. (150g) Hradec–Řeporyje, pro který má být vymezen koridor nebo územní rezerva. Místo toho byl vymezen záměr v úseku Výškov – Čechy střed. Toto přeskupení záměrů je vedeno snahou o jejich realizovatelnost s ohledem na limity v území. V rámci aktualizace PÚR ČR byl upraven zákres koridoru záměru po prověření v podrobnějším měřítku. Koridor záměru včetně změn je znázorněn ve schématu č. 7. Část původní trasy koridoru (Výškov–Řeporyje) byla ve schématu označena jako vypuštěný záměr. Dále bylo odstraněno číselné označení tras vedení z důvodu nadbytečnosti informace. Vymezení záměru u tohoto článku bylo upřesněno zavedením termínu „dvojitě vedení“.

**K bodu 236**

**Čl. (149):** *Důvody vymezení:* Byly přidány plochy pro rozšíření stanic, které budou v souvislosti s realizací záměru potřebné.

**K bodu 237**

**Čl. (149):** Kritéria pro rozhodování o změnách v území byla odstraněna, protože je nově navrhovaná trasa nevyžaduje.

**K bodu 238**

**Čl. (149):** *Úkoly pro územní plánování:* Stanovením úkolu pro územní plánování je zajištěno, aby v ÚPD pro záměr byly vymezeny plochy a koridory formou umožňující realizaci.

**K bodu 239**

**Čl. (150):** Záměr byl vypuštěn z důvodu jeho realizace – elektrické stanice Kletné včetně zapojení do přenosové soustavy – vedení Horní Životice–Kletné a vedení Kletné–Nošovice.

**K bodu 240**

**Nový čl. (150a):** *Vymezení:* Záměr je plánován ve stávající trase vedení. Záměr má význam pro posílení bezpečnosti zásobování elektrickou energií pro brněnskou aglomeraci i navazující východní Moravu ve směru od energetického zdroje elektrárny Dukovany.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Předpokládá se,

že záměr bude realizován v souběhu se stávající trasou vedení. Úkol pro územní plánování má zajistit potřebné plochy pro realizaci záměru v souvislosti s dlouhodobým záměrem prodloužení životnosti a rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen „JEDU“) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 24.].

**Nový čl. (150b): Vymezení:** Záměr je plánován v nové trase, je nutno dohodnout s Rakouskem polohu mezistátního předávacího bodu.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a její propojení na Rakousko. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav.

*Úkoly pro územní plánování:* Pro vyhledání trasy koridoru bude nutná spolupráce orgánů, které vykonávají územně plánovací činnost na všech úrovních. Pro trasu nového koridoru elektrického vedení je nutné najít takové řešení, které nenaruší podmínky ochrany Lednicko-Valtického areálu (památku UNESCO) a CHKO Pálava [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 25.].

**Nový čl. (150c): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a to zejména v oblasti středních Čech [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 5.].

**Nový čl. (150d): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a to zejména z míst výroby v západní části ČR do míst spotřeby v oblasti střední a severní Moravy [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 6.].

**Nový čl. (150e): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav – napojení na sousední Slovenskou republiku. Byly stanoveny úkoly pro územní plánování pro možnost prozkoumání variantních řešení [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 1.].

**Nový čl. (150f): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a to zejména z míst výroby elektrické energie do míst spotřeby v oblasti západních Čech [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 20.].

**Nový čl. (150g): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Z čl. (149) PÚR 20008 bylo vypuštěno plánované vedení Výškov–Řeporyje a bylo nahrazeno trasami Výškov–Hradec a Hradec–Řeporyje. Viz také komentář čl. (149).

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost tranzitní schopnosti přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 21.].

**Nový čl. (150h): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

*Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Po prověření účelnosti a reálnosti záměru Ministerstvem průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem kultury bude následovat prověření územních podmínek orgány územního plánování. Při umístění rozvojového záměru koridoru Otrokovice-Sokolnice by měla být nalezena taková řešení, která by minimalizovala dotčení areálu Slavkovského bojiště (chráněná památková zóna) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 22.].

**Nový čl. (150i): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Předpokládá se, že záměr bude realizován v souběhu se stávající trasou v dlouhodobém horizontu. Posílení vedení je podmíněno zejména zamýšleným navýšením výkonu jaderné elektrárny Dukovany a jaderné elektrárny Temelín.

*Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Po prověření účelnosti a reálnosti záměru Ministerstvem průmyslu a obchodu bude následovat prověření územních podmínek orgány územního plánování [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 23.].

**Nový čl. (150j): Vymezení:** Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost s ohledem na stávající i plánovaný výkon zdrojů a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Záměr je uveden pod bodem 3.11.3 a 3.11.5 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 4.].

**Nový čl. (150k): Vymezení:** Umístění plochy elektrické stanice je plánováno v bezprostřední blízkosti areálu elektrárny Dětmárovice. Součástí záměru je její zapojení do stávajícího vedení 400 kV.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy v místě s velkou spotřebou energie, resp. České republiky. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 8.].

**Nový čl. (150l): Vymezení:** Umístění plochy elektrické stanice je plánováno v sousedství průmyslové zóny.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy v místě s velkou spotřebou energie, resp. České republiky. Byly stanoveny úkoly pro územní plánování, které prověří možnosti umístění záměru [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 9.].

**Nový čl. (150m): Vymezení:** Záměr předpokládá rozšíření stávající elektrické stanice Hradec.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Zařízení je primárně plánováno na ochranu přenosové sítě ČR před neplánovanými přetoky výkonů ze sousední přenosové soustavy Německa.

**Nový čl. (150n): Vymezení:** Propojení oblasti Šluknovského výběžku s elektrickou stanicí Nový Bor přenosovým vedením 110 kV, které nahradí stávající zastaralé vedení. Stanice Nový Bor bude napojena na elektrickou stanici 400/110 kV Babylon. Důvodem pro zařazení záměru do APÚR je skutečnost, že je třeba vyřešit dlouhodobý problém bezpečného a dostatečně kapacitního zásobování oblasti Šluknovského výběžku elektrickou energií. Řešení je možné za spolupráce kraje Ústeckého a Libereckého.

*Důvody vymezení:* K prověření řešení záměru byla zpracovaná územní studie *Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek*. Studie doporučuje preferovat variantu 2a – trasa Nový Bor–Svor–Nová Huť–elektrická stanice Varnsdorf s možností umístění části trasy do kabelového vedení a s využitím koridoru silnice I/9, resp. souběžné trasy vysokotlakého plynovodu. Vybraná trasa bude v příslušném kraji následně prověřena v podrobnějším měřítku. V textu záměru není uvedena podrobnost o částečném vedení v kabelu, je to příliš velká podrobnost (nepřísluší PÚR ČR), která bude řešena až v dalších stupních projektové dokumentace [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 28.].

#### K bodu 241

**Čl. (151): Vymezení:** Bylo upřesněno znění záměru a zároveň odstraněny nadbytečné technické údaje. V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

#### K bodu 242

**Čl. (151): Důvody vymezení:** Byl zaveden pojem přepravní soustava plynu, protože původní názvy systémů plynovodů již nejsou aktuální. Záměr je uveden jako součást TEN-E pod bodem 6.17 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013).

**K bodu 243**

**Čl. (152): Vymezení:** Vymezení záměru bylo upraveno v textové i v grafické části (schéma č. 8) s ohledem na jeho upřesnění. Byl zaveden pojem přepravní soustava plynu, protože původní názvy systémů plynovodů již nejsou aktuální.

V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

**K bodu 244**

**Čl. (152): Důvody vymezení:** Důvodem zařazení rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Rakouska ve směru sever-jih. S ohledem na posílení bezpečnosti zásobování zemním plynem ve střední Evropě (posílení diverzifikace zdrojů pro ČR a sousedící země) se jedná o projekt podporovaný Evropskou komisí. Záměr je uveden jako součást TEN-E pod bodem 6.4 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 13.].

**K bodu 245**

**Čl. (153): Vymezení:** Změna znění stávajícího záměru dle PÚR ČR 2008 byla vedena snahou o jednoduchou formulaci záměru bez uvádění přílišných technických podrobností.

V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

**K bodu 246**

**Čl. (153): Důvody vymezení:** Byl zaveden pojem přepravní soustava plynu, protože původní názvy systémů plynovodů již nejsou aktuální. Záměr je uveden jako součást TEN-E pod bodem 6.1.1 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

**K bodu 247**

**Čl. (154):** Článek vypuštěn. Záměr plynovod Gazela byl již realizován.

**K bodu 248**

**Čl. (155): Vymezení:** V textu vymezení záměru bylo upřesněno místo napojení plynovodu.

V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

**Důvody vymezení:** Důvodem pro zařazení rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů pro ČR i sousedící země. Na území Pardubického kraje byl záměr prověřen v podrobnějším měřítku a je veden jako návrh, trasa už je stabilizována. Na území Královéhradeckého kraje je záměr veden jako územní rezerva, trasa se bude teprve prověřovat (nový úkol pro územní plánování).

**Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:** Současně byl stanoven úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu – prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje. V souvislosti s uvedeným byl doplněn úkol pro územní plánování na území Královéhradeckého kraje.

**K bodu 249**

**Čl. (156):** Záměr byl vypuštěn z důvodu, že byl již realizován – plynovod z podzemního zásobníku plynu (PZP) Třanovice k obci Chotěbuz.

**Čl. (157):** Záměr byl vypuštěn. Část záměru je již realizována – podzemní zásobník plynu Třanovice. Podzemní zásobník plynu Podivín–Prušánky nebude realizován, od záměru bylo upuštěno.

**K bodu 250**

**Čl. (158): Vymezení:** Byl zaveden pojem přepravní soustava plynu, protože původní názvy systémů plynovodů již nejsou aktuální.

V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

**K bodu 251**

**Čl. (158): Důvody vymezení:** Byl upřesněn text záměru.

**K bodu 252**

**Čl. (159): Vymezení:** Změna místa napojení plynovodu – místo okolí obce Hrušky bude napojení plynovodu realizováno z okolí obce Tvrdonice.

V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

**K bodu 253**

**Čl. (159): Důvody vymezení:** Ochrana území pro záměr, jehož realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih. Jedná se o záměr dle projektu „Moravia – VTL plynovod“ [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

**K bodu 254**

**Čl. (160): Vymezení:** Bylo vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“. Záměrem je vymezena plocha pro výstavbu, nikoliv výstavba sama.

**K bodu 255**

**Čl. (160): Důvody vymezení:** Byl upřesněn pojem – „trasy pro přepravu plynu“.

**K bodu 256**

**Nový čl. (160a): Vymezení:** Ochrana území pro záměr, jehož realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

**Nový čl. (160b): Vymezení:** Ochrana území pro záměr, jehož realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih.

*Důvody vymezení:* Záměr je uveden jako součást TEN-E pod bodem 6.1.1 přílohy č. VII Nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

*Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:* Dle stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace PÚR ČR byla stanovena kritéria, která zohlední dopady na území CHKO Poodří [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

**Nový čl. (160c): Vymezení:** záměrem je budování podzemních zásobníků plynu, které využijí již vytěžených podzemních prostor.

*Důvody vymezení:* Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů pro ČR i sousedící země. Činnost podzemních zásobníků vyrovnává nerovnoměrný odběr během ročních období nebo nerovnoměrné dodávky dodavatele plynu [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 12.].

**Nový čl. (160d): Vymezení:** záměrem je vybudování podzemního zásobníku plynu, který využije již vytěžené podzemní prostory a plynovod, který naváže na stávající VTL plynovod v Jihočeském kraji.

*Důvody vymezení:* Důvodem pro zařazení nového rozvojového záměru je posílení bezpečnosti tuzemského a evropského trhu se zemním plynem související s nároky Evropské unie na bezpečnost dodávek zemního plynu. Záměr VTL plynovod Mozart a PZP v oblasti Rožné není součástí přepravní soustavy, je klasifikován jako „VTL plynovod“.

*Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:* Dle stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace PÚR ČR byla stanovena kritéria, která zohlední dopady na území CHKO Třeboňsko.

*Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Protože záměr je nový a trasa není ještě prověřena, byl stanoven úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány – prověřit účelnost a realnost rozvojového záměru a úkol pro územní plánování.

#### **K bodu 257**

**Čl. (161):** Článek vypuštěn. Záměr nebude realizován.

#### **K bodu 258**

**Čl. (162):** *Vymezení:* Byla odstraněna přílišná technická podrobnost záměru.

#### **K bodu 259**

**Čl. (162):** *Důvody vymezení:* Odstraněním textu „územní ochrana koridoru pro“ je myšleno, že záměry budou v navazujících územně plánovacích dokumentacích vymezeny jako návrh, nikoliv jako územní rezerva.

#### **K bodu 260**

**Čl. (162):** *Úkoly pro územní plánování:* V PÚR 2008 byla v čl. (138) stanovena obecná povinnost krajům zabezpečit vymezení koridorů a ploch v ZÚR. Protože plnění tohoto obecného úkolu nebylo přeneseno do všech ZÚR a zároveň je třeba upřesnit koridor podle aktuální situace, byly přidány úkoly pro územní plánování.

#### **K bodu 261**

**Čl. (163):** *Důvody vymezení:* Odstraněním textu „územní ochrana koridoru pro“ je myšleno, že záměry budou v navazujících územně plánovacích dokumentacích vymezeny jako návrh, nikoliv jako územní rezerva.

#### **K bodu 262**

**Čl. (164):** *Vymezení:* Záměr je již ve všech krajích prověřen v podrobnějším měřítku, trasa je stabilizována. Nově zařazený úsek záměru Sedlnice–letišť Mošnov byl zařazen na základě požadavku příslušného resortu.

#### **K bodu 263**

**Čl. (164):** *Důvody vymezení:* Odstraněním textu „územní ochrana koridoru pro“ je myšleno, že záměry budou v navazujících územně plánovacích dokumentacích vymezeny jako návrh, nikoliv jako územní rezerva.

#### **K bodu 264**

**Čl. (165):** *Vymezení:* Vypuštěním slova „trasa“ byl opraven smysl záměru, tj. koridor pro produktovod.

#### **K bodu 265**

**Čl. (165):** *Důvody vymezení:* Na základě současného stavu územní ochrany byl upraven text v důvodech vymezení. Odstraněním textu „územní ochrana koridoru pro“ je myšleno, že záměry budou v navazujících územně plánovacích dokumentacích vymezeny jako návrh, nikoliv jako územní rezerva.

#### **K bodu 266**

**Nový čl. (165a):** *Vymezení:* Důvodem pro zařazení nového rozvojového záměru je posílení bezpečnosti zásobování ropou v ČR s plánovaným připojením na SRN.

*Důvody vymezení:* Záměr je součástí TEN-E a je uveden pod bodem 9.4. Přílohy č. VII nařízení č. 347/2013 (ve znění nařízení v přenesené pravomoci č. 1391/2013).

*Úkoly pro územní plánování:* Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro kraj Ústecký.

#### K bodu 267

**Čl. (167):** *Kritéria pro rozhodování o změnách v území:* Byl upřesněn název zpracovaného *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* (dále jen „Generel“).

#### K bodu 268

**Čl. (167):** *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* Úkol o pořízení Generelu byl vypuštěn z důvodu jeho splnění. Generel byl pořízen v září 2011 a může být průběžně aktualizován. Seznam lokalit pro akumulaci vod kategorie A a B podle tohoto Generelu je uveden v Příloze 1 tohoto odůvodnění. Generel je veřejně dostupný na webových stránkách MZe [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 16.].

#### K bodu 269

**Čl. (167):** *Úkoly pro územní plánování:* Ve vazbě na Generel byly nově vloženy úkoly pro územní plánování s cílem, aby lokality byly vymezeny v navazujících územně plánovacích dokumentacích.

#### K bodu 270

**Nový čl. (167a):** *Vymezení:* Vodní nádrž Nové Heřminovy (VNNH) je pouze částí souboru opatření ke snížení povodňových rizik v oblasti horního toku řeky Opavy. Další území je vymezeno v projektu souboru opatření.

*Důvody vymezení:* Úkol VNNH byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu povinností státu vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha – podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v pozdějším znění a na základě Usnesení vlády č. 444/2008 a Usnesení vlády č. 119/2011. Rozvojovým záměrem je soubor opatření ke snížení povodňových rizik, jehož součástí je také vodní nádrž Nové Heřminovy. Nový záměr je vymezen na území, které je přesahuje svým rozsahem působnosti jak specifickou oblast Jeseníky-Králický Sněžník, tak i území České republiky. Byl vypracován projekt souboru opatření, který komplexně řeší problematiku povodňových rizik v celém území. Soubor opatření se skládá z nádrže Nové Heřminovy, opatření na vodních tocích, rozšíření monitorovací sítě, souboru malých vodních nádrží, úprav v krajině, náhradní výsadby, dopravní obslužnosti území a infrastruktury, přeložky silnice I/45. Součástí opatření na vodních tocích jsou kromě jiných také ochranné stavby v jednotlivých sídlech podél řeky Opavy, a to až po město Opavu včetně ochrany sídel na levém břehu řeky Opavy na polském území. Dále jsou součástí řešení malé vodní nádrže navržené na území celého povodí horního toku Opavy. V neposlední řadě opatření vyvolají nutnost řešení změn dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 19.].

**Nový čl. (167b):** *Vymezení:* SNT (suchá nádrž Teplice) je součástí již zpracovaných studií protipovodňových opatření v povodí vodního toku Bečvy. S ohledem na geografické poměry byla tato problematika řešena ve spolupráci Olomouckého a Zlínského kraje.

*Důvody vymezení:* Nový rozvojový záměr SNT byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR dle požadavku MZe a to na základě Usnesení vlády č. 418/2012 (*citace bodu II.: „Vláda schvaluje zahájení přípravy a realizace řešení protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí technických a přírodních blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice“*). Pod pojmem „přírodních blízkých opatření“ jsou myšlena i opatření stavebního charakteru. Usnesení vlády obsahuje přílohy, ve kterých je uveden seznam studií a koncepčních prací, zpracovaných v letech 1999–2011 a návrh komplexního řešení problematiky. Řešení protipovodňových opatření povodí řeky Bečvy je navrženo v etapách, přičemž realizace suché nádrže Teplice je součástí jedné z etap. Soubor protipovodňových opatření zahrnuje kromě suché nádrže Teplice také opatření na vodních tocích, ochranné hráze sídel v nivě a plošná opatření v povodí Bečvy. Opatření jsou navrhována na území dvou krajů – Olomouckého a Zlínského. Schématický zakres rozsahu protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy a umístění suché nádrže Teplice je znázorněn ve schématu č. 10.

#### K bodu 271

**Čl. (168):** Článek byl vypuštěn z důvodu, že činnosti ohledně *Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů České republiky* upravuje právní předpis (§ 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění).

**K bodu 272**

Podkapitola **Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva**: Byl změněn název podkapitoly. Zřízení hlubinného úložiště a centrálního skladu jaderného odpadu není v kompetenci zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Kompetentním v této věci je zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů.

**K bodu 273**

**Čl. (169): Vymezení**: Původní lokality byly upřesněny na potenciálně vhodná území a vložen pojem „kandidátních“ lokalit z důvodu požadavku SÚRAO.

**K bodu 274**

**Čl. (169): Důvody vymezení**: Ve znění aktualizace PÚR ČR byly blíže specifikovány území a lokality a upřesněn jejich režim v procesu výběru finální lokality. MPO byla vypracována zpráva o plnění úkolu z PÚR ČR 2008, která vymezila 7 území, ze kterých budou vybrány 2 nejvhodnější kandidátní lokality. Seznam potenciálních lokalit pro hlubinné úložiště podle studie Správy úložišť radioaktivních odpadů je uvedený v Příloze 2. Do územně plánovací dokumentace se dostanou až dvě vybrané kandidátní lokality – úkol pro MPO ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů.

**K bodu 275**

**Čl. (169): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území**: Vzhledem ke změnám oproti PÚR ČR 2008 byla nově stanovena tato podkapitola.

**K bodu 276**

**Čl. (169): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady**: Vzhledem ke změnám oproti PÚR ČR 2008 byla nově stanovena tato podkapitola.

**K bodu 277**

**Čl. (169): Úkoly pro územní plánování**: Pro příslušné kraje byly nově stanoveny úkoly pro územní plánování.

**K bodu 278**

**Nový čl. (169a): Vymezení**: Nový záměr byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR na základě požadavku příslušného resortu, který dle zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů má povinnost zajistit podmínky bezpečného nakládání s radioaktivními odpady.

**Důvody vymezení**: Centrální sklad Skalka je v současné době v procesu výstavby. Je nutné zajistit potřebnou územní ochranu pro celý plánovaný areál, resp. pro celý rozvojový záměr [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 18.]. Schématické umístění záměru je znázorněno ve schématu 10 a v části Podklady a východiska ve schématech č. 10 a 11.

**K bodu 279, 280, 281**

**Schémat 7 až 9 – Elektroenergetika, Plynárenství a Dálkovody**: Byla upravena v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také ke zpřesnění koridorů u záměrů E7 a E8 ve schématu 7 po prověření v podrobnějším měřítku.

**K bodu 282**

**Nové schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva**: Bylo doplněno do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zařazení nového článku (167a) týkajícího se vodní nádrže Nové Heřminovy a nového článku (167b) týkajícího se suché nádrže Teplice do návrhu aktualizace PÚR ČR. V tomto schématu je také znázorněn záměr Sk2 čl. (169a).

**K bodu 283**

S ohledem na změnu koncepce kapitoly 7 byl změněn název.

**K bodu 284**

**Čl. (170) a (171)**: Články byly vypuštěny z důvodu vypuštění navazujících článků (172) až (174).



**Čl. (172) a (173):** Články byly vypuštěny, protože jejich ustanovení byla splněna tím, že zde uvedená území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území a území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území, byla jednotlivými kraji prověřena a na základě toho byly v ZÚR případně vymezeny nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy a nadmístní specifické oblasti, tak jak bylo uloženo v PÚR ČR 2008. Všechny kraje (s výjimkou kraje Jihomoravského) již mají platné ZÚR. Tento úkol uložený krajům byl proto splněn. Případné vymezování dalších nadmístních rozvojových oblastí, nadmístních rozvojových os a nadmístních specifických oblastí je ze zákona v kompetenci krajů v rámci ZÚR [viz Zpráva část a) 6., třetí odst.; část d) 4., kap. 7.].

**Čl. (174):** Článek byl vypuštěn na základě prověření účelnosti vymezení v PÚR ČR nové rozvojové osy OS Brno–Mikulov–hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen) [viz Zpráva část d) 2., kap. 3., bod 4)]. Při posuzování účelnosti byla zohledněna typologie území ČR ze SRR ČR a soulad s rozvojovým urbanizovaným územím vymezeným ve SRR ČR. Pro zařazení této navrhované rozvojové osy do návrhu aktualizace PÚR ČR nebyl shledán důvod.

**Čl. (175):** Článek byl vypuštěn z důvodu, že se jedná o úkoly, které vyplývají pro krajské úřady přímo ze stavebního zákona.

#### K bodu 285

V souladu se změnou koncepce byly do kapitoly 7 zařazeny podkapitoly 7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady [články (176) až (184)] a 7.4 Úkoly pro územní plánování [články (185) až (203)].

**Nový čl. (176):** Článek byl doplněn z důvodu potřeby navrhnout obecně platné podmínky pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění specifických územních podmínek a dále ve spolupráci dotčených ministerstev s kraji připravit podklad využitelný v územně plánovací praxi [viz Zpráva část d) 1., body 1), 12) a 18)].

**Nový čl. (177):** Důvodem zařazení nového úkolu pro MD byla potřeba plnění závazků podle TEN-T. Úkol bude třeba koordinovat s čl. (83), případně (95a) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (178):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby prověřit územní nároky uvažovaného záměru při současném splnění požadavků TEN-T na stávající trať a výsledek řešení tohoto úkolu bude následně sloužit jako podklad pro prověření v území příslušnými kraji, proto je nezbytná jejich spolupráce při řešení úkolu. Článek (178) navazuje a souvisí s čl. (91) v kapitole 5; koridor je součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (179):** Důvodem zařazení tohoto úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je snaha uvést železniční koridor do souladu s TEN-T. Úkol souvisí s čl. (95) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (180):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu plnění úkolů v usnesení vlády č. 929/2009 k PÚR ČR 2008, část IV., body 4., 5. a v reakci na plnění úkolu ze Zprávy a na základě usnesení vlády č. 368 z 24. 5. 2010 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe. Těmito usneseními je požadováno záměr prověřit v širších souvislostech, zejména v mezinárodních vazbách a zajistit územní ochranu tohoto koridoru formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)]. Termín stanoven na rok 2018 v souladu se zadáním Studie proveditelnosti, kterou zadalo MD.

**Nový čl. (181):** Důvodem je zajištění průběžné splavnosti řeky Vltavy až do Českých Budějovic především pro rekreační plavbu, kde je třeba prověřit MD, zda splavnění nemá územní nároky [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)]. Termín stanoven na rok 2018 v souladu s termínem zpracování podkladů, které zadalo MD.

**Nový čl. (182):** Důvodem je nutnost prověřit potřebu možného navazujícího plavebního úseku na Labi MD a případně územní nároky této vodní cesty na Labi proti proudu řeky za Pardubicemi. Termín stanoven na rok 2018 v souladu s termínem zpracování podkladů, které zadalo MD.

**Nový čl. (183):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby zabezpečit nutná kritéria spolehlivosti a bezpečnosti provozu energetických sítí ČR v návaznosti na skladbu zdrojové základny energetiky ČR, která bude v budoucnu ještě více ovlivněna využíváním obnovitelných zdrojů energie. V souvislosti s tím je třeba prověřit též lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz Zpráva část d) 1., body 12) a 18), část d) 3., kap. 6., bod 2) 17.].

**Nový čl. (184):** Zajistit jinými nástroji územního plánování koordinaci na hranicích krajů v případech, kdy není nezbytné záměr řešit v PÚR ČR. Pro zjednodušení územně plánovací činnosti krajů

byl v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) stavebního zákona uložen nový úkol „pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a podle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně za účelem navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury“ [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

**Nový čl. (185):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavé potřeby posílit ekonomickou a sociální stabilitu území obce s rozšířenou působností Karviná, které je jedním ze státem podporovaných regionů [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

**Nový čl. (186):** Důvodem zařazení je pokračování řešení čl. (177) prověřením nástroji územního plánování podle výsledku prověření čl. (177) a bude tím stanoven územní průmět, který by byl součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (187):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zajištění propojení současné regionální trati Zlín–Vizovice, s železniční tratí TEN-T a umožnění stálé obsluhy krajského města rychlíkovými spoji, vč. přímého napojení na zahraničí a současném zajištění páteřní sítě integrovaného dopravního systému (IDS) ve Zlínském kraji do budoucna [viz Zpráva část d) 3.].

**Nový čl. (188):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zajištění kvalitní příměstské a regionální dopravy do krajských měst a dalších center v rozvojové oblasti OB4, případně řešení napojení v železničním uzlu Pardubice.

**Nový čl. (189):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek studie MD podle čl. (178), upřesnit nebo vymezit příslušnými kraji koridor pro daný záměr, který je součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (190):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (179), případně zajistit územní ochranu pro tento záměr, který je součástí TEN-T. [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

**Nový čl. (191):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je zkapacitnění a zlepšení železniční trati z Mladé Boleslavi směrem k železničním TEN-T. Kvalitnější propojení zlepšuje též spojení mezi kraji.

**Nový čl. (192):** Důvodem zařazení záměru je, že koridor v úseku Praha – letiště Praha-Ruzyně je naplněním TEN-T a z toho plynoucího požadavku (viz. Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU, čl. 41 odst. 3), proto byla kladně akceptována potřeba tohoto spojení se Zprávou část d) 3., kap.5., bod 5) včetně koridoru do Kladna.

**Nový čl. (193):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby dokončení kapacitního spojení Mohelnice–Šumperk–I/11–Jeseník (vč. případného tunelového řešení pod Červenohorským sedlem), jež by mělo zajistit plynulý přístup do periferního území za hlavním hřebenem Hrubého Jeseníku.

**Nový čl. (194):** Je třeba zajistit územní ochranu obchvatu Hory Sv. Šebestiána pro případné zkvalitnění dopravní obsluhy u hranic se SRN z důvodu koordinace kvality návaznosti na německou stranu a reakce na případný růst intenzity dopravy a zhoršení životního prostředí v obci [viz Zpráva část d) 3.].

**Nový čl. (195):** Na základě požadavku řešit kvalitní propojení jižních oblastí republiky byl pro dotčené kraje stanoven úkol pro územní plánování prověřit možnosti zlepšení průjezdnosti silnice s vymezením koridorů pro dílčí změny trasy.

**Nový čl. (196):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (181), případně vymezit v ZÚR koridor pro vodní cestu v úseku Třebenice–České Budějovice na řece Vltavě pro zajištění průběžné splavnosti až do Českých Budějovic především pro rekreační plavbu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

**Nový čl. (197):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (182), případně zajistit územní ochranu pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětice–Opatovice na Labi z důvodu případné potřeby zajištění splavnosti proti proudu řeky Labe [viz Zpráva část d) 3.].

**Nový čl. (198):** Důvodem zařazení úkolu je s ohledem na výsledek prověření podle čl. (180), vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

**Nový čl. (199):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR v návaznosti na čl. (176). Jeho cílem je případné využití zpracovaného podkladu a navržených podmínek v územně plánovací praxi krajů,

zejména jako materiál pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie v územně plánovací dokumentaci krajů [viz Zpráva část d) 1., body 1), 12) a 18)].

**Nový čl. (200):** Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je skutečnost, že České energetické závody, a.s. (ČEZ) plánuje přebudovat stávající tepelnou elektrárnu Mělník na paroplynovou. Je třeba záměr prověřit v podrobnějším měřítku a vymezit vhodný koridor pro plynovod.

**Nový čl. (201):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR na základě požadavku příslušného resortu. Příslušný kraj prověří záměr a vymezí koridory pro plynovody VTL. Tyto plynovody nebudou součástí přepravní soustavy ČR [viz Zpráva část d) 1., kap. 6., body 2) 14.].

**Nový čl. (202):** V souvislosti se *SEK* (MPO, návrh aktualizace) a *Surovinovou politikou ČR v oblastech nerostných surovin a zdrojů* je nutno zabezpečit surovinu pro budoucí rozvoj jaderné energetiky, resp. zamýšlené rozšíření jaderných elektráren Temelín a Dukovany. Úkol byl uložen vládou a to ve Zprávě o uplatňování PÚR ČR 2008 (část d), 3., kap. 6, bod 2) 26).

**Nový čl. (203):** Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR v návaznosti na čl. (183). Účelem je, aby kraje po splnění úkolu v čl. (183) s využitím prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz čl. (183)], mohly vymezit v územně plánovací dokumentaci krajů lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz Zpráva část d) 1., body 12) a 18)].

#### **K bodu 286**

**Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí:** Bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR ve vazbě na úpravu v kapitolách 3 a 4.

#### **K bodu 287**

**Schéma 12 Souhrnné schéma:** Bylo zrušeno z důvodu nepřehlednosti.

#### **K bodu 288**

**Příloha III/1 „Důvodová zpráva“ se zrušuje.** Důvodová zpráva se vztahuje k PÚR ČR 2008 schválené vládou ČR na základě usnesení vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Důvodová zpráva platila pouze pro PÚR ČR 2008.

#### **K bodu 282**

**Příloha III/2 „Nositelé úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a územní plánování“:** Příloha se vypouští. Nositelé úkolů (kraje) byli přesunuti do jednotlivých kapitol – k části „Úkoly pro územní plánování“.

**Příloha 1:****Seznam lokalit pro akumulaci vod podle Generelu LAPV**

Vymezená území chráněná pro akumulaci povrchových vod byla rozdělena podle jejich významu na dvě kategorie:

**Kategorii A** tvoří území, jejichž vodohospodářský význam spočívá především ve schopnosti vytvořit či doplnit zdroje pro zásobování pitnou vodou, a případně plnit i další funkce, především pozitivní ovlivnění odtokových poměrů velkých povodí. U těchto lokalit bude potřeba jejich využití vázána na vyhodnocení skutečného dopadu klimatické změny – znamená to tedy, že k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží z kategorie A dojde pouze v případě, že se prokazatelně začnou naplňovat negativní scénáře dopadu klimatické změny v dlouhodobém horizontu, tj. 50–100 let.

**Lokality kategorie A:**

Poř. č.	Název	Vodní tok	Číslo hydrologického pořadí	Kat.	Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	Plocha lokality [ha]	Kraj
1.	Pěčín	Zdobnice	1-02-01-045	A	72,2	80,0	Královéhradecký
2.	Větší Vltavice	Větší Vltavice	1-06-01-136	A	106,2	306,7	Jihočeský
3.	Hradiště	Černá	1-06-02-030	A	125,3	180,5	Jihočeský
4.	Kladruby	Úhlavka	1-10-01-125	A	277,3	305,5	Plzeňský
5.	Šipín	Úterský potok	1-10-01-151	A	173,6	210,7	Plzeňský
6.	Amerika	Klabava	1-11-01-010	A	69,7	206,4	Středočeský
7.	Strážiště	Střela	1-11-02-051	A	629,8	379,9	Plzeňský
8.	Dvorečky	Libava	1-13-01-082	A	45,0	152,2	Karlovarský
9.	Chaloupky	Rolava	1-13-01-155	A	20,1	193,0	Karlovarský
10.	Poutnov	Teplá	1-13-02-005	A	91,4	123,4	Karlovarský
11.	Hlubocká Píla	Liboc	1-13-03-001	A	49,3	77,5	Karlovarský
12.	Spálov	Odra	2-01-01-032	A	318,0	868,1	Moravskoslezský, Olomoucký
13.	Horní Lomná	Lomná	2-03-03-008	A	30,0	78,2	Moravskoslezský
14.	Hanušovice	Morava	4-10-01-027	A	217,2	533,9	Olomoucký
15.	Hoštejn	Březná	4-10-02-041	A	126,5	489,3	Pardubický, Olomoucký
16.	Dlouhá Loučka	Huntava	4-10-03-050	A	27,0	37,5	Moravskoslezský, Olomoucký
17.	Rajnochovice (Košovy)	Juhyně	4-11-02-008	A	19,3	90,7	Zlínský
18.	Vysočany	Želetavka	4-14-02-048	A	369,4	146,4	Jihomoravský, Vysočina, Jihočeský
19.	Borovnice	Svratka	4-15-01-007	A	115,7	102,7	Vysočina, Pardubický
20.	Čučice	Oslava	4-16-02-093	A	791	254,7	Jihomoravský, Vysočina
21.	Vlachovice	Vlára	4-21-08-052	A	37,5	156,3	Zlínský

**Kategorii B** tvoří území, která jsou svou polohou a parametry vhodná pro akumulaci za účelem protipovodňové ochrany, pokrytí požadavků na odběry vody a nadlepšování průtoků (zabezpečení ekologických průtoků ve vodních tocích). Seznam území kategorie B bude přezkoumáván v šestiletém cyklu v návaznosti na zpřesňování prognóz vývoje klimatické změny v rámci plánování v oblasti vod podle hlavy IV. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zejména v návaznosti na realizaci relevantních opatření přijatých v plánech povodí, které svými efekty mohou přispět ke zmírnění dopadů klimatické změny a tedy i ke snižování případné potřeby samotných vodních nádrží. Stejně jako u kategorie A k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží kategorie B dojde pouze v případě prokazatelné potřeby.

Při výběru lokalit byla zohledněna následující hlediska:

- 1 možnost eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na zásobování pitnou vodou,
- 2 možnost eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na hydrologický režim a zvýšený výskyt povodní,
- 3 vhodnost morfologických a geologických podmínek lokality,
- 4 předpoklady pro vhodnou jakost akumulované vody,
- 5 vhodnost lokality pro víceúčelové využití,
- 6 dopady na stávající osídlení, příp. známé rozvojové aktivity,
- 7 dopady na zájmy ochrany přírody a krajiny,
- 8 dopady na kulturní památky,
- 9 dopady na ložisková území.

Poř. č.	Název	Vodní tok	Číslo hydrologického pořadí	Kat.	Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	Plocha lokality [ha]	Kraj
22.	Fořt	Čistá	1-01-01-028	B	30,2	134,4	Královéhradecký
23.	Babí	Babí potok	1-01-02-022	B	9,7	59,4	Královéhradecký
24.	Žamberk	Rokytenka	1-02-01-021	B	27,6	190	Královéhradecký, Pardubický
25.	Lukavice	Kněžná	1-02-01-069	B	16,0	69,5	Královéhradecký
26.	Písečná	Potočnice	1-02-02-030	B	13,9	63,1	Pardubický
27.	Jangelec	Loučná	1-03-02-044	B	403,2	193,3	Pardubický
28.	Rychmburk	Krounka	1-03-03-057	B	65,0	79,1	Pardubický
29.	Hoříčka	Ležák	1-03-03-092	B	54,6	269,1	Pardubický
30.	Spačice	Doubrava	1-03-05-021	B	200,2	44,8	Vysočina, Pardubický
31.	Březí	Klejnářka	1-04-01-008	B	61,2	71,7	Středočeský
32.	Doubravčany	Výrovka	1-04-06-013	B	105,8	53,7	Středočeský
33.	Tuchoraz	Šembera	1-04-06-036	B	27,4	88,4	Středočeský
34.	Bednárec	Žirovnice	1-07-03-024	B	120,0	87,9	Jihočeský
35.	Budislav	Černovický potok	1-07-04-035	B	88,5	126,6	Jihočeský
36.	Čachrov	Ostružná	1-08-01-069	B	43,5	148,1	Plzeňský
37.	Nihošovice	Peklov	1-08-02-038	B	61,7	75,8	Jihočeský
38.	Myslín	Skalice	1-08-04-058	B	257,8	167,3	Jihočeský, Středočeský
39.	Hrachov II	Brzina	1-08-05-034	B	115,5	77,3	Středočeský
40.	Hrachov I	Brzina	1-08-05-036	B	132,6	43,5	Středočeský
41.	Podolí	Mastník	1-08-05-051	B	70,7	85,9	Středočeský

42.	Stříbrné Hory	Borovský potok	1-09-01-032	B	70,0	127,3	Vysočina
43.	Klanečná	Úsobský potok	1-09-01-082	B	52,5	128,9	Vysočina
44.	Štěpánov	Sázavka	1-09-01-106	B	67,3	235,7	Vysočina
45.	Kočov I	Mže	1-10-01-018	B	185,1	99,8	Plzeňský
46.	Kočov II	Sedlišťský potok	1-10-01-027	B	83,7	214,6	Plzeňský
47.	Ondřejovice	Jelenka	1-10-03-029	B	60,3	170,8	Plzeňský
48.	Všeruby	Třemošná	1-11-01-049	B	47,6	68,1	Plzeňský
49.	Javornice	Javornice	1-11-02-111	B	85,9	103,4	Plzeňský, Středočeský
50.	Kleštěnice	Jalový potok	1-11-04-029	B	32,1	62,3	Středočeský
51.	Mětikalov	Liboc	1-13-03-001	B	13,5	32,0	Karlovarský
52.	Kryry	Podvinecký potok	1-13-03-070	B	85,6	73,4	Ústecký
53.	Spálené	Opavice	2-02-01-038	B	20,7	102,1	Moravskoslezský
54.	Usobrnno	Usobrnka	4-10-02-088	B	21,8	38,3	Jihomoravský, Olomoucký
55.	Šternberk	Sitka	4-10-03-075	B	57,8	64,8	Olomoucký
56.	Podlesný mlýn	Velíčka	4-11-02-039	B	35,4	30,4	Olomoucký
57.	Rychtářov	Velká Haná	4-12-02-003	B	43,0	52,6	Jihomoravský
58.	Otaslavice	Brodečka	4-12-02-049	B	74,0	101,8	Jihomoravský, Olomoucký
59.	Radkovy	Dolnonětčický potok	4-12-02-083	B	33,8	117,3	Olomoucký
60.	Dolní Bolíkov	Bolíkovský potok	4-14-01-05	B	78,4	154,4	Jihočeský
61.	Plaveč	Jevišovka	4-14-03-023	B	289,3	79,5	Jihomoravský
62.	Kuřimské Jestřabí	Libochovka	4-15-01-109	B	144,9	87,6	Jihomoravský
63.	Želešice	Bobrava	4-15-03-012	B	137,2	79,6	Jihomoravský
64.	Horní Kounice	Rokytná	4-16-03-045	B	423,6	97,4	Jihomoravský, Vysočina
65.	Terezín	Trkmanka	4-17-01-020	B	84,2	316,3	Jihomoravský

## Příloha 2:

## Seznam potenciálních lokalit pro hlubinné úložiště podle studie SÚRAO (9/2012), k článku (169) – záměr Sk1

Název lokality	Dotčené území obcí	Kraj
Čertovka (Blatno)	Blatno, Lubenec Tis u Blatna, Žihle	Ústecký, Plzeňský
Magdaléna (Božejovice)	Jistebnice, Nadějkov, Božetice	Jihočeský
Horka (Budišov)	Hodov, Rohy, Oslavička, Budišov, Nárámeč, Vlčatín, Osové, Rudíkov, Oslavice	Vysočina
Čihadlo (Lodhéřov)	Deštná, Světce, Lodhéřov, Pluhův Žďár	Jihočeský
Březový potok (Pačejov)	Pačejov, Kvášňovice, Olšany, Maňovice, Chanovice, Velký Bor	Plzeňský
Hrádek (Rohozná)	Rohozná, Cejle, Hojkov, Milíčov a městysů Dolní Cerekev, Nový Rychnov	Vysočina
Kraví hora	Moravecké Pavlovice, Bukov, Střítež, Sejfek, Věžná Drahonín, Olší	Vysočina, Jihomoravský
Chlum*	Vojenský újezd Boletice	Jihočeský

\*lokalita je ještě předmětem studia

## Příloha 3:

Seznam projektů společného zájmu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1316/2013 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o sítích TEN-T v České republice ve vztahu k PÚR ČR 2008 a její Aktualizace č. 1.

**Výňatky z „přílohy I část I bod 2) Koridory hlavní sítě“ nařízení č. 1316/2013, které zajišťují financování pouze z fondu CEF (vlevo) / aktualizace PÚR ČR („Čl. aktualizace PÚR ČR...“ vpravo):**

Koridor **Baltsko – jadranský** v ČR zastoupený částí:  
Katowice – Ostrava – Brno – Wien;

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Katowice – Ostrava – Brno – Wien a Katowice – Žilina – Bratislava – Wien	železnice	práce, zejména přeshraniční úseky <b>Polsko-ČR, ČR-Rakousko</b> , Polsko-Slovensko a Slovensko-Rakousko, <b>trať Brno-Přerov; (další) rozvoj multimodálních platform a propojení letišť se železnicí</b>	(83) VR1 (89) ŽD1 (130) VTP*

Poznámka 1:

Letiště hlavní sítě Ostrava-Mošnov nemá povinnost být napojeno na železniční síť TEN-T (nařízení EU č. 1315/2013 – článek 41, odst. 3 a příloha II. část 2).

Koridor **Východní a východostředomořský** v ČR zastoupený částí:

Dresden – Ústí nad Labem – Mělník/Praha – Kolín  
Kolín – Pardubice – Brno – Wien/Bratislava – Budapest – Arad – Timișoara – Craiova – Calafat – Vidin – Sofia

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Praha	železnice	<b>modernizace, obchvat pro nákladní dopravu, železniční spojení na letiště</b>	(83) VR1 (84) C-E40a (88) C-E61 (192)*
Hamburg – Dresden – Praha – Pardubice	vnitro-zemské vodní cesty	<b>studie Labe a Vltavy, práce na lepší splavnosti a modernizaci</b>	(123) VD1 (124) VD2
Praha – Brno – Břeclav	železnice	<b>modernizace, včetně železničního uzlu Brno a multimodální platformy</b>	(83) VR1 (89) ŽD1 (95) ŽD7 (130) VTP* (179)*, (190)*
Břeclav – Bratislava	železnice	<b>přeshraniční úsek, modernizace</b>	(83) VR1

Koridor **Rýnsko – dunajský** v ČR zastoupený částí:

München/Nürnberg – Praha – Ostrava/Přerov – Žilina – Košice – ukrajinská hranice

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Ostrava/Přerov – Žilina – Košice ukrajinská hranice	železnice	přístavy, <b>multimodální platformy</b>	(130) VTP*
Zlín – Žilina	silnice	<b>přeshraniční úsek</b>	(101) R49
München – Praha	železnice	<b>studie a práce</b>	(83) VR1* (84) C-E40a (94) ŽD6
Nürnberg – Praha	železnice	<b>studie a práce</b>	(83) VR1 (84) C-E40a



**Výňatky z „přílohy I část I bod 3) Další úseky hlavní sítě“ nařízení č. 1316/2013, které zajišťují financování pouze z fondu CEF (vlevo) / aktualizace PÚR ČR („Čl. v aktualizaci PÚR ČR...“ vpravo):**

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Wrocław – Praha	železnice	studie	(177)*, (186)*
Brno – rakouská hranice	silnice	modernizace	(106) R52
Prioritní projekty definované v příloze III rozhodnutí č. 661/2010/EU (nová vysokokapacitní trať Praha – Linz: Ústřední transpyrenejský přejezd, „Železný Rýn“ (Rheidt – Antverpy)	železnice	probíhají studie	(85) C-E551

Poznámka 2:

V sloupci všech tabulek „Předem určený úsek včetně projektu“ se aktualizace týká pouze tučný text.

**Součástí sítě TEN-T (podle nařízení EU č. 1315/2013) pro financování i z dalších fondů EU jsou i další koridory PÚR ČR, které v současnosti nejsou zahrnuty podle nařízení EU č. 1316/2013 financované z fondu CEF do seznamu projektů společného zájmu.**

Jsou to:

V kapitole 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Čl. (87) C-E40b, (88) C-E61, (91) ŽD3, (92) ŽD4, (95b) ŽD9\*, (96a) D1\*, (97) D11, (98) D3, (99) SOKP, (100) R11, (102) R3, (103) R6, (104) R35a, (105) R35b, (109) R55, (109a) R48\*, (114) S5, (115) z koridoru S6 část (Třanovice-)– R48–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/SR, (121) R43, (131) L1.

V kapitole 7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Čl. (177)\*, (178)\*, (186)\* a (189)\*.

Poznámka 3:

Ve sloupci všech tabulek „Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)“ a v dalším výčtu článků jsou symbolem „\*“ na konci označeny nové články v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text).

**Příloha 4:****Seznam projektů společného zájmu (PCI) dle Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013 v České republice ve vztahu k Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (srovnávací text)**

Seznam projektů je součástí Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě (TEN-E).

3. Prioritní koridor – severojižní propojení elektrických sítí ve střední, východní a jihovýchodní Evropě („NSI východ – elektřina“)

3.11 Seskupení projektů v České republice – vnitřní vedení za účelem zvýšení kapacity na severozápadních a jižních hranicích obsahující následující PSZ:

Název prioritního koridoru	Článek v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (srovnávací text)
3.11.1 Vnitřní vedení mezi místy Verněřov a Vítkov (CZ)	(140) E2
3.11.2 Vnitřní vedení mezi místy Vítkov a Přeštice (CZ)	(140) E2
3.11.3 Vnitřní vedení mezi místy Přeštice a Kočín (CZ)	(150j) E21*
3.11.4 Vnitřní vedení mezi místy Kočín a Mírovka (CZ)	(146) E7
3.11.5 Vnitřní vedení mezi místy Mírovka a Čebín (CZ)	(150j) E21*

6. Prioritní koridor – severojižní propojení plynárenských sítí ve střední, východní a jihovýchodní Evropě („NSI východ – plyn“) Projekty umožňující obousměrné toky mezi Polskem, Českou republikou, Slovenskem a Maďarskem spojující terminály LNG v Polsku a Chorvatsku:

Název prioritního koridoru	Článek v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (srovnávací text)
6.1 Seskupení projektů Česká republika – Polsko – modernizace propojení a související vnitřní posílení v západním Polsku obsahující následující PSZ:	
6.1.1 Propojení Polsko – Česká republika [v současné době označované jako Stork II] mezi místy Libhošť – Hať (CZ/PL) – Kędzierzyn (PL)	čl. (153) P3 a čl. (160b) P13*
6.4 PSZ – obousměrné propojení mezi Rakouskem – Českou republikou, a to v místech Baumgarten (AT) – Reinthal (CZ/AT) – Břeclav (CZ)	čl. (152) P2
Projekty umožňující tok plynu z jižního plynového koridoru a/nebo terminálů LNG vedoucích do Itálie směrem do Rakouska, Německa a České republiky (jakož i směrem do západního koridoru NSI):	
6.17 PSZ – spojení jižní části českého přenosového systému v bodě Oberkappel (AT)	čl. (151) P1

9. Prioritní koridor – propojení dodávek ropy ve střední a východní Evropě (OSC):

Název prioritního koridoru	Článek v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (srovnávací text)
9.4 PSZ – ropovod Litvínov (Česká republika) – Spergau (Německo): projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau	čl. (165a) DV5*

**Poznámka:**

Některé z výše uvedených projektů byly již promítnuty do platné PÚR 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

\* nový článek APÚR (srovnávací text)

## Příloha 5: Seznam zkratk

- Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky – návrh aktualizace PÚR ČR
- Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – AGR
- Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistralách – AGC
- Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech – AGTC
- Connecting Europe Facility (Nástroj na propojení Evropy) – CEF
- Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území – Generel
- Jaderná elektrárna Dukovany – JEDU
- Ministerstvo pro místní rozvoj – MMR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu – MPO
- Ministerstvo dopravy – MD
- Ministerstvo životního prostředí – MŽP
- Ministerstvo zemědělství – MZe
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví – hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 – TEN-E
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU – TEN-T
- Suchá nádrž Teplice – SNT
- Státní energetická koncepce do roku 2040 (MPO, návrh aktualizace) – SEK
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 – SRR ČR
- Územní agenda Evropské unie 2020 – ÚA EU 2020
- Veřejné terminály a přístavy – VTP
- Vodní nádrž Nové Heřminovy – VNNH
- Vysokotlaký plynovod – VTL
- Zásady územního rozvoje – ZÚR
- Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 – Zpráva