

DOTČENÉ ORGÁNY V PROCESU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Internetová prezentace – poslední aktualizace ke dni 10. 2. 2018
Dostupné na: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2588>

Garant MMR: Ing. Daniela Lešková, CSc.
Garant ÚÚR: Ing. arch. Milada Chroboczková

Brno, únor 2018

Úkol A.1.4/ÚP Dotčené orgány – aktualizace internetové prezentace

Ministerstvo pro místní rozvoj

Odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

Garant úkolu: Ing. Daniela Lešková, CSc.

Kontakty: Tel.: +420 224 862 278 / Internet: www.mmr.cz / E-mail: daniela.leskova@mmr.cz

Ústav územního rozvoje

Jakubské náměstí 3

60200 Brno

Garant úkolu: Ing. arch. Milada Chroboczková

Kontakty: Tel.: +420 542 423 144 / Internet: www.uur.cz / E-mail: chroboczkova@uur.cz

Úvodní slovo

Internetová prezentace „Dotčené orgány v procesu územního plánování“ je aktualizována průběžně podle toho, jak nabývají účinnosti novelizované nebo nové právní předpisy, které vyvolávají změny v dotčených orgánech, jejich působnosti a problematice s nimi související ve vztahu k jednotlivým nástrojům územního plánování – jedná se o:

Územně plánovací dokumentace:

- zásady územního rozvoje
- územní plán,
vymezení zastavěného území
- regulační plán

Územní rozhodnutí o:

- umístění stavby nebo zařízení
- změně využití území
- změně vlivu užívání stavby na území
- dělení nebo scelování pozemků
- ochranném pásmu

Dotčené orgány v procesu územního plánování

a problematika s nimi související je pro výše uvedené nástroje územního plánování uspořádána do následujících samostatných částí této internetové prezentace – v jednotlivých souborech (dle označení 02 až 08 v pravém sloupci), a to vždy s datem, ke kterému byla internetová prezentace aktualizována (např. k 10. 2. 2018 je označení 02-zur-10022018, atd.):

Zásady územního rozvoje	02-zur
Územní plán	03-up
Vymezení zastavěného území	04-vzu
Regulační plán	05-rp
Rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (<i>územní souhlas, veřejnoprávní smlouva</i>), rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území (<i>veřejnoprávní smlouva</i>), rozhodnutí o ochranném pásmu	06-rous
Rozhodnutí o změně využití území (<i>územní souhlas, veřejnoprávní smlouva</i>)	07-rozvu
Rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků	08-rodasp

Stav je ke dni 10. 2. 2018 (tj. včetně částky č. 13/2018 Sbírkou zákonů).

V této úvodní části internetové prezentace jsou popsány obecné postupy dotčených orgánů a uvedeny oblasti jejich působnosti, v nichž uplatňují svá stanoviska a závazná stanoviska (případně jiný úkon dle zvláštních právních předpisů) v souladu s tím, jak jim byla svěřena ochrana veřejných zájmů zvláštními právními předpisy.

Od účinnosti novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb., tj. od 1. 1. 2018, dochází k některým změnám při pořizování ÚPD a také v územních a stavebních řízeních. Za legislativně stanovených podmínek lze použít:

Na úseku územně plánovacích dokumentací zkrácený postup pořizování u:

- aktualizace zásad územního rozvoje (§ 42a a následující SZ),
- změny územního plánu (§ 55a a následující SZ),
- změny regulačního plánu (§ 72 a následující SZ).

Na úseku územních rozhodnutí:

- územní řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (§ 94a a následující SZ),
- společné územní a stavební řízení (§ 94j a následující SZ),
- společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (§ 94q a následující SZ).

Při posuzování záměru povolovaného podle stavebního zákona (stavební záměr) ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (řízení s posouzením vlivů) **postupuje příslušný úřad v součinnosti s úřadem příslušným k vedení řízení s posouzením vlivů** (stavební úřad) - § 10 **Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů stavebních záměrů na životní prostředí**, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (*včetně zákona č. 225/2017 Sb.*).

Podrobněji je problematika společných územních a stavebních řízení (s posouzením vlivu na životní prostředí, atd.) popsána v oddíle 06 Rozhodnutí o umístění stavby,....

Dále se uplatňuje speciální postup u **staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury**. Projekty společného zájmu vyplývají z Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009. Problematika postupů u výše uvedených projektů společného zájmu energetické infrastruktury je uvedena v § 5a a následujících zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací. Dotčené orgány uplatňují své požadavky již před zahájením společného územního a stavebního řízení, a to při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury.

Zatímco na úseku územně plánovacích dokumentací většinou nedochází ke změnám v okruhu dotčených orgánů při pořizování jednotlivých ÚPD a dotčené orgány jsou obdobné při pořizování aktualizace zásad územního rozvoje a změn územních a regulačních plánů zkráceným postupem, v rámci územních řízení dochází ke změnám:

- při vedení společných řízení je třeba okruh dotčených orgánů k umístění stavby rozšířit o dotčené orgány k povolení stavby.

Publikace Dotčené orgány v procesu územního plánování se zabývá **dotčenými orgány na úseku územního plánování**, tedy **dotčenými orgány** v procesu **pořizování územně plánovacích dokumentací** a **v územních řízeních** (včetně územního souhlasu a veřejnoprávní smlouvy), neřeší dotčené orgány v procesu povolování staveb. V rámci společného územního a stavebního řízení **budou k umístění staveb příslušné DO uvedené v této publikaci**, ale stavební úřad, který provede společné řízení, musí rozšířit okruh DO tak, aby měl jako podklad pro své rozhodnutí i závazná stanoviska dotčených orgánů příslušných k povolení staveb. **S ohledem na výše uvedené je třeba vždy zvážit doplnění okruhu DO.**

Závazné stanovisko orgánu územního plánování dle § 96b

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování je **dotčeným orgánem** orgán územního plánování, který vydává **závazné stanovisko dle § 96b SZ**:

„Závazné stanovisko orgánu územního plánování

(1) Jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu **závazné stanovisko orgánu územního plánování**. Závazné stanovisko se nevydává pro stavební záměry v zastavěném území nebo zastavitelné ploše uvedené v § 103 odst. 1.

(2) Pokud je stavební úřad zároveň orgánem územního plánování příslušným k vydání závazného stanoviska, obstarává závazné stanovisko orgánu územního plánování stavební úřad, není-li toto závazné stanovisko součástí koordinovaného závazného stanoviska.

(3) V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, stanoví podmínky jeho uskutečnění.“

§ 96b je uveden podrobněji v oddíle 06 Rozhodnutí o umístění stavby 07 Rozhodnutí o využití území a 08 Rozhodnutí o dělení a scelování pozemků.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, připravilo materiál vztahující se k problematice vydávání závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, kde je také uvedeno, ve kterých případech se toto závazné stanovisko vydává. **Materiál lze najít na webových stránkách MMR**, v sekci Územní plánování a stavební řád - v části Stanoviska a metodiky nebo na:

<http://www.mmr.cz/getmedia/a88cf218-05a1-42b6-afb9-ee49b1faa039/Zavazne-stanovisko-2018-01-12.pdf?ext=.pdf>

Podle zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 225/2017 Sb.) jsou příslušnými k vydání závazného stanoviska dle § 96b:

„§ 6 Orgány obce

(1) Obecni úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „úřad územního plánování“) v přenesené působnosti

e) **vydává závazné stanovisko** podle § 96b, není-li příslušný krajský úřad,

§ 7 Orgány kraje

(1) Krajský úřad v přenesené působnosti

c) **vydává závazné stanovisko** podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností,”

Zákon č. 225/2017 Sb. změnil stavební zákon a dalších 44 zákonů, z toho 27 zákonů, na základě nichž hájí dotčené orgány veřejné zájmy. To vše se promítá do publikace Dotčené orgány v procesu územního plánování.

Nejvíce změn se promítlo do části 06 „Rozhodnutí o umístění stavby“ v důsledku zapracování dotčených orgánů při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury a v procesu společného územního a stavebního řízení pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury, které jsou uvedeny v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.

Obsah:

	strana
DOTČENÉ ORGÁNY V PROCESU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
Legislativní rámec	5
Dotčené orgány (DO) – pojem	5
Stanovisko a závazné stanovisko	6
Koordinované stanovisko, koordinované závazné stanovisko	9
DALŠÍ POSTUPY	
Ochrana veřejných zájmů a součinnost správních orgánů	9
Řešení rozporů ve stanoviscích DO	10

DOTČENÉ ORGÁNY V PROCESU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

LEGISLATIVNÍ RÁMEC

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále také jen „SZ“,
zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákon o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů,
zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále také jen „SŘ“
zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů,
a
vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění novely,
vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění novely.

DOTČENÉ ORGÁNY (dále také jen DO)

Podle § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též jen SŘ):

„Dotčenými orgány jsou

a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a

b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.“

V procesech územního plánování se jedná o orgány, kterým je svěřena ochrana veřejných zájmů zvláštními právními předpisy a stavebním zákonem.

Např. podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, do působnosti krajských úřadů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

V procesu územního plánování se jedná o orgány, kterým je svěřena ochrana veřejných zájmů zvláštními právními předpisy **zejména na úseku***:

01 ochrana životního prostředí	13 doprava drážní
02 ochrana přírody a krajiny	14 doprava letecká
03 ochrana vod	15 doprava vodní
04 ochrana ovzduší	16 energetika
05 ochrana zemědělského půdního fondu	17 využívání jaderné energie a ionizujícího záření
06 ochrana lesa	18 obrana státu
07 ochrana ložisek nerostných surovin	19 civilní ochrana
08 odpadové hospodářství	20 požární ochrana
09 ochrana veřejného zdraví	21 pozemkové úpravy (jen u ÚPD)
10 veterinární péče	22 elektronické komunikace (jen v ÚŘ)
11 památková péče	23 bezpečnost státu (jen v ÚŘ)
12 doprava na pozemních komunikacích	24 další úseky (integrována prevence, prevence závažných havárií, atd.)

**Pozn.: V této publikaci je uvedeno „na úseku“, některé právní předpisy upravují působnost dotčeného orgánu v oblasti, oboru, ve věcech a jiné.*

STANOVISKO A ZÁVAZNÉ STANOVISKO

§ 4 odst. 2 SZ:

"Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s **dotčenými orgány** chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů⁴⁾ nebo tohoto zákona. Dotčené orgány vydávají

a) závazná stanoviska⁵⁾ pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu nebo úkony autorizovaného inspektora podle tohoto zákona, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak,

b) stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona.

Pro obsah stanoviska se použije § 149 odst. 2 správního řádu obdobně.

⁴⁾ Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, atd..., zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší atd.

⁵⁾ § 149 zákona č. 500/2004 Sb.

Podle změny SZ provedené s účinností od 1. 1. 2013 vydávají dotčené orgány závazná stanoviska pro rozhodnutí i pro jiné úkony stavebního úřadu (souhlasy) a pro úkony autorizovaného inspektora podle stavebního zákona. Zároveň toto nové ustanovení respektuje skutečnost, že zvláštní zákony mohou stanovit jinak. Touto změnou by se měly bez nutnosti novelizovat řadu zvláštních právních předpisů vyřešit nesrovnalosti mezi textem stavebního zákona, správního řádu a některých zvláštních zákonů, které upravují působnost DO ve vztahu ke stavebnímu zákonu.

Stanoviska vydávaná k politice územního rozvoje (viz § 31-35 SZ), zásadám územního rozvoje (viz § 36-42 zákona), územním plánům (viz § 43-57 SZ), regulačním plánům (viz § 61-75 SZ), vymezení zastavěného území (viz § 58-60 SZ) a k územním opatřením (viz § 97-100 SZ) **mají obdobnou povahu jako závazná stanoviska** podle správního řádu (viz § 149 SR)²⁾, zvláštní právní předpis však nemůže stanovit, že místo nich budou vydávána správní rozhodnutí. Stanovisko dotčeného orgánu je, stejně jako závazné stanovisko, pro pořizovatele i pro příslušné zastupitelstvo závazné, když pořizovatel může při nesouhlasu s podmínkami uvedenými ve stanovisku pouze vyvolat rozpor, který bude řešen postupem podle § 136 odst. 6 SR. Pokud tímto postupem nebude dosaženo dohody, a to ani v následném dohodovacím řízení ústředních orgánů státní správy, rozhodne o něm s konečnou platností vláda. (Komentář k SZ, ASPI)

²⁾ Dle § 149 odst. 1 SR:

§ 149

Rozhodnutí podmíněné závazným stanoviskem

(1) Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Tedy z toho vyplývá, že závazné stanovisko je využíváno jako podkladové stanovisko pro finální rozhodování správních úřadů – tj. vydání finálního správního aktu, jehož účelem je přiznat určité veřejnoprávní oprávnění, předchází vydání jednoho nebo více správních aktů podmiňujících.

(2) Závazné stanovisko obsahuje **závaznou část** a **odůvodnění**. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

(3) Správní orgán usnesením přeruší řízení, jestliže se dozvěděl, že probíhá řízení, v němž má být vydáno závazné stanovisko.

(4) Jestliže bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

(5) Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle § 88 odst. 1 neběží.

(6) Nezákonně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonně závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

(7) Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

OPATŘENÍ OBEČNÉ POVAHY

§ 171

Podle této části postupují správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím.

Tedy dotčené orgány vystupují i v rámci těch postupů správních orgánů, jejichž výsledkem je opatření obecné povahy.

Stanoviska DO slouží jako podklad pro vydání opatření obecné povahy.

§ 172

(1) Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 doručí veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklém. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.

*Jaký má mít obsah a náležitosti **závazné stanovisko** je uvedeno v § 149 odst. 2 Správního řádu. Jak má vypadat **stanovisko** vyplývá z § 4 odst. 2 stavebního zákona: „Pro obsah stanoviska se použije § 149 odst. 2 správního řádu obdobně“.*

K základním principům při uplatňování stanovisek a závazných stanovisek dotčených orgánů je **princip kontinuity** podle § 4 odst. 4 SZ:

"Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnilly podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží."

Tedy dotčené orgány jsou vázány svým stanoviskem vydaným v předchozích etapách projednávání a mohou je měnit pouze při změně podmínek nebo podrobnosti dokumentace nebo výše uvedených podkladů.

„Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení **přezkumného řízení**“ (§ 136 odst. 4 SŘ).

DOTČENÉ ORGÁNY

§ 136

(1) Dotčenými orgány jsou

a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a

b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

(2) Postavení dotčených orgánů mají územní samosprávné celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu.

(3) Dotčené orgány poskytují správnímu orgánu, který vede řízení, všechny informace důležité pro řízení, nebude-li tím porušena povinnost podle zvláštního zákona.

(4) Dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky, zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení.

(5) Správní orgán, který vede řízení, a dotčené orgány mohou v mezích své působnosti činit společné úkony, s výjimkou vydání rozhodnutí, popřípadě může být v řízení před správním orgánem využito výsledků úkonu dotčeného orgánu, jestliže s tím správní orgán i dotčený orgán souhlasí a jestliže tím nemůže být účastníkům řízení způsobena újma na jejich právech.

(6) Při řešení rozporů mezi správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, týkajících se řešení otázky, jež je předmětem rozhodování, se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost s tím, že v případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů ústředním správním úřadem, na jehož návrh bylo dohodovací řízení zahájeno, bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě. Ustanovení tohoto odstavce se nepoužije na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu. Ustanovení § 133 odst. 6 platí obdobně.

V souladu s § 4 odst. 6 SZ: „(6) Stanoví-li **dotčené orgány** ve svém **závazném stanovisku podmínky**, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou **ke kontrole** těchto podmínek.“

„Postavení dotčených orgánů mají **územní samosprávní celky**, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu.“ (§ 136 odst. 2 SŘ).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností jako orgán územního plánování (dále jen "úřad územního plánování") v přenesené působnosti vydává **závazné stanovisko podle § 96b**, není-li příslušný krajský úřad, [§6 odst. 1 písm. e) SZ

Tedy je DO v řízení, v němž se rozhoduje o změnách v území.

Krajský úřad v přenesené působnosti vydává závazné stanovisko podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností [§7 odst. 1 písm. c) SZ].

Tedy je DO v územním řízení a v řízení podle zvláštních právních předpisů, v nichž se rozhoduje o změnách v území, které se dotýkají více správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Také je DO v územních řízeních o záměrech, které vyžadují (nebo, které by mohly vyžadovat) posouzení vlivu na životní prostředí, je příslušným úřadem, který vede proces posuzování vlivu na životní prostředí (EIA) a vydává stanovisko.

KOORDINOVANÉ STANOVISKO, KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle § 4 odst. 7 SZ:

Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Ustanovení správního řádu o společném řízení⁶⁾ se použijí přiměřeně.

V případech, kdy je dotčeným orgánem tentýž orgán veřejné správy a hájí veřejné zájmy na několika samostatných úsecích (typicky např. situace na úseku ochrany životního prostředí), vydá tento orgán vždy jen jedno koordinované stanovisko (koordinované závazné stanovisko), které bude zahrnovat požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, jež tento orgán hájí. Tedy koordinované stanovisko a koordinované závazné stanovisko je úkon učiněný DO na základě několika zvláštních zákonů v téže věci. Podkladem pro koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, které slouží k provázání všech uplatňovaných požadavků k dané věci, jsou jednotlivá podmiňující stanoviska nebo závazná stanoviska.

Z použité formulace „vydává koordinované stanovisko“ lze dovozovat, že jde o povinnost příslušného správního orgánu, nikoliv o věc jeho volné úvahy, zda tak učiní. Logickou podmínkou takového postupu je, že požadavky na ochranu jednotlivých dílčích zájmů nesmí být vzájemně v rozporu. V těchto případech bude věcí vnitřního organizačního uspořádání příslušného orgánu (úřadu), kterému ze svých útvarů (odborů) tuto pravomoc svěří (který útvar úřadu bude oním „svodným“ odborem a shromážděná „dílčí“ stanoviska vydá jako společné koordinované stanovisko).

Vydávání koordinovaných stanovisek i koordinovaných závazných stanovisek připadá v úvahu u všech správních orgánů s působností DO, tzn. jak u orgánů výkonné moci, ať už se jedná o ministerstva nebo jiné správní úřady, tak u orgánů územní samosprávy, tj. u orgánů obcí a u orgánů krajů (při výkonu přenesené působnosti).

⁶⁾ § 140 zákona č. 500/2004 Sb. (SŘ).

DALŠÍ POSTUPY

OCHRANA VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ A SOUČINNOST SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

V územích vymezených ministerstvem obrany a vnitra

(1) V územích vymezených Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra lze v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu umístit a povolit stavbu jen na základě **jejich závazného stanoviska**. Dotčeným orgánem jsou také při projednávání územně plánovací dokumentace, která řeší tato vymezená území. Vymezená území oznámí pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům, v jejichž správních obvodech se nacházejí.

(2) Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo vnitra mohou v územích vymezených podle odstavce 1 uplatňovat u staveb již zřízených požadavky na nezbytné úpravy nebo si u nich vyhradit předchozí závazné stanovisko ke změnám stavby. Náklady na nezbytné úpravy provedené na zvláštní požadavek Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra hradí tyto orgány.

ŘEŠENÍ ROZPORŮ VE STANOVISCÍCH DOTČENÝCH ORGÁNŮ

§ 4 SZ

8) Orgány územního plánování a stavební úřady projednávají protichůdná stanoviska nebo protichůdná závazná stanoviska dotčených orgánů. Dojde-li k rozporu mezi příslušnými orgány podle tohoto zákona a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.

§ 136 SŘ

(6) Při řešení rozporů mezi správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, týkajících se řešení otázky, jež je předmětem rozhodování, se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost s tím, že v případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů ústředním správním úřadem, na jehož návrh bylo dohodovací řízení zahájeno, bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě. Ustanovení tohoto odstavce se nepoužije na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu. Ustanovení § 133 odst. 6 platí obdobně.

*Z uvedených ustanovení vyplývá, že **rozpory mohou být řešeny v těchto úrovních:***

- 1. Dohoda na úrovni správního úřadu, který vede řízení.*
- 2. Nedojde-li k dohodě, řeší rozpor dohodou nadřízené orgány.*
- 3. Nedojde-li ani tady k dohodě, předkládá se rozpor vládě, přičemž musí být zpráva o průběhu dohodovacího řízení spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů předložena příslušným ministerstvem.*