

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Metodické doporučení



Ministerstvo pro místní rozvoj
Ústav územního rozvoje

duben 2014

NEAKKTUÄÄLNÄ

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Kdo je dotčeným orgánem.....	1
3	Co musí stanovisko dotčeného orgánu obsahovat	2
4	Kdy se ke stanovisku dotčeného orgánu nepřihlíží.....	3
5	Řešení rozporů.....	3
6	Použité zkratky.....	4

Pozn.:

V následujícím textu jsou citace právních předpisů uvedeny [modře](#).

1 Úvod

Ministerstvo pro místní rozvoj připravilo toto metodické doporučení, které je určeno dotčeným orgánům, které vydávají stanoviska k územně plánovací dokumentaci, a to na základě zvláštních právních předpisů, které stanoví tuto jejich pravomoc.

Jedná se o orgány, jimž zvláštní právní předpisy svěřují ochranu veřejných zájmů zejména v oblastech ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, vod, ovzduší, zemědělského půdního fondu, ochrany lesa, ložisek nerostných surovin, odpadového hospodářství, veřejného zdraví, veterinární péče, památkové péče, dopravy, energetiky, využívání jaderné energie a ionizujícího záření, požární ochrany a dalších.

Cílem metodického doporučení je sjednotit obsah stanovisek dotčených orgánů.

2 Kdo je dotčeným orgánem

Dotčenými orgány jsou **orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon.**

Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů¹. Dotčené orgány vydávají **stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení** a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.

Dotčené orgány uplatňují **stanoviska** podle zvláštních právních předpisů, s náležitostí zejména podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydávají dotčené orgány **stanoviska** pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením.

Stanoviska mohou dotčené orgány vydávat pouze v případech, pokud zvláštní právní předpis, kterým je svěřena ochrana jejich zájmů, stanoví tuto jejich pravomoc.

Příklady:

1. Podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, do působnosti krajských úřadů patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností.
2. Podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Český báňský úřad uplatňují stanoviska k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady uplatňují stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

§ 136 odst. 1 písm. a) SŘ

§ 4 odst. 2 písm. b) SZ

¹ Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a další.

3 Co musí stanovisko dotčeného orgánu obsahovat

Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

Ústava ČR čl. 2 odst. 3

Stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem.

Ústava ČR čl. 101 odst. 4

Pro řízení podle této části platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé.

§ 174 odst. 1 SŘ

Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2.

§ 3 SŘ

Z části druhé se stanovisek dotčených orgánů týká zejména § 68 odst. 3 SŘ:

V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů.

Ve svém stanovisku musí dotčený orgán uvést

- ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě uplatňuje své stanovisko. Kdo stanovisko uplatňuje a v jaké věci. V případě působnosti více orgánů (např. ministerstvo, kraj aj.) k téže územně plánovací dokumentaci je nutno uvést ustanovení o rozsahu své působnosti;
- souhlas (např. s návrhem územního plánu), nebo souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané ÚPD, nesouhlas (s návrhem územního plánu), nebo nesouhlas s některou částí návrhu územního plánu;
- ustanovení zvláštního zákona, o které věcně svůj souhlas, nesouhlas nebo každou ze svých podmínek opírá;
- srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek (velmi důležité!). DO musí uvést, co ho vedlo k souhlasu / nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

Stanovisko musí

- týkat se posuzované věci,
- obsahovat pouze požadavky, které vyplývají z uplatňování konkrétního ustanovení právního předpisu, na jehož základě dotčené orgány hájí své zájmy,
- stanovisko musí být zákonné, jasné, srozumitelné, konkrétní, přezkoumatelné,
- stanovisko musí vycházet z objektivní pravdy (opírat se o pravdivá fakta),
- stanovisko nesmí obsahovat žádné právní vady, žádnou vadnou terminologii,
- obsahovat požadavky, které jsou zdůvodněné.

Stanovisko může obsahovat pouze požadavky, které jsou svojí podrobností z hlediska stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přípustné, a to z hlediska obsahu projednávané územně plánovací dokumentace.

Stanovisko musí respektovat § 3 SŘ v rozsahu potřebném odpovídajícímu přípustnému obsahu ÚPD.

4 Kdy se ke stanovisku dotčeného orgánu nepřihlíží

Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.

§ 4 odst. 4 SZ

Ke stanoviskům dotčených orgánů se nepřihlíží

- pokud jsou uplatněna později, než stanoví stavební zákon (výjimku připustil Nejvyšší správní soud jen u stanoviska dotčeného orgánu k námitkám a připomínkám po veřejném projednání),
- pokud dotčený orgán uplatní stanovisko, které je v rozporu s předchozím stanoviskem, aniž by dotčený orgán doložil nově zjištěné skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve, a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno. Navazující stanovisko v téže věci může DO vydat na základě skutečností, vyplývajících z větší podrobnosti pořízené ÚPD.

Ke stanoviskům dotčených orgánů se dále nepřihlíží

- **u zásad územního rozvoje**
ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje,
- **u územního plánu**
ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem.

§ 39 odst. 3 SZ

§ 52 odst. 4 SZ

5 Řešení rozporů

Orgány územního plánování a stavební úřady **projednávají protichůdná stanoviska** nebo protichůdná závazná stanoviska dotčených orgánů. **Dojde-li k rozporu mezi příslušnými orgány podle tohoto zákona a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.**

§ 4 odst. 8 SZ

Při řešení rozporů mezi správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, týkajících se řešení otázky, jež je předmětem rozhodování, se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost s tím, že v případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů ústředním správním úřadem, na jehož návrh bylo dohodovací řízení zahájeno, bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě. Ustanovení tohoto odstavce se nepoužije na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu. Ustanovení § 133 odst. 6 platí obdobně.

§ 136 odst. 6 SŘ

Spory o věcnou příslušnost (podle těchto ustanovení se postupuje přiměřeně)

§ 133 odst. 3, 5
a 6 SŘ

- (3) Ústřední správní úřady jsou povinny projednat spor v dohodovacím řízení, jež je zahájeno dnem, kdy návrh prvního z nich dojde posledním. Nedojde-li k dohodě do 15 dnů od zahájení dohodovacího řízení, vzniká kompetenční spor mezi ústředními správními úřady; jejich povinností je v takovém případě bezodkladně podat žalobu k Nejvyššímu správnímu soudu.
- (5) Ustanovení odstavců 1 až 4 se netýkají vzájemných sporů územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti a sporů územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti s jinými správními orgány.
- (6) Po dobu určování příslušnosti podle odstavce 1 nebo trvání sporu podle odstavců 2 až 4 neběží lhůty týkající se provádění úkonů v řízení.

Rozpor

- může vzniknout:
 - mezi příslušným orgánem podle SZ a dotčeným orgánem,
 - mezi stanovisky dotčených orgánů,
- domnívá-li se pořizovatel, že je stanovisko dotčeného orgánu v rozporu s právními předpisy, musí vyvolat rozpor (stanovisko nelze nerespektovat),
- řešení rozporu:
 - pořizovatel projednává protichůdná stanoviska se snahou o smírné odstranění rozporu; výsledkem není sepsání dohody o řešení rozporu, ale změna stanoviska dotčeného orgánu, § 5 SŘ
- přetrvává-li rozpor, rozhodne o rozporu společný nadřízený orgán (pokud existuje),
- nedojde-li k řešení rozporu podle předchozího bodu, postupuje se podle správního řádu: § 136 odst. 6 ve spojení s § 133 SŘ
 - řízení o rozporu provede v prvním stupni MMR, § 133 odst. 1 SŘ
 - povinnost ústředních správních úřadů projednat rozpor v dohodovacím řízení, § 133 odst. 3 SŘ
 - v případě bezvýchodnosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů předloženy Ministerstvem pro místní rozvoj k řešení vládě. § 136 odst. 6 SŘ

Výsledek řešení rozporu má vždy přednost před stanovisky dotčených orgánů.

6 Použité zkratky

- DO – dotčený orgán
- SŘ – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- SZ – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ÚPD – územně plánovací dokumentace
- ÚP – územní plán

Stanoviska dotčených orgánů k územně plánovací dokumentaci

Garant za MMR:

Ing. Petr Lepeška, odbor územního plánování

Garant za ÚÚR:

Ing. arch. Jaroslav Tušer, CSc.

Zpracování textu:

Ing. arch. Miriam Blažková

Grafická úprava:

Ing. arch. Miriam Blažková

Vydává:

*Ústav územního rozvoje
Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování*

Vydání:

první

Rok vydání:

2014

NEAKKTUÄÄLNÄ