



## Metodické sdělení k poskytování úplného znění územně plánovací dokumentace pouze v elektronické verzi

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“) vydává toto metodické sdělení k formátu úplného znění územně plánovací dokumentace po vydání její aktualizace nebo změny poskytovaného správním orgánům podle § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

**Vykonává-li pořizovatel spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech<sup>1</sup>, lze připustit, aby pořizovatel poskytoval orgánům uvedeným v § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny (dále jen „úplné znění“) pouze v elektronické verzi ve formátu, který zaručí věrohodnost původu dokumentu, neporušitelnost jeho obsahu, čitelnost a možnost dlouhodobé archivace v souladu s požadavky § 23 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů (například formát PDF/A, ISO 19005) za podmínky, že úplné znění bude mít všechny níže uvedené náležitosti:**

- a) bude obsahovat náležitosti podle § 8 odst. 2, respektive § 14 odst. 2, respektive § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) (s výjimkou otisku úředního razítka),
- b) bude podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem oprávněné úřední osoby pořizovatele ve smyslu § 8 odst. 2, respektive § 14 odst. 2, respektive § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a opatřeno kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem (ve smyslu § 5 a § 11 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů).

**Povinnost pořizovatele poskytnout krajskému úřadu dokumentaci uvedenou v § 165 odst. 1 stavebního zákona rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu výše uvedeným není dotčena.**

### Zdůvodnění

V konkrétním případě se bude podoba úplného znění územně plánovací dokumentace poskytovaného podle § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona odvíjet od způsobu vedení spisové služby. Vykonává-li pořizovatel spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech, je třeba vytvářet vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace v elektronické podobě, pokud to povaha tohoto dokumentu umožňuje.

<sup>1</sup> Viz § 63 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb.



Vede-li pořizovatel spisovou službu v listinné podobě, bude i úplné znění územně plánovací dokumentace vyhotovovat v listinné podobě. Na povinnost doručovat ostatním orgánům veřejné moci přednostně do datové schránky to však nemá vliv. Umožní-li to povaha dokumentu, měl by pořizovatel i v těchto případech převést úplné znění opatřené záznamem o účinnosti do elektronické podoby a to pak doručovat v souladu s § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona.

Obecně podle § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), „*Písemnost doručuje správní orgán, který ji vyhotovil. Správní orgán doručí písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky*“. Ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“), dále stanoví, že pokud to umožňuje povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje na místě. Podle § 22 odst. 2 a 3 zákona o elektronických úkonech „*Dokument, který provedením konverze vznikl (dále jen „výstup“), má stejné právní účinky jako dokument, jehož převedením výstup vznikl (dále jen „vstup“). Má-li být podle jiného právního předpisu předložen dokument v listinné podobě správnímu orgánu, nebo soudu anebo jinému státnímu orgánu, zejména aby byl užit jako podklad pro vydání rozhodnutí, je tato povinnost splněna předložením jeho výstupu*“. Z výše uvedeného je zřejmé, že přednostně by měl pořizovatel využít doručování do datové schránky elektronickou formou, pokud to nevyklučuje povaha doručované písemnosti a nebrání tomu další omezení (např. velikost zprávy zasílané prostřednictvím datové schránky).

Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neřeší, zda lze úplné znění vyhotovovat pouze v elektronické podobě, z čehož lze dovodit, že tedy nevyklučují, aby úplné znění bylo vyhotovováno pouze v elektronické verzi. Stavební zákon stanoví v § 42 odst. 4, § 55 odst. 5 a § 71 odst. 9 povinnost pro krajský úřad resp. pořizovatele zajistit vyhotovení úplného znění územního plánu po vydání aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatřit záznamem o účinnosti. Vyhláška č. 500/2006 Sb. v § 8 odst. 2 nebo § 14 odst. 2 nebo § 20 odst. 2 stanoví požadavky na záznam o účinnosti úplného znění (obsahuje označení správního orgánu, který poslední aktualizaci/změnu vydal, pořadové číslo aktualizace/změny, datum nabytí účinnosti poslední aktualizace/změny, jméno a příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka).

Ministerstvo uzavírá, že pokud se úplné znění opatří náležitostmi podle § 8 odst. 2 nebo § 14 odst. 2 nebo § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (kromě otisku úředního razítka, u kterého se z logiky věci uplatní nemožnost aplikace této náležitosti na elektronickou verzi), převede se do formátu, který zaručí věrohodnost původu dokumentů, neporušitelnost jeho obsahu, čitelnost a opatří se elektronickým podpisem kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem, lze takto vyhotovený dokument považovat za listinu v elektronické verzi, která splňuje ustanovení § 53 odst. 3 správního řádu, který stanoví, že „*Listiny vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány nebo orgány územních samosprávních celků v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními zákony prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o prohlášení orgánu, který listinu vydal, a není-li dokázán opak, potvrzují i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno*“.

Na padělání a pozměnění veřejné listiny v elektronické verzi lze pak nahlížet i optikou § 384 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.



Z hlediska problematiky strojově čitelného formátu ministerstvo dále uvádí, že problematiku poskytování úplného znění řeší stavební zákon v § 165 odst. 1, který stanoví, že „*Územní plán, regulační plán a jejich změny, včetně dokladů o jejich pořizování, ukládá pořizovatel u obce, pro kterou byly pořizeny; územní plán, regulační plán a úplné znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny opatřené záznamem o účinnosti poskytuje stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.*“. K elektronické verzi ve strojově čitelném formátu stavební zákon v poznámce pod čarou č. 68 odkazuje na § 3 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že „*Strojově čitelným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.*“. Rovněž tak § 2 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanoví, že „*Strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.*“. Z výše uvedených ustanovení právních předpisů je zřejmé, že definice strojově čitelného formátu pro potřeby zákona o svobodném přístupu k informacím a pro potřeby územně plánovací činnosti je totožná. Dále lze odkázat na důvodovou zprávu k vyhlášce č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., která ve zvláštní části k § 2 uvádí, že „*Strojově čitelný formát pro potřeby územně plánovací činnosti tedy obsahuje textovou a grafickou část včetně zdrojových datových souborů ve vektorové formě editovatelné nástroji, pomocí nichž byla dokumentace zpracována, v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální.*“.

Z výše uvedeného tedy plyne, že zatímco strojově čitelný formát slouží především k využití při další úpravě dat např. při projektování změn územních plánů, musí akty veřejné správy, které slouží pro rozhodování v území, mít zaručenu věrohodnost původu dokumentů, neporušitelnost jejich obsahu a čitelnost, ať jsou vyhotoveny v digitální nebo tištěné podobě. Proto nelze zaměňovat elektronickou verzi dokumentace ve strojově čitelném formátu s autorizovanou elektronickou verzí dokumentu, který má stejné právní účinky jako tištěná listina.