

Konzultační středisko – Diskuse

Návod

V rámci Konzultačního střediska pro úřady územního plánování byla uvedena do provozu on-line diskuse k novému stavebnímu zákonu a jeho prováděcím vyhláškám. Tato diskuse je určena pro vzájemnou výměnu názorů a zkušeností úřadů územního plánování, stavebních úřadů a odborné veřejnosti. Nejedná se o zodpovídání dotazů Konzultačním střediskem.

System *Diskuse* je strukturován do tří úrovní – každé úrovni odpovídá jedna obrazovka:

- na první obrazovce je zobrazen seznam *Tématických skupin*, které zakládá a edituje Ústav územního rozvoje – ze seznamu si účastník diskuse vybere požadovanou *Tématickou skupinu*;
- na druhé obrazovce je zobrazen seznam *Témat*, které vybraná *Tématická skupina* poskytuje – témata zakládají účastníci diskuse;
- na třetí obrazovce je zobrazen seznam *Příspěvků*, které se vztahují k diskutovanému *Tématu* ve vybrané *Tématické skupině* – příspěvky vkládají opět účastníci diskuse.

1. Tématické skupiny

ÚÚR KNIHOVNA PUBLIKACE ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE ÚZEMNÍ ROZVOJ KONZULTAČNÍ STŘEDISKO DALŠÍ PORTÁLY MAPA
WEBU HLEDÁNÍ
KONZULTAČNÍ STŘEDISKO ČASTO KLADENÉ OTÁZKY METODICKÉ NÁVODY DISKUSE

Ministerstvo pro místní rozvoj

Diskuse k novému stavebnímu zákonu

Tématická skupina	Počet témat v tématické skupině	Poslení téma v tématické skupině
Nové právní předpisy	0	
Pořizování rozpracované ÚPD	0	
Změny platné ÚPD	0	
Pořizování nové ÚPD	0	
Zastavěné území	0	
Opatření obecné povahy	0	
Územně analytické podklady	1	24.1.2007 13:51:19
Územní studie	0	
Územní řízení	0	
Stavební řád	4	25.1.2007 11:48:18
Územně plánovací informace	1	24.1.2007 8:59:37
Koordinované stanovisko	0	
Rada obcí	0	
Kvalifikační předpoklady	0	
Autorizovaný inspektor	0	
Informační technologie	0	
Ostatní	0	

V rámci Konzultačního střediska pro úřady územního plánování byla uvedena do provozu on-line diskuse k novému stavebnímu zákonu a jeho prováděcím vyhláškám. Tato diskuse je určena pro vzájemnou výměnu názorů a zkušeností úřadů územního plánování, stavebních úřadů a odborné veřejnosti. Nejedná se o zodpovídání dotazů Konzultačním střediskem.

[Na začátek stránky](#)

Prohlášení o přístupnosti Poslední aktualizace stránky 26. 1. 2007. (c) ÚÚR, 2001 - 2005 Webdesign

Ke každé *Tématické skupině* je zobrazena jednoduchá statistika vyjadřující počet témat v tématické skupině a datum založení posledního tématu.

Kliknutím na vybranou *Tématickou skupinu* přejdete do úrovně *Témat* vztahujících se k vybrané *Tématické skupině*.

2. Témata

Úřad územního rozvoje - DISKUSE - Microsoft Internet Explorer

Agresa <http://www.uur.cz/konzultacni-stredisko/diskuse/?ID=24998skupina=10>

ÚÚR KNIHOVNA PUBLIKACE ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE ÚZEMNÍ ROZVOJ KONSULTAČNÍ STŘEDISKO DALŠÍ PORTÁLY MAPA
 WEBU HLEDÁNÍ
 KONSULTAČNÍ STŘEDISKO ČASTO KLADENÉ OTÁZKY METODICKÉ NÁVODY DISKUSE

Ministerstvo pro místní rozvoj

Diskuse k novému stavebnímu zákonu

[Zpět na seznam tématických skupin](#)

Tématická skupina: Stavební řád

Téma	Autor	Vloženo	Počet příspěvků k tématu	Poslení příspěvek k tématu
Lze aplikovat na vnitřní rozvod plynu v rodinném a bytovém domě ust. § 103 odst. 1 písm. b) ?	Nataša Bartáková	25.1.2007 11:48:18	1	26.1.2007 7:06:18
Zabýval se někdo procesním nástupnictvím ve stavebním řízení, jestliže stavebník (žadatel) není vlastníkem pozemku a má proto pouze jeho souhlas? Původní žadatel v průběhu řízení uzavře se třetí osobou dohodu o tom, že stavebníkem bude někdo jiný (v podstatě mu prodá projekt). Může na tuto změnu reagovat stavební úřad obdobně jako by reagoval soud v případě soudního řízení, tj. usnesením o procesním nástupnictví? Stavební zákon ani správní řád toto neřeší. Podle mého názoru v úvahu přichází (i) nové řízení nebo (ii) využití skutečnosti, že stavební povolení má povahu rozhodnutí in rem.	Michal Bureš	25.1.2007 11:32:02	1	26.1.2007 7:42:50
Může mi někdo odpovědět jak řešíte chyby v žádostech (uvedených v přílohách vyhlášek). Např. oznámení územního souhlasu - přílohy (vyjádření účastníků x dle §96 souhlasy), z žádosti o dělení a scelování není zřejmé zda se jedná o dělení či scelování, v kolonce žadatel je zastoupen chybí uvedení data narození apod.	Ing. Andrea Lipovská	25.1.2007 10:47:36	2	25.1.2007 12:41:01
Z ustanovení § 160 stavebního zákona odvozuje stavební úřad následující stanovisko: stavbu rodinného domu, který přesahuje zastavěnou plochu 150 m2 a na kterou bude vydáno stavební povolení není možné realizovat svépomocí. Odkazuje na ustanovení § 160 odst.3 písm. a) a b) podle kterého lze svépomocí realizovat pouze stavby uvedené v § 103 a § 104 zákona. Je toto stanovisko správné?	Josef Vögl	25.1.2007 9:17:23	2	25.1.2007 12:30:11

Přidat nové téma do diskuse

Jméno:

Email:

Téma:

[Na začátek stránky](#)

Prohlášení o přístupnosti Poslední aktualizace stránky 26. 1. 2007. (c) ÚÚR, 2001 - 2005 [Webdesign](#)

Ke každému *Tématu* je zobrazena jednoduchá statistika s údaji o tématu: autor, datum vložení, počet příspěvků k tématu a datum posledního příspěvku k tématu.

Kliknutím na vybrané *Téma* přejdete do úrovně *Příspěvků* vztahujících se k vybranému *Tématu*.

Můžete rovněž přidat své vlastní *Téma* k diskusi v rámci vybrané *Tematické skupiny*. Stačí vyplnit položky: Jméno, E-mail a Téma, dále pak kliknout na tlačítko *Přidat nové téma do diskuse*.

3. Příspěvky

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.uur.cz/konzultacni-stredisko/diskuse/?ID=2499&tema=12>. The page is titled "Diskuse k novému stavebnímu zákonu".

Diskuse na téma: Z ustanovení § 160 stavebního zákona odvozuje stavební úřad následující stanovisko: stavbu rodinného domu, který přesahuje zastavěnou plochu 150 m² a na kterou bude vydáno stavební povolení není možné realizovat svépomocí. Odkazuje na ustanovení § 160 odst.3 písm a) a b) podle kterého lze svépomocí realizovat pouze stavby uvedené v § 103 a § 104 zákona. Je toto stanovisko správné?

Příspěvek	Autor	Vloženo
Vracím se znovu ke svému dotazu, bohužel nejsem pracovníkem stavebního úřadu ale zastupuji stavebníka, kterému se výše uvedený výklad vůbec nelíbí. Nevím, zda to byl úmysl zákonodárce nebo pouze nedopatření v textu zákona, když z celého jeho obsahu vyplývá, že v rámci stavebního řízení nemůže stavební úřad rozhodovat o tom jak bude stavba realizována. Pokud stavebník v žádosti o vydání stavebního povolení uvede odborný stavební dozor a /případně i/stavbyvedoucího a stavbu RD bude provádět prokazatelně pro sebe/jak jinak?? potom stavební úřad žádost zamítne? To postrádá logiku, když ke stavbě RD o velikosti 149,5 m ² s jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažními a podkrovím postačí ohlášení stavebnímu úřadu a stavbu mohou provést svépomocí a stavbu RD o velikosti 151 m ² , nepodsklepenou, přízemní bez podkroví provést svépomocí nelze? Chápu, že "úřad" logiku hledat nemusí, jsem sám úředník. Pouze upozorňuji na text zákona.	Ing. Josef Vogl	25.1.2007 12:30:11
Myslím si, že Vaše stanovisko je správné, jelikož z výše uvedeného paragrafu vyplývá, že rozlišení, pokud jde o možnost provádět stavby není jen podle druhu stavby, ale i podle velikosti (např. uvedený RD).	Ing. Andrea Lipovská	25.1.2007 10:41:04

Přidat příspěvek

Jméno:

Email:

Příspěvek:

[Na začátek stránky](#)

Prohlášení o přístupnosti | Poslední aktualizace stránky 26. 1. 2007. (c) ÚÚR, 2001 - 2005 | Webdesign

Ke každému *Příspěvku* je zobrazeno jméno autora (které je současně odkazem na jeho e-mail) a datum vložení příspěvku.

Tato úroveň slouží ke vkládání *Příspěvků* v rámci diskutovaného *Tématu*. Můžete zde vkládat své vlastní příspěvky k diskusi. Stačí vyplnit položky: Jméno, E-mail a Téma, dále pak kliknout na tlačítko *Přidat nový příspěvek k tématu*.

Pravidla chování v diskusi

Při psaní příspěvků zachovejte, prosím, slušnost jako při běžné komunikaci. Kdokoliv s přístupem na web může číst tuto diskusi.

Případné připomínky či náměty můžete zaslat na adresu: KonzultacniStredisko@uur.cz.