

### INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH A PUBLIKACÍCH

#### SBÍRKA ZÁKONŮ 2003

##### Částka 2 – čís. 2

Úplné znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), jak vyplývá z pozdějších změn.

Zabývá se právním postavením obcí, jejich orgány a hospodařením, správními delikty apod.

Účinnost od 20. 11. 2000 s výjimkou ustanovení § 147 odst. 4, které nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2001 (ÚZ vyhlášeno dne 13. 1. 2003).

##### Částka 2 – čís. 3

Úplné znění zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), jak vyplývá z pozdějších změn.

Věnuje se právnímu postavení krajů, jeho orgánům, hospodaření krajů apod.

Účinnost od 12. 11. 2000 s výjimkou ustanovení § 7, 29, 30 a 67, které nabývají účinnosti dnem 1. 1. 2001, a rovněž ustanovení § 96, které nabývá účinnosti dnem 15. 5. 2000 (ÚZ vyhlášeno dne 13. 1. 2003).

##### Částka 4 – čís. 7

Vyhláška MZem o vodoprávní evidenci.

Stanovuje rozsah a způsob vedení evidence rozhodnutí vodoprávních úřadů, vymezuje rozsah údajů a způsob jejich ukládání do informačního systému veřejné správy a způsob přechodu informací z dosavadní vodohospodářské evidence a souhrnné vodohospodářské evidence do informačního systému veřejné správy.

Účinnost od 1. 7. 2003.

##### Částka 7 – čís. 14

Úplné znění zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, jak vyplývá z pozdějších změn.

Upravuje způsoby a podmínky hospodaření s majetkem České republiky, vystupování státu v právních vztazích, jakož i postavení, zřízení a zánik organizačních složek státu.

Účinnost od 1. 1. 2001 (ÚZ vyhlášeno dne 29. 1. 2003).

##### Částka 12 – čís. 36

Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Věnuje se záležitostem, které se týkají označování, evidence, manipulace a ukládání písemností a jiných materiálů obsahujících zvláštní skutečnosti a postupu při určování osob ke styku se zvláštními skutečnostmi, a zabývá se rovněž posláním bezpečnostních rad krajů a obcí.

Účinnost od 11. 2. 2003.

##### Částka 20 – čís. 53

Nález Ústavního soudu ve věci návrhu na zrušení bodů 2, 5, 6, 7, 8, 9 a 11 čl. CXVII zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů.

Pojednává o zamítnutí návrhu senátorů na zrušení některých ustanovení zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů. Návrh se domáhal zrušení právní úpravy, která stanoví přechod pracovního poměru zaměstnanců – úředníků okresních úřadů na územní samosprávné celky (obce a města pověřené výkonem přenesené působnosti a kraje).

Účinnost od 28. 2. 2003.

##### Částka 24 – čís. 61

Nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

V souladu s právem Evropských společenství stanoví ukazatele vyjadřující stav vody ve vodním toku, hodnoty přípustného znečištění povrchových a odpadních vod a náležitosti a podmínky povolení k vypuštění odpadních vod.

Účinnost od 1. 3. 2003 s výjimkou ustanovení § 6 odst. 11, které nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2008.

*Informace o právních předpisech sestavil: Mgr. Igor Najman, ÚÚR*

## **Uzavírání dohod o pořízení ÚPD a ÚPP v případě použití § 14 odst. 1 stavebního zákona**

V poslední době se stále častěji objevují dotazy, týkající se uzavírání dohod o pořízení územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů v případě, že v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizuje na žádost obce územní plán obce, regulační plán nebo územně plánovací podklad obecní úřad obce s rozšířenou působností. K tomuto kroku (k podání žádosti o pořízení) přistupuje obec v případě, že sama není schopna zajistit výkon své pravomoci, tzn. pořízení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu. Obecní úřad obce s rozšířenou působností se tak stává pořizovatelem (ne pouhým poskytovatelem metodické pomoci) a nese plnou odpovědnost za tuto činnost. Obec (zastupitelstvo obce) pak v tomto případě vystupuje jako schvalující orgán jednotlivých fází v procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

Stavební zákon ani jeho prováděcí vyhláška č. 135/2001 Sb., o územně plánovací dokumentaci a územně plánovacích podkladech, ve znění vyhl. č. 570/2002 Sb., (prováděcí vyhláška), výslovně neuvádí povinnost uzavřít dohodu o pořízení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů mezi obecním úřadem obce s rozšířenou působností a obcí. Povinnosti pořizovatele vyplývají z jednotlivých ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky. Těmito právními předpisy je i určeno, které fáze pořizování územně plánovací dokumentace schvaluje zastupitelstvo obce. Stavební zákon, případně prováděcí vyhláška, tedy stanoví úkoly prováděné jak pořizovatelem, tak zastupitelstvem obce, a proto z těchto důvodů není nutné uzavírat „dohodu o pořízení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu“. Vzhledem k tomu, že předmětnou „dohodu“ uzavírají dvě strany, je vždy věcí těchto dvou stran, jaké obsahové náležitosti bude mít „dohoda“ mezi nimi uzavřená.

V případě, že obecní úřad obce s rozšířenou působností a obec, která žádá o pořízení územního plánu, regulačního plánu nebo územně plánovacího podkladu, budou chtít uzavřít dohodu o jejich pořízení z jiných důvodů (např. úprava financování), je vhodné konzultovat obsah předmětné „dohody“ s příslušným odborníkem na tyto otázky.

Posuzování jednotlivých dohod ze shora uvedených hledisek však nespadá do působnosti ústředního orgánu státní správy na úseku územního plánování, tzn. do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj.

## **Hrazení nákladů spojených s pořízením ÚPD a ÚPP dle § 19 stavebního zákona**

Dle ustanovení § 19 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, hradí náklady spojené s pořízením územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů orgán územního plánování, který je pořizuje, nebo obec, na jejíž žádost jsou pořizovány. Orgán územního plánování může požadovat částečnou nebo úplnou úhradu nákladů na pořízení územně plánovacích podkladů nebo územně plánovací dokumentace od fyzických nebo právnických osob, jejichž výhradní potřebou bylo pořízení vyvoláno.

Podle ustanovení § 12 stavebního zákona je jedním z orgánů územního plánování obec, která, jak vyplývá z § 13 stavebního zákona, pořizuje územní plán obce, regulační plány a územně plánovací podklady v přenesené působnosti. V tomto případě si veškeré náklady spojené s pořízením územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů hradí sama tato obec. V případě, že obec sama není schopna zajistit výkon této své pravomoci, tzn. pořízení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu, pořídí podle § 14 stavebního zákona na základě její žádosti územní plán obce, regulační plán nebo územně plánovací podklad obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Ustanovení § 14 stavebního zákona výslovně nestanoví, zda obecní úřad obce s rozšířenou působností pořizuje územně plánovací dokumentaci a územně plánovací podklady na žádost obce v přenesené působnosti. Jelikož však podle § 13 stavebního zákona patří, jak již bylo shora uvedeno, pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů do přenesené působnosti, lze dovést, že pokud tuto činnost provádí obecní úřad obce s rozšířenou působností, pak ji vykonává též v přenesené působnosti a lze na ni aplikovat ustanovení § 62 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s tímto ustanovením obdrží obec ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti. Jedná se však pouze o příspěvek a nikoliv o náhradu veškerých výdajů, které obcím při plnění úkolů na úseku státní správy vzniknou.

Ve státním rozpočtu na konkrétní kalendářní rok je obsažen finanční vztah k rozpočtům obcí s rozšířenou působností. Pro rok 2003 je příspěvek na výkon státní správy uveden v příloze č. 8 zákona č. 579/2002 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2003. Výše příspěvku na výkon státní správy pro jednotlivé obce se pro rok 2003 stanoví podle postupu uvedeného v části A přílohy č. 9 zákona č. 579/2002 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2003. I když použití příspěvku na výkon přenesené působnosti není blíže specifikováno, resp. konkrétně účelově určeno, jde jednoznačně o financování výkonu státní správy v přenesené působnosti, a proto může být tento příspěvek použit i na financování nákladů spojených s pořízením územně plánovací dokumentace (např. doručování písemností, zajištění mapových podkladů apod.).

Dle sdělení Ministerstva financí příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti vykonávaný obcemi s rozšířenou působností byl ve státním rozpočtu na rok 2003 koncipován v návaznosti na výkon státní správy zajišťované okresními úřady v roce 2002, který přešel na obce s rozšířenou působností.

Závěrem lze tedy shrnout, že je na rozhodnutí samotné obce, zda dojde k závěru, že pro její další rozvoj je vhodné a současně i nutné pořídit si územní plán obce, regulační plán anebo územně plánovací podklad. Obec, jako samosprávný celek, by měla vždy při svém rozhodování o pořízení územního plánu obce zvažovat všechny souvislosti, jelikož územní plán obce je určen k soustavnému zhodnocování území a ke zvyšování jeho celkového užítku. Na podkladě územně plánovací dokumentace obec řeší vzájemné souvislosti sítí technické infrastruktury, v neposlední řadě je pod-

kladem pro rozhodování o použití veřejných financí a současně umožňuje koordinovat i novou výstavbu. S rozhodnutím o pořízení územního plánu obce souvisí i zvažování dostupných finančních prostředků obce. Obec by měla s ohledem na shora uvedené především hradit náklady spojené se zpracováním územního plánu obce projektantem, tedy osobou oprávněnou k výkonu vybraných činností ve výstavbě ve smyslu ustanovení § 46a a § 46b stavebního zákona. Pokud jde o další náklady spojené s pořízením dokumentace (např. doručování písemností, zajištění mapových podkladů apod.), které bude vykonávat obecní úřad obce s rozšířenou působností, dle názoru Ministerstva pro místní rozvoj by měly být hrazeny z příspěvku, který tento obecní úřad dostává na plnění úkolů v přenesené působnosti.

*Text připravila: Mgr. Jana Macháčková, MMR*