

Lidové noviny zveřejnily recenzi **Stanislava Pejši** k českému překladu knihy **Zygmunta Baumana: Globalizace - důsledky pro člověka** (Přeložila Jana Ogrocká. Vydalo nakladatelství Mladá fronta, Praha 1999, 160 stran).

Autor poukazuje v recenzi především na to, jak málo lidí se dívá na problém globalizace komplexně. Polský sociolog Z. Bauman poskytuje argumenty spíše kritikům globalizace, i když proces jako takový neodmítá. Svůj text zamýšlí především jako příspěvek do diskuse, pojmenovává nové problémy a snaží se klást nepřijemné a vtíravé otázky. Všimá si především toho, jak přehnaný důraz na ekonomiku a odhlížení od pouhých „lokálních“ problémů vede k oslabení tradiční role státu. Dále se autor zabývá vlastnostmi, které jsou pro naši dobu typické - na konzumentství a požitkářství a připomíná, jaká je cena za naše samozřejmé pohodlí někde v jiné části světa.

(*Lidové noviny, 22. dubna 2000, str. 21*)

Zajímavý příspěvek zveřejnily Lidové noviny pod titulem: **Za kontinentální EURO-Evropu**, který společně vypracovali bývalý francouzský prezident **Valéry Giscard d'Estaing** a bývalý spolkový kancléř **Helmut Schmidt**.

Oba dva veteráni evropské politiky považují za hlavní cíl Evropy důkladnou re-

formu, bez níž nelze unii rozšířit. Pokud se nezmění mechanismus práce existujících institucí, přestanu být tyto instituce, po podstatném zvýšení jejich členů, funkční. To by mohlo znamenat rozmělnění unie v zónu volného obchodu s několika okrajovými institucemi. Oba politici se domnívají, že je nutné přesvědčit lidi o tom, že v zájmu budoucího pokroku je potřeba vzdát se části své suverenity a vytýkají svým současníkům zbytečně velkolepé proslovy o budoucnosti Evropy s malým pochopením pro 18. a 19. století a zvláště pro historii národů Balkánského poloostrova.

Autoři příspěvku nastiňují, jak se bude Evropa v horizontu 20 - 50 let vyvíjet: tři možné linie budoucího vývoje Evropy: 1. Organizace evropského prostoru definovaného rozšířením. Tato organizace bude řešit záležitosti ekonomiky a volného obchodu. Prioritou je institucionální reforma zaměřená na zajištění funkčnosti systému. 2. Druhá linie rozvoje bude organizace společné evropské obrany. 3. Třetí linie bude řešit problémy spojené s integrací dalších zemí, především těch, které k ní mají politickou vůli a jejichž ekonomické a politické podmínky jsou téměř totožné (plná integrace 30 zemí s velice rozdílnými politickými tradicemi a různým stupněm kulturního a hospodářského rozvoje je nerealistická).

Autoři příspěvku jasně naznačují, že rychlé rozšíření Evropské unie žádné

problémy, které zůstaly po konferencích v Maastrichtu a Amsterdamu, nevyřeší. Nevyřeší je ani mezivládní konference, pokud nebudou mít diplomaté od svých vůdců jasné politické směrnice. Evropa potřebuje být vedena odpovědnými lidmi, kteří se těší důvěře svých voličů, mají vůli jasně vyhlásit své záměry a odhodlání opět utvářet historii.

(*Lidové noviny, 22. dubna 2000, str. 22*)

Časopis Týden přináší v rubrice **Moderní společnost** článek **Michala Janaty -Kde chřadne urbanismus, upadá architektura**, který je zamýšlením nad sedmým ročníkem udělování české architektonické ceny Grand Prix. Autor poukazuje na urbanistickou kategorii, v níž pro nízkou úroveň zaslaných prací nebylo stanoveno ani pořadí; nízká úroveň urbanismu tak vypovídá o úrovni architektury jako takové, stejně jako o dynamice společnosti, která si troufá nebo netroufá přizpůsobit svým potřebám celé sídelní vztahy.

Autor se dále v příspěvku zaměřuje na jednotlivé soutěžní kategorie a oceněné vítězné práce, dotýká se i otázky profesní kvality mezinárodní poroty. Na závěr se zamýšlí nad poselstvím letošního ročníku a konstatuje nedostatek velkých urbanistických vizí.

(*Týden, č. 21/2000, str. 78*)