

Dotazy ke školení 1. 10. 2026

Dotazy doručené před školením:

1. Jak máme nakládat s některými zjevně chybnými a nevyužitelnými oficiálními daty z centrální databáze ÚAP v NGÚP?

Je možné a žádoucí data z centrální evidence ÚAP nějak doplnit?

Zásadní problém je s daty převzatých do NGÚP z DTM. Naplněnost a praktická využitelnost těchto dat je (dle exportu z NGÚP 6/2026) minimálně u nás v kraji spíše přáním než skutečností. Např. nemáme žádnou železniční dráhu nebo nám chybí čtyřproudová silnice pro motorová vozidla I/35 v úseku Turnov – Hodkovice n/M – Rádelský mlýn. Máme se opravdu tvářit, že tato silnice neexistuje a alibisticky se vymluvit na to, že poskytovatel to zřejmě neposkytl do DTM? Podle starých zavedených postupů bylo možné se na „podivné“ údaje o území dotázat přímo u poskytovatele údajů, ale nyní se nedostaneme s poskytovatelem údajů vůbec do kontaktu a u jevů převzatých do NGÚP z DTM, dokonce není vůbec jasné, od koho tam dotyčná data jsou.

Data převzatá z RÚIAN by sice měla být podle legislativy pomalu posvátná, ale bohužel se ukazuje, že se k nám dostane papírové vyhlášení nového limitu využití území starými cestami rychleji, než se dostanou příslušná data do RÚIAN. Opravdu máme ze svých dat po půl roce smazat nový dobývací prostor, protože se ještě nestihl propsat do RÚIAN?

Pořizovatelé ÚAP svá data velmi dobře znali, ale nově to bude fungovat jako black box.

Bude nějaký postup, jak chyby v datech NGÚP hlásit? Předpokládám, že by to mělo jít třeba neformálně zejména u dat editovaných v NGÚP přímo MMR.

Odpověď:

NGÚP je dle § 269 odst. 1 agendovým informačním systémem, v souladu s § 5 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech platí, že v případě, že orgán veřejné moci, který není editorem údaje vedeného v agendovém informačním systému při své činnosti zjistí nesoulad údaje vedeného v agendovém informačním systému se skutečným stavem, anebo vznikne-li u něj oprávněná pochybnost o správnosti údaje, uvědomí o tom neprodleně editora daného údaje. Zároveň upozorňujeme, že v souladu s § 64 odst. 1 stavebního zákona odpovídá poskytovatel údaje o území za správnost, úplnost a aktuálnost v rozsahu charakteristik přesnosti uvedených v rámci metadat.

2. Budou v centrální databázi ÚAP v NGÚP nějak dostupná starší již neplatná data nebo tam budou pro každou vrstvu dostupná výhradně poslední nejaktuálnější data?

Z praxe vyplývá, že se často musíme podívat na starší data např. limitů využití území, abychom zjistili, zda tam příslušný limit byl např. už před deseti lety. Dokonce je žádoucí, abychom věděli, na základě jakého administrativního rozhodnutí byl do dat ÚAP doplněn a kdy.

Odpověď:

K dispozici jsou v současné době pouze aktuální data databáze. V rámci auditního logu lze identifikovat, jaké vrstvy byly kdy editovány. Konkrétní obsah aktualizací ale uchováván není.

3. Bude zaveden nějaký report či mechanismus, aby se pořizovatelé ÚAP dozvěděli, že se v centrální databázi u konkrétní vrstvy na jejich území něco změnilo?

Pořizovatelé ÚPD si nemohou neustále stahovat všechna data z centrální databáze ÚAP a zjišťovat, zda se v území něco podstatného, co by mělo zásadní dopad na jejich územně plánovací činnost, náhodou nezměnilo.

Odpověď:

Zavedení notifikace týkající se aktualizace dat v databázi ÚAP není v současné době v NGÚP plánováno. Výměnný formát JS ÚAP nepracuje na principu změnových dat, vždy se v daném území aktualizuje celá vrstva. Informace týkající se poslední aktualizace dat lze zjistit z metadatového záznamu, pokud je k daným datům předáván.

4. Jak budeme po novele fungovat bez dokumentů a analýz ÚAP?

Z novely jsme nabyli dojmu, že se sice nezrušily požadavky na zjišťování, posuzování a vyhodnocování stavu a vývoje území, ale zrušil se k tomu příslušný územně plánovací formální nástroj, kterým byly dokumenty ÚAP. Jak budeme nově plnit s tím spojené cíle a úkoly územního plánování např. dle § 39 písm. a)? Budeme si vytvářet nějaké neformální textové a grafické analýzy?

Odpověď:

Novela stavebního zákona posiluje samostatnou působnost obcí a krajů, nic nebrání obcím a krajům zpracovávat potřebné analýzy. Nově dle novely nebude vyžadován formalizovaný postup pořizování a projednávání.

5. Bylo by možné ukázat doporučený postup aktualizace nějaké vrstvy v centrální databázi ÚAP v prostředí ArcGIS Pro, tak aby to bez problémů prošlo následnou kontrolou při importu?

Jedná se nám zejména o doporučení, co dělat a nedělat se vzorovou geopackage v Arc GIS Pro, aby se například nerozhodily domény nastavené pro více vrstev apod.

Odpověď:

Viz dnešní prezentace.

6. Jakou fyzickou podobu mají mít metadata k poskytovaným údajům o území. Lze požadovaná metadata vytvořit v ArcGIS Pro přímo do poskytované vrstvy (vznikne soubor stejného názvu s příponou XML u poskytovaných esri shapefile) tím, že se nastaví a vyplní nějaký metadataový profil a jaký?

Hledáme optimální postup pro vytváření a poskytování metadat pro údaje o území poskytované jinými odbory krajského úřadu. Nevíme, zda jim máme pro vytváření metadat doporučit využití nějakého metadataového katalogu typu MICKA, metadataového katalogu v NGÚP (nevíme, zda mají poskytovatelé přístup) nebo stačí, aby v ARC GIS Pro nastavili nějaký metadataový profil a vyplnili metadata přímo do vrstvy, což by bylo pro ně nejideálnější.

Odpověď:

Vzorové xml bude v nejbližší době publikováno v rámci datové specifikace NGÚP v části ÚAP, případně lze využít i metadataový katalog v NGÚP (tato možnost je přístupná pouze pro editory ÚAP). Metadataový profil pro ArcGIS Pro připravený není. V současné době není žádným metodickým pokynem ze strany MMR stanoven povinný formát předávaných metadat, poskytovatel údaje o území může předat údaje vyžadované přílohou č. 2 vyhlášky v libovolném formátu.

7. Od 1.1.2028 se všichni pořizovatelé ÚAP ORP stanou pořizovateli / editory ÚAP v krajském ÚRÚ, nebo se s nimi již nepočítá a úředníky ÚRÚk se stanou pouze ti, kteří z převažující části pracovali na agendách, které bude vykonávat ÚRÚk (např. pořizování ÚPD). A Ti, kteří z převažující části pracovali na ÚAP se od 1.1.2028 nestanou automaticky úředníky ÚRÚk? A slovní spojení "z převažující části" se chápe jak? Podle uvedené náplně práce daného úředníka, nebo podle konkrétního času stráveného vykonáváním určité činnosti? A ke dni 31.12.2027, nebo v rámci určitého období vykonávání převažující činnosti?

Odpověď:

Od 1.1.2027 končí zmocnění pro pořizování ÚAP OÚ ORP a KÚ. ÚAP nově přechází do samostatné působnosti obcí a především krajů. Přechod pracovníků řeší bod 14 přechodných ustanovení, přechod na ÚRÚk se týká pouze těch pracovníků, kteří z převažující části zajišťují výkon působnosti, která přechází na ÚRÚk (zejm. pořizování ÚP pro jiné obce). Podrobněji bude tato problematika prezentována na podzimních školeních k novele stavebního zákona

8. Druhý dotaz: ÚAP na NGÚP – už je k dispozici API (WMS, WMTS, WFS služby)?

Odpověď:

Ne v současné době nejsou tyto služby zatím k dispozici, k dispozici jsou pouze funkcionality prezentované na dnešním školení.

Dotazy obdržené v průběhu školení:

1. Je možný si tento Geo Package na pracoviště ORP stáhnout z NGÚP?

Odpověď:

Ano, v rámci datové specifikace UAP na NGÚP je k dispozici vzorový prázdný GPKG obsahující všechny vrstvy.

2. Dobrý den, včera jsem provedl žádost o výdej dat ÚAP na NGUP pro menší obec s přesahem 1 km a dnes jsem kontroloval zda je balík připraven, ale ve stavu je uvedena "Chyba zpracování" - jak poznám co je špatně? Jak o data UAP mají žádat projektanti, když nemají přístup do AIS?

Odpověď:

Nasazení funkcionality výdeje dat ÚAP bylo dokončeno 30.9.2026 až ve 14:00. Dřívější žádosti nemusely být korektně odbaveny. Zkuste zopakovat žádost o výdej dat, v případě přetrvávajících problémů napište na podpora@uzemniplanovani.gov.cz.

Projektanti budou žádat o data jako doposud, a to přes pořizovatele. Zástupce pořizovatele nemá přístup k výdeji dat. Do 31.12.2026 se může obrátit na OÚ ORP, od 1.1.2027 se lze obrátit na příslušný kraj, který má v souladu s § 63 odst. 3 novely SZ povinnost zpracovávat a poskytovat údaje o území pro územně analytické podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro územně plánovací činnost kraje a obcí v území kraje.

3. Jakým způsobem má ORP naložit s žádostí projektanta ÚP o poskytnutí UAP?

Odpověď:

V rozsahu oprávnění vyplývajícího ze stavebního zákona, tj. pro zpracování ÚPD či ÚS mu poskytne potřebné údaje z databáze NGÚP + případně další údaje, které vede nad rámec této databáze v souladu s § 3 vyhlášky č. 157/2024 Sb. Způsob výdeje dat ÚAP z NGÚP byl představen na dnešním školení.

4. Chápu dobře, že ukazované editování a validování dat v NGÚP OÚ ORP nepotřebují?

Odpověď:

Ano nepotřebují, editování a validace dat slouží pro editory ÚAP, tj. pro pracovníky MMR, MO a KÚ, kteří mají tuto roli v NGÚP přidělenou a také se účastní dnešního školení.

5. Proč ukazujete úředníkům ORP, průběžnou aktualizaci a nahrání souborů, když to stejně nebudou dělat...

Odpověď:

Dnešní školení bylo určeno nejen pracovníkům ORP, ale také editorům ÚAP. Z tohoto důvodu byly představeny i funkce průběžné aktualizace.

6. Dotazy k datovým specifikacím ze strany veřejnosti a projektantů bude zajišťovat kdo?

Odpověď:

Projektanti se mohou obracet na konzultační středisko Ústavu územního rozvoje spolu s pořizovateli. Pro veřejnost není tato služba zajišťována, veškeré datové specifikace jsou komukoliv bez omezení dostupné k prostudování na veřejné části NGÚP pod dlaždicí Popis datových struktur viz dnešní školení.

7. Jak moc odpovídají DM poskytovatele údaje o území s DM ÚAP? Ptám se z důvodu automatického propování při použití fce Append (v prostředí ArcGIS).

Odpověď:

Při návrh DM ÚAP se vycházelo z dat poskytovatelů, zároveň byla zavedena část atributů formou společných atributů pro všechny typy objektů. Poskytovatel údaje o území nemá v současné době povinnost předávat data v jednotné datové struktuře ÚAP, proto příslušný pořizovatel musí převést data do DM ÚAP. Doporučení pro praktickou práci v prostředí QGIS a ArcGIS bylo součástí dnešního školení.

8. Součinností mezi krajem a ORP je myšleno to, že reálným editorem dat budou pracovníci na ORP?

Odpověď:

Ne, reálným editorem může být v tuto chvíli v NGÚP pouze pracovník KÚ nikoliv OÚ ORP.

9. Mohu poprosit o shrnutí činností OÚ ORP a obcí v rámci ÚAP?

Odpověď:

Dle aktuálně platné právní úpravy platí, že pracovníci OÚ ORP pořizují v přenesené působnosti ÚAP, mohou vést vlastní databázi ÚAP v souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky č. 157/2024 Sb. a poskytují krajskému úřadu potřebnou součinnost pro zajištění editace dat v centrální databázi ÚAP. Zároveň zajišťují výdej dat pro oprávněné osoby zejm. projektanty územně plánovacích dokumentací a územních studií.

Dle novely stavebního zákona nebude již od 1.1.2027 agenda ÚAP v gesci pracovníků OÚ ORP. Obce budou mít povinnost vkládat údaje o území do NGÚP. Podrobněji viz dnešní školení.

10. Pokud si dle novely SZ obec bude sama zpracovávat ÚPD, bude i ona editorem, resp. vkládat ÚPD do NGÚP? nebo to bude dělat URÚk?

Odpověď:

Dnešní školení bylo zaměřeno na problematiku ÚAP nikoliv ÚPD. Na úseku pořizování ÚPD je situace oproti ÚAP odlišná, vkládat ÚPD do NGÚP bude vždy příslušná oprávněná osoba, která zajišťuje pro pořizovatele výkon územně plánovací činnosti. Pokud tedy např. obec jako pořizovatel pověří tímto výkonem URÚk, bude data vkládat pracovník URÚku.

11. Úředník obecního úřadu ORP, který má v pracovní náplni pořizování ÚAP – co tedy bude s touto agendou (§ 25 písm. c dle stávajícího znění SZ), respektive s jeho pracovním místem v roce 2027 a v roce 2028? Jestli dobře chápu, tak bude jeho pracovní místo zrušeno, případně zrušena část jeho pracovní náplně?

Odpověď:

Viz odpověď č. 9, zmocnění k výkonu této agendy v novele stavebního zákona pro OÚ ORP není, a to ani pro období 1.1.-31.12.2027.

12. Bylo by možné přesně popsat, co bude s pracovníky úřadů územního plánování, kteří mají v současné době pracovní náplň dle stávajícího § 25 SZ, např. 0,5 úvazku pořizování ÚPD, 0,5 pořizování ÚAP? Stávající poskytované informace jsou poměrně neúplné, bylo by férové říci, jak to bude, aby bylo možné včas upravit pracovní náplně případně (bohužel) stav počtu pracovníků.

Odpověď:

Pokud je převažující činností pracovníka činnost, která přechází na URÚk, pak přechází na URÚk. Převažující činnost je od 50 % výš. Jedná se o pořizování územních plánů a územních opatření na žádost jiné obce a vymezení zastavěného (nově zastavitelného) území samostatným postupem.

13. V rámci reorganizace pracovníků geoinformatiků na ORP je zásadní vysvětlit nyní jak to bude. Těch dotazů za kraj je hodně a nyní se sestavují rozpočty/volby atd. Musí se zajistit podpory SW, vybavení, a hlavně zajistit a vysvětlit vedení na ORP otázky tak, aby nedošlo k zániku těchto pracovních míst.

Odpověď:

Ve věci novely stavebního zákona pořádá MMR v průběhu podzimu sérii školení pro pracovníky obecních a krajských úřadů, kde bude problematika personálních dopadů novely stavebního zákona detailněji představena.

14. Ještě doplňující dotaz k výdeji dat ÚAP zpracovateli ÚPD - pokud OÚ ORP obdrží žádost o poskytnutí dat ÚAP pro účely pořízení ÚPD obce ve svém správním obvodu, jaký dopad má na tento proces novela SZ?

Odpověď:

Novela SZ ruší k 1.1.2027 zmocnění OÚ ORP vést ÚAP pro své správní území, proto by již k tomuto výdeji nemělo docházet. Kraj má v souladu s § 63 odst. 3 novely SZ povinnost zpracovávat a poskytovat údaje o území pro územně analytické podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro územně plánovací činnost kraje a obcí v území kraje.

15. Jak bude výdej dat projektantům fungovat po 1. 1. (pokud nebude existovat role pořizovatele)? Bude to k dispozici skrze NGÚP? Kdo bude rozhodovat o výdeji neveřejných dat (kritická infrastruktura)?

Odpověď:

Výdej dat může i po 1.1.2027 zajišťovat pořizovatel, v souladu s § 63 odst. 3 novely stavebního zákona bude kraj povinně zpracovávat a poskytovat údaje o území v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro územně plánovací činnost kraje a obcí v území kraje.