

ZKUŠENOSTI KRAJSKÉHO ÚŘADU KARLOVARSKÉHO KRAJE SE SJEDNOCENÝM POSTUPEM PŘI POŘIZOVÁNÍ ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Lukáš Švéda

V roce 2007 v tehdy novém stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. vznikla nová povinnost pro krajské úřady a úřady územního plánování na obcích s rozšířenou působností. Staly se jí územně analytické podklady, které jako jeden z územně plánovacích podkladů měly zjišťovat a vyhodnocovat stav a vývoj území. V Karlovarském kraji se již od počátku této nové agendy pořizovatelé územně analytických podkladů dohodli na společném postupu a realizovali projekt nazvaný Koordinované pořízení a správa územně analytických podkladů na území Karlovarského kraje. Pod metodickým vedením krajského úřadu tak začal vznikat proces, který by se dnešní terminologií dal označit jako standardizace kompletní agendy územně analytických podkladů. Postupně začal být budován systém, který obsahoval jednotný datový model, jednotnou symbolologii, katalog jevů a položek a další metodické pomůcky nebo podklady, které pomohly k uchopení nové kompetence a pozitivně přispěly k naplňování legislativních požadavků.

V souvislosti se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který od 1. 1. 2007 nahradil do té doby platný zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, začaly již v předstihu přípravy na novou kompetenci, kterou „nový“ stavební zákon úřadům územního plánování (tedy obcím s rozšířenou působností, dále také „ORP“) a krajským úřadům uložil – povinnost pořádat a v pravidelném (tehdy dvouletém) intervalu aktualizovat pro svůj správní obvod územně analytické podklady (dále také „ÚAP“) a také je průběžně udržovat. Krajský úřad Karlovarského kraje na základě své analýzy dospěl v té době k jednoznačnému závěru – není žádoucí, aby na území kraje vzniklo osm rozdílných ÚAP (sedm na úrovni ORP, jedny na krajské úrovni), jejichž datová základna se bude lišit rozsahem, použitou metodikou, kvalitou zpracování, použitým formátem a jejichž grafická data nebudou na území jednotlivých ORP v rámci kraje navazovat. Je nutné podotknout, že v té době neexistovala žádná národní metodika, která by pro nově vznikající nástroj územního plánování stanovovala jejich přesný datový obsah či formát. Karlovarský kraj zároveň disponoval zkušenostmi z dosavadních aktivit, které byly zaměřeny na spolupráci s obcemi v oblasti sjednocování a standardizace datové části územních plánů

obcí, a vzhledem k faktu, že ÚAP kraje navazovaly na ÚAP ORP, se jako logické řešení nabízelo v rámci agendy ÚAP úzce spolupracovat s úřady územního plánování na základě sjednocených postupů.

Začal tak vznikat projekt Koordinované pořízení a správy územně analytických podkladů na území Karlovarského kraje (zkráceně KOPaS ÚAP KK). V komunikaci s jednotlivými úřady územního plánování byla zjištěna jejich faktická připravenost na novou povinnost a ochota zapojit se do krajským úřadem koordinovaného způsobu pořizování a správy ÚAP. Zpětná vazba ORP potvrdila účelnost vzniku připraveného projektu krajského úřadu. Krajský úřad proto zpočátku zajistil jednotný referenční mapový podklad pro území celého kraje, zajistil pořízení první webové verze Katalogu jevů a položek ÚAP (respektující katalog jevů digitálních územních plánů), zajistil pořízení metodiky ÚAP – jednotného datového modelu, symboliky, struktury výkresů a dalších, na základě které bylo možné stanovit technické podmínky pro zpracování dat, vytvořit softwarové řešení sběru a kontroly dat, vytvořit systém shromažďování a správy metadat a stanovit vstupní a výstupní formát pro data ÚAP ORP i kraje. Tato metodika nesla označení Jednotná osnova pro aktualizaci územně analytických podkladů obcí Karlovarského kraje (metodika JOKar). Krajskému úřadu se

podařilo zajistit a hromadně zpracovat údaje o území od takzvaných generálních poskytovatelů (ti, kteří v daném období mohli poskytnout data souhrnně pro území celého kraje). Nedílnou součástí pořizování ÚAP byla administrace spojená s pasporty údajů o území a ostatních dávkách dat. Pro tento účel byla pořízena samostatná aplikace, která postupem času přešla do uživatelského rozhraní geoportálu DMVS (digitální mapy veřejné správy) kraje.

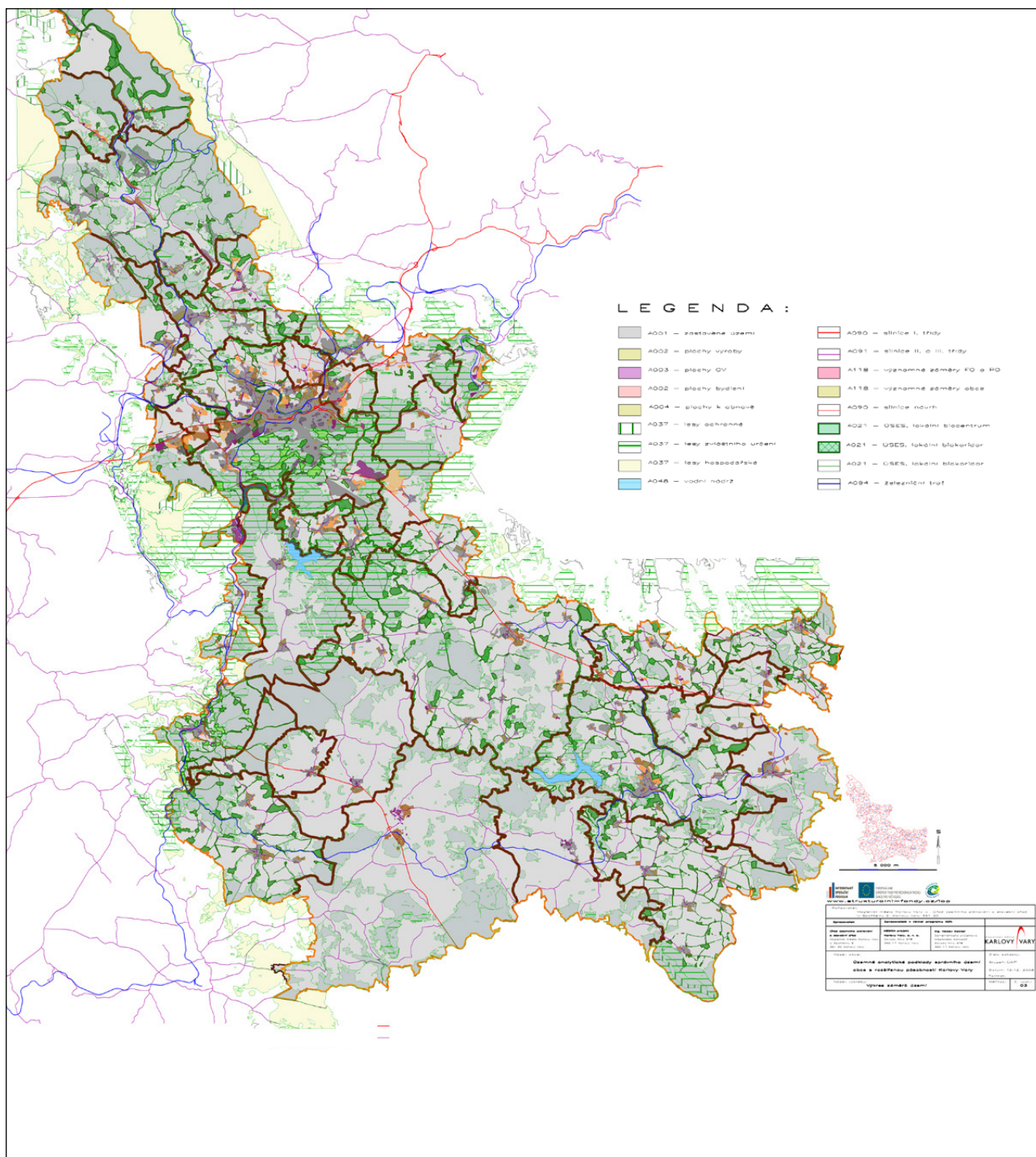
Podstatnou část aktivit krajského úřadu tvořily práce na vybudování a provozu Portálu ÚAP Karlovarského kraje, do kterého byl implementován datový sklad územně analytických podkladů. Portál zabezpečoval příjem a výdej validovaných dat, umožňoval prohlížení dat (včetně přednastavených mapových kompozic) a další dílčí uživatelské operace, jako byla správa pasportů a ostatních dávek dat. Aby se do připraveného schématu mohli na patřičné odborné úrovni zapojit také pracovníci ORP, Karlovarský kraj ze svého rozpočtu přispěl dotací na vybavení jednotlivých standardizovaných pracovišť ÚAP (příspěvek směřoval na hardware, software a školení v GIS). Jako velmi dobrá platforma pro diskuse nad jednotlivými body se ukázala pracovní skupina zástupců krajského úřadu a zástupců ORP, která se shodla na všech aspektech společného postupu pořizování ÚAP.

Konečně byly v průběhu roku 2007 se všemi dotčenými samosprávami podepsány smlouvy o spolupráci a realizaci projektu KOPaS ÚAP KK. Obce s rozšířenou působností se tím zavázaly, že zajistí agendu ÚAP prostřednictvím dvou pracovníků, vybaví pracoviště potřebnou technikou, budou své pracovníky průběžně vzdělávat a aktivně se podílet na činnosti pracovní skupiny. Kromě toho akceptovaly také krajským úřadem připravené metodiky a aplikace nebo

další podklady. Podpisem smlouvy ORP i kraj akceptovaly svou roli při zajišťování zpracování dat o území, která nebyla poskytována generálními zpracovateli, a v dalších nezbytných úkonech v nastaveném schématu spolupráce. Rozdělení rolí při zpracování dat o území bylo vyznačeno v Katalogu jevů a položek.

Jak nám ostatně potvrzují zkušenosti i ze současnosti, pokud se chystá v oblasti územního plánování něco nového,

doposud neuchopeného, vždy je pro úspěch dané věci, alespoň z pohledu Krajského úřadu Karlovarského kraje, nezbytné zajistit pozici subjektu, který bude funkčním způsobem zastřešovat a alespoň v začátcích koordinovat činnosti dalších kooperujících aktérů. V rámci KOPaS ÚAP KK se v jeho počátcích společný a sjednocený postup ukázal pro další aktivity v oblasti územně analytických podkladů jako zcela klíčový. Výhody společného řešení spočíva-



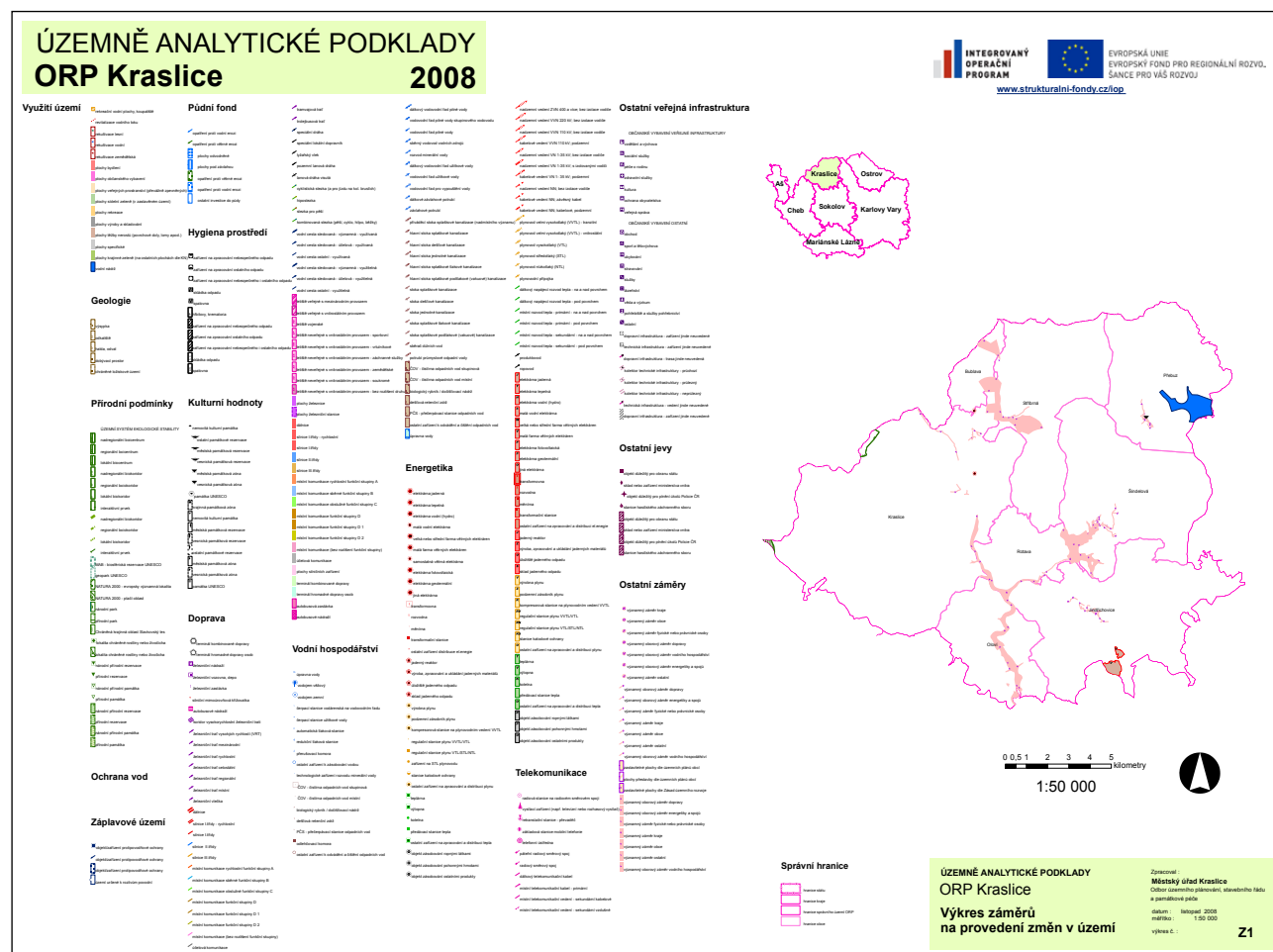
Obr. 1: Výkres záměrů v ÚAP ORP Karlovy Vary 2008

ly v celkové efektivitě pořizování – pro jednotlivé ORP bylo finančně výhodnější než pořízení ÚAP pouze svým způsobem a jen vlastními prostředky; uložení dat ÚAP v jednotném datovém skladu (v předepsané struktuře) a navazující služby poskytované Portálem ÚAP snižovaly nároky na technické zajištění ÚAP na jednotlivých úřadech územního plánování; jednotný formát a symbolika ÚAP byla podkladem pro jednotné digitální zpracování územních plánů v Karlovarském kraji; jednotný způsob zpracování umožnil převést ÚAP ORP do ÚAP kraje a opačně – data z krajských ÚAP bylo možné použít v ÚAP ORP. Nelze opominout ani fakt, že vyškolení pracovníci na úřadech ORP byli schopni pořizovat ÚAP za nižší náklady než externí dodavatel. Ve své době jistě progresivní vize, kterou se podařilo zrealizovat, znamenala, že pořizování územně analytických podkladů v Karlovarském kraji mohlo i v následujících letech probíhat na obou úrovních ve vysoké kvalitě.

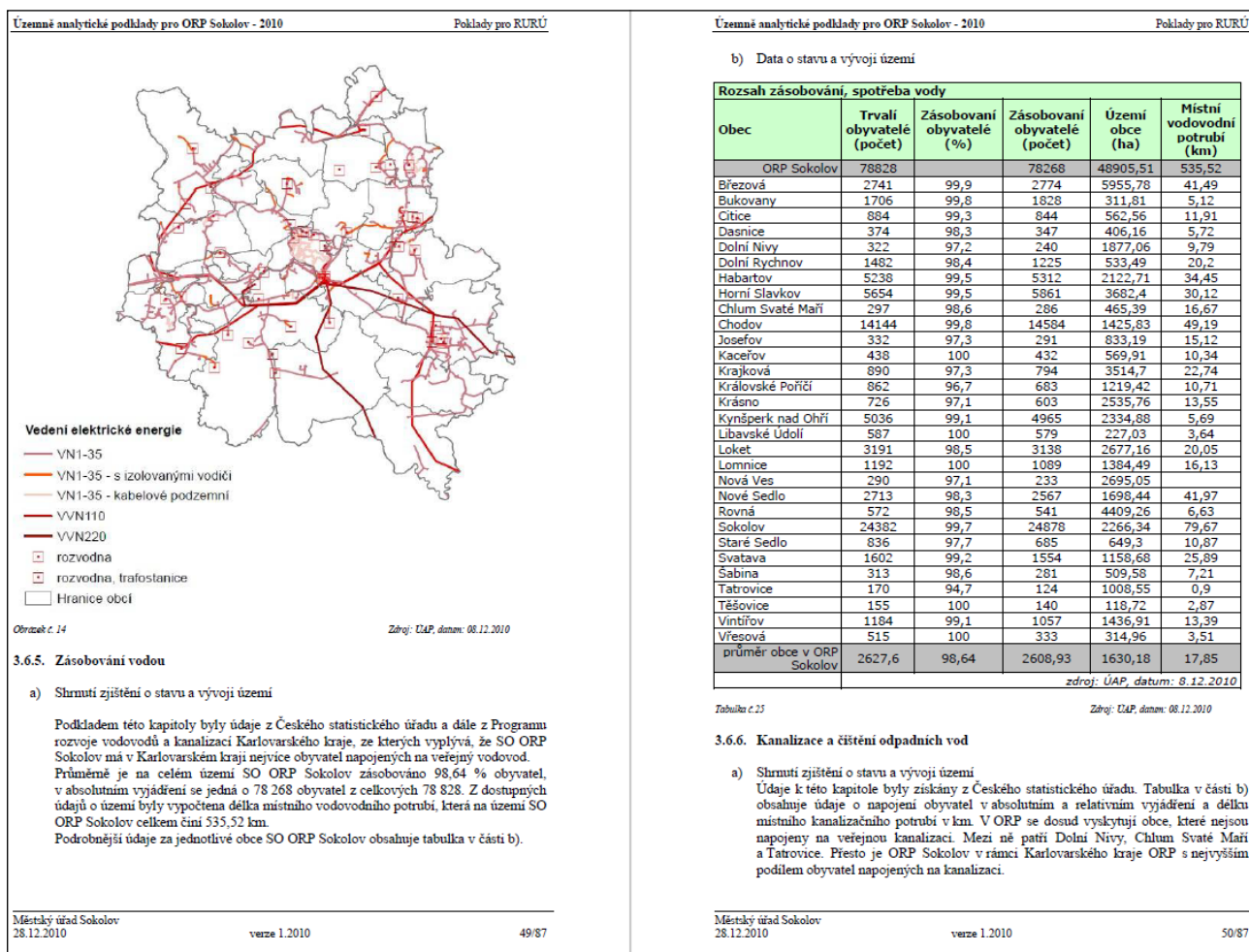
Projekt KOPas ÚAP KK se v dalších letech nadále vyvíjel, byl průběžně aktualizován dle potřeb uživatelů a reagoval tak na nová zjištění. Tak tomu bylo i po zpracování prvních ÚAP ORP v roce 2008, kdy krajskému úřadu byla odevzdána pořízená dokumentace – podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a rozbor udržitelného rozvoje území (dále také „RURÚ“). Datová část tehdejších ÚAP byla, jak vyplývá z dřívějšího popisu, velmi dobře organizována a její aktualizace splnila z pohledu krajského úřadu očekávání. Jiný závěr byl ovšem učiněn v případech zmíněných dokumentací.

Krajský úřad obdržel z hlediska pojetí textu, použitých kartogramů, tabulek a jednotlivých výkresů různorodě koncipované dokumentace, což se nejevilo optimální pro využití ÚAP v následné praxi. Ukázalo se, že je zapotřebí sjednotit nejen datovou část, ale také grafické pojetí textových dokumentací (takzvaných „knihi“) a jednotlivých výkresů. Pro nadcházející úplnou ak-

tualizaci v roce 2010 tak byla opět prostřednictvím pracovní skupiny postupně dohodnuta metodika spočívající v nastavení společné „kostry“ (osnovy) podkladů pro RURÚ i samotného RURÚ. Diskutoval se například způsob, jakým charakterizovat území ORP (zda po oblastech/tématech či po obcích), jak vyhodnocovat stav a vývoj území nebo jak vyhodnocovat vyváženost vztahu územních podmínek a jak určovat problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Postupným vývojem se dospělo k závěru, že má-li být vyhodnocení území založeno na objektivních parametrech, datech, je zapotřebí umět indikátory nejen zpracovat, ale i vhodně interpretovat. Krajský úřad se rozhodl externím způsobem zajistit analytický modul, který vybrané ukazatele připravil a vložil do nadefinovaných šablon, které byly použity v rámci dokumentace ÚAP. Výsledkem byla první úplná aktualizace, jejíž podoba napříč Karlovarským krajem již mnohem lépe plnila metodická očekávání krajského úřadu.



Obr. 2: Výkres záměrů v ÚAP ORP Kraslice 2008



Obr. 3: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území v jednotné šabloně v ÚAP ORP Sokolov 2010

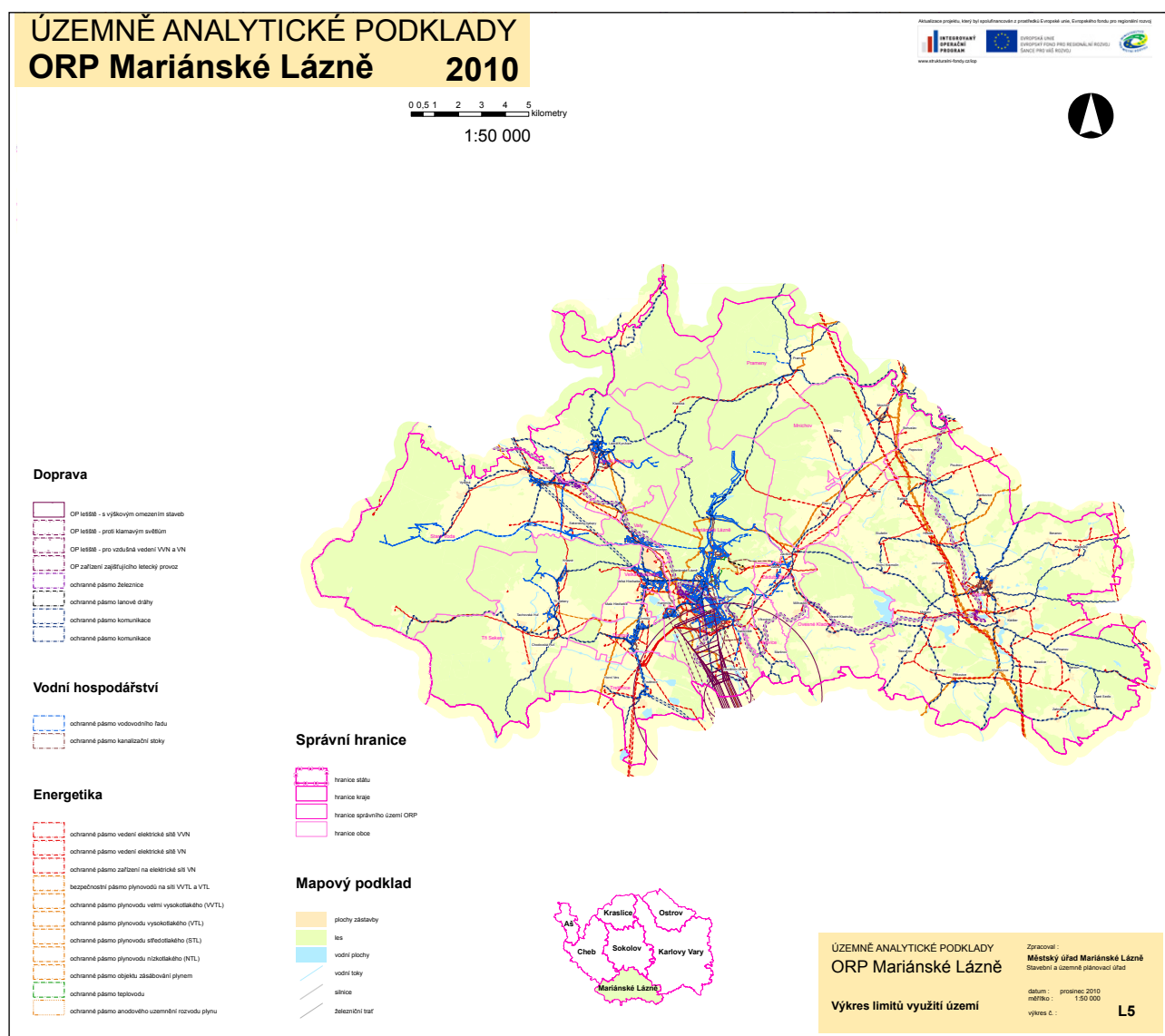
Územně analytické podklady kraje byly často určitým testovacím prostředím, v němž se zvažované změny nejdříve vyzkoušely, aby se následně přenesly do chystané úplné aktualizace ÚAP ORP. Tak tomu bylo i v případě kvalitativního hodnocení pomocí SWOT analýz a samotného postupu hodnocení, které se skládalo z vybraných indikátorů. Ty se následně bodově ohodnotily a sloužily pro celkové hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje a byly graficky vyjádřeny v kartogramu územní diferenciace. Takto připravený a vyzkoušený postup byl použit ve druhé úplné aktualizaci ÚAP ORP v roce 2012. Další výzvou v tomto období bylo pojetí záměrů a problémů, tedy téma, na které byla zaměřena pozornost také ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Krajský úřad připravil takzvanou Knihovnu záměrů a problémů k řešení, které se staly pro úřady ORP základním vodítkem pro řazení jednotlivých problémů do problémových skupin a zároveň pro jejich grafické vyjádření v příslušném výkresu.

Bylo rovněž nutné doplnit Katalog jevů a položek o adresář s analytickými jevy a nastavit jednotlivé atributy a hodnoty pro datovou část ÚAP, včetně přípravy šablon výkresů záměrů a problémů s vhodnou symbolologií.

Retrospektivně lze průběžné přizpůsobování dokumentace ÚAP na obou úrovních (ORP i kraje) hodnotit jedinečně. Pravidelné diskuse v rámci pracovní skupiny a kontinuální hodnocení jak datové, tak textové i grafické části územně analytických podkladů pomohly vylepšovat právě tu část, která na základě zpětné vazby nebyla z odborného hlediska považována za uspokojivou. Po zopakování dvou cyklů úplných aktualizovaných ÚAP panovala obecná spokojenost s koordinací pořizování ÚAP na území Karlovarského kraje. Kvalita ÚAP jako celku se průběžně zvyšovala, stejně jako vizuální kvalita aktualizovaných dokumentací. Zároveň díky sjednocenému postupu, dostupným pomůckám a metodickému vedení se

snížovala pracnost při tvorbě a aktualizaci jednotlivých dokumentací ÚAP. Proto se také pozornost pracovníků začala přesouvat k průběžné aktualizaci dat o území a stanovování priorit v této oblasti.

Jednou z nich bylo prověření uživatelských vztahů mezi různými GIS systémy, které městské úřady v praxi využívaly, a zajištění výměnného formátu dat – převodníku geodat mezi nimi, což v kombinaci s paralelním tvořícím se Geoportálem DMVS Karlovarského kraje přineslo v letech 2014–2015 další pozitivní dopad na způsob jak vlastní práce úředníků s územně analytickými podklady, tak i pro poskytování těchto dat třetím osobám v souladu se stavebním zákonem. Při čtvrté úplné aktualizaci ÚAP ORP 2016 krajský úřad dospěl k několika poznatkům, z nichž některé byly pozorovány již při předchozích cyklech: 1) metodická podpora, dostupné pomůcky a znalosti jednotlivých pracovníků byly dostatečné, proto nebylo



Obr. 4: Výkres limitů využití území se sjednocenou symbolologií v ÚAP ORP Mariánské Lázně 2010

nutné připravovat žádné významné změny v nastaveném systému, 2) trvala snaha pořídit ÚAP plně ve vlastní režii, nicméně některé ORP využívaly částečně externí technické pomoci v různých oblastech (zejména shromáždění dat a příprava podkladů k některým tématům), 3) na rozdíl od krajského úřadu nebylo obvyklé, aby se pracovníci na úřadech ORP věnovali pouze problematice ÚAP – byli časově vytíženi při plnění jiných pracovních úkolů.

Poměrně zásadní změnou v problematice ÚAP byl zákon č. 225/2017 Sb., který s účinností od 1. 1. 2018 aktualizoval tehdy platný stavební zákon č. 183/2006 Sb. a který zdvojnásobil lhůtu pro provedení úplné aktualizace ÚAP (ze dvou let na čtyřleté období). V kombinaci se zavedením nového institutu

v podobě závazných stanovisek orgánů územního plánování se zejména poslední zmíněný poznatek ještě více potvrdil. O to více bylo nutné soustředit zbývající časový prostor na průběžnou aktualizaci dat a evidenci záměrů a problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Dosavadní zkušenosti totiž ukazovaly, že aktuální datová báze ÚAP, včetně vhodně evidovaných záměrů a problémů, je tím nejdůležitějším, co ÚAP svým uživatelům (zejména úředníkům veřejné správy, projektantům a pracovníkům odborných organizací) mohou nabídnout. Proto se v dalších letech, při přípravě na pátou úplnou aktualizaci ÚAP v roce 2020, pracovní skupina pod metodickým vedením krajského úřadu věnovala zejména úpravě jednotlivých pomůcek ve vazbě na legislativní změny a opět evoluční úpravy

datového modelu. Priorita při aktualizaci datové báze ÚAP byla posuzována na základě rozdílné významnosti jednotlivých jevů pro další využití v rámci územního plánování. V rámci dílčích změn v distribuci dat od jednotlivých poskytovatelů také v rámci pracovní skupiny došlo k dohodě o přesunu některých kompetencí na krajský úřad, který tak mohl data jednotně, a tedy efektivněji, zpracovávat pro celé území kraje.

Léty prověřená a formálně ukotvená spolupráce krajského úřadu s úřady územního plánování na ORP pokračovala také při úplné aktualizaci ÚAP 2020, přičemž bylo nutné se vypořádat s částečnou personální obměnou na daných úřadech a v souvislosti s novým čtyřletým obdobím se tedy částečně vrátit k samotné podstatě společného postu-

5.4. Konkrétní problémy k řešení

Konkrétní problémy podle obcí

Obec	Kód skupiny	Kód problému	Stav 2012	Název problému	Odůvodnění	Úroveň řešení
Dolní Žandov	ZU	ZU1	Nový	přestavba nevyužívaných ploch v zastavěném území	nevyužívaný areál v k.ú. Dolní Žandov	UP
		ZU2	Nový	přestavba nevyužívaných ploch v zastavěném území	rozpadlá usedlost v k.ú. Úbočí	UP
		ZU3	Stávající	rušící funkce v návaznosti na bydlení	průmyslový areál stavební výroby	UP
	ZD	ZD1	Stávající	špatné parametry sjezdů ze silnice I/21	chybí odbočovací pruh do obce, častá nehodovost	UP
Františkovy Lázně	ZD	ZD2	Stávající	přeložka silnice I/21	obec rozdělena silnicí ("bývalý obchvat")	UP
Cheb	ZU	ZU4	Stávající	přestavba nevyužívaných ploch v zastavěném území	plochy po bývalých kasárnách na "Zlatém Vrchu"	UP
		ZU5	Stávající	přestavba nevyužívaných ploch v zastavěném území	plochy po bývalém klášteře "Spáleniště"	UP
	ZD	ZD3	Stávající	Jihovýchodní obchvat	velký průjezd nákladní dopravy městem	UP
	ZI	ZI1	Stávající	vedení VVN 400 kV	OP zasahuje do rozvojových ploch Chebu a kříží meandry Ohře	UP
Křižovatka	ZU	ZU6	Stávající	rušící funkce v návaznosti na bydlení	zemědělská výroba v blízkosti bytové zástavby	UP
	ZD	ZD4	Stávající	přeložka silnice II/113	vysoká frekvence dopravy středem obce	UP
	ZH	ZH1	Nový	rušící funkce v návaznosti na bydlení	blízkost lomů těžby kaolinu a intravilánu Nové Vsi	UP

Obr. 5: Ukázka pojetí problémů v ÚAP ORP Cheb 2012

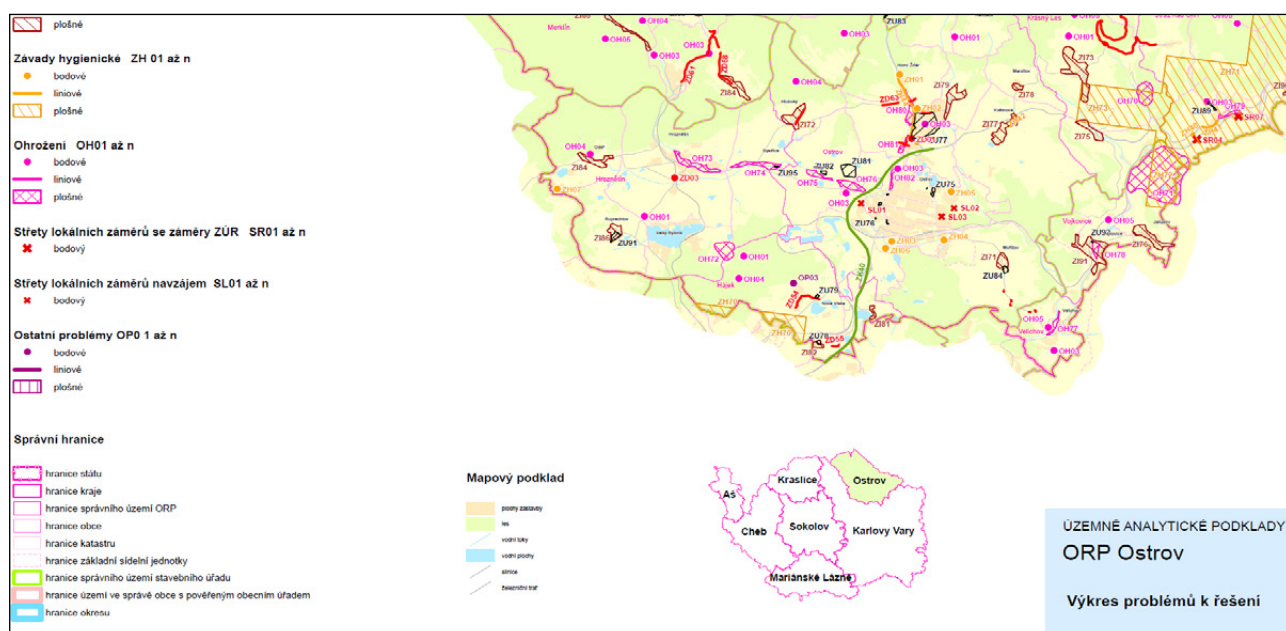
pu při pořizování ÚAP v Karlovarském kraji a připomenout si elementární pilíře projektu KOPaS – vzájemná součinnost

při správě datové báze, využití zpracovaných pomůcek, šablon a metodik a nutnost úzké koordinace v rámci pracovní

skupiny. Vysoká úroveň zpracovaných dokumentací ÚAP ORP se i přes prodloužení lhůty pro aktualizaci nezměnila, což potvrdilo funkčnost celého projektu, byť se částečně projevíly negativní dopady se změnou legislativy, kdy podstatnou část agendy úřadů územního plánování tvořila závazná stanoviska (na úkor ÚAP).

Za stejných podmínek se krajský úřad i úřady ORP připravovaly na šestou úplnou aktualizaci ÚAP v roce 2024, do které vstoupila také zásadní změna právních předpisů, a to nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. s účinností od 1. 7. 2024 (pro oblast územního plánování), včetně souvisejících prováděcích právních předpisů. Vzhledem k přechodným ustanovením se samotné dokumentace dokončovaly podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., procesně se úplná aktualizace pořizovala již podle zákona č. 283/2021 Sb., což pořizovateli ÚAP v Karlovarském kraji umožnilo i tentokrát využít všechny doposud nastavené výstupy z projektu KOPaS.

Další úplná aktualizace, kterou pořizovatelé budou připravovat v roce 2028, bude jistě zajímavá. Do celého procesu nám, pořizovatelům, vstoupí jednotné prostředí Národního geoportálu územního plánování (NGÚP) a svou roli jistě sehraje také průběžně aktualizované digitální technické mapy krajů, potažmo Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN). Obsahově se



Obr. 6: Výkres problémů se sjednocenou symbolikou v ÚAP ORP Ostrov 2012

Adresář : Záplavová území

Název jevu: A_051 aktivní zóna záplavového území

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
aktivní zóna záplavového území	L	VRE	U	P	ST*AR	AktZonZapUz_p	-	-

Adresář : Kulturní hodnoty

Název jevu: A_016 archeologické naleziště

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
archeologické naleziště	L	HPG*OPK	K	B*P	ST*ZA*AR	ArcheoNal	Kategorie	1*2*3*4

Adresář : Kulturní hodnoty

Název jevu: A_014 architektonicky cenná stavba, soubor

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
architektonicky významný objekt, soubor	INF	REK	U-P	B*P	ST*AR	VyznStavb	Typ	ARCH
stavba typická pro místní ráz	INF	REK	U-P	B	ST*AR	VyznStavb_b	Typ	RAZM

Adresář : Využití území

Název jevu: A_135 asanace

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
územní opatření o asanaci území dle územního plánu	L	HOP	U	B*L*P	ST*ZA*AR	Asanace	Puvod	UPD
územní opatření o asanaci území vydané obcí	L	HOP	U	B*L*P	ST*ZA*AR	Asanace	Puvod	OBEČ

Adresář : Přírodní hodnoty

Název jevu: A_033 biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
geopark UNESCO	L	OPK	K	P	ST*ZA	PriUNESCO_p	Typ	GP
MAB - biosférická rezervace UNESCO	L	OPK	K	P	ST*ZA*AR	PriUNESCO_p	Typ	BR

Adresář : Půdní fond

Název jevu: A_041 BPEJ

Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile	Atribut	Hodnota
--------------	-------	--------	------	-----------	------	-----------	---------	---------

Obr. 7: Katalog jevů ÚAP v roce 2007

územně analytické podklady přizpůsobí vyhlášce č. 157/2024 Sb. Zároveň se aktuálně na Ministerstvu pro místní rozvoj připravuje jednotný standard databáze ÚAP – jednotný datový model, návrh symbologie, katalog jevů a metodika. Předpokládá se, že centrální databáze ÚAP bude na NGÚP dostupná v roce 2025. Z pohledu projektu KOPaS ÚAP v Karlovarském kraji bude nadcházející období významnou výzvou, kdy po téměř dvaceti letech společného postupu nebude agenda územně analytických podkladů vykonávána pouze za účasti

aktérů v Karlovarském kraji, ale bude nutné nastavit na základě dosavadních zkušeností novou formu vzájemné spolupráce a koordinaci jednotlivých činností i s ohledem na současné a budoucí legislativní východiska a odborné prostředí.

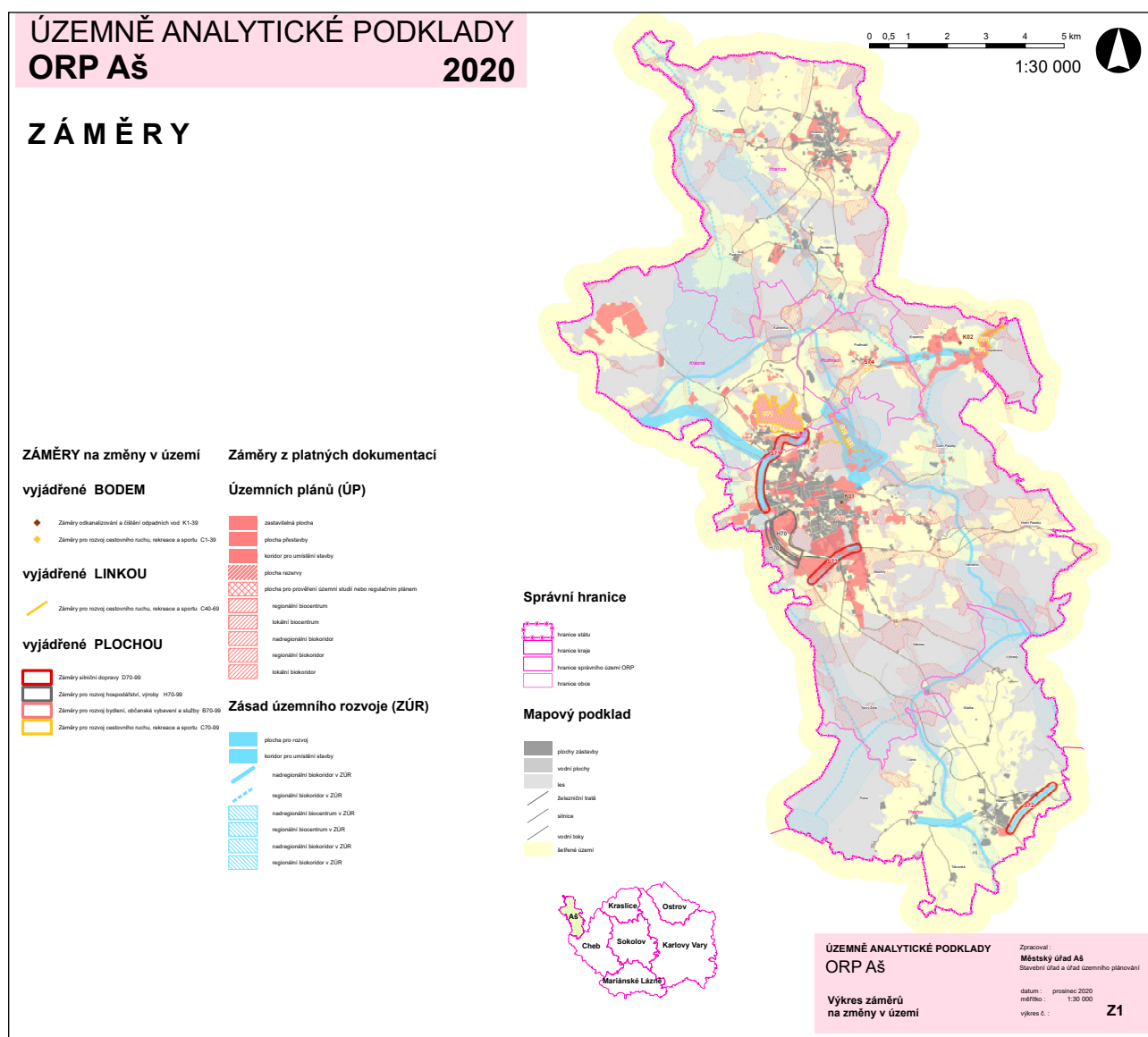
Závěr

Nebylo záměrem tohoto příspěvku podrobně popsat všechny technické aspekty pořizování územně analytických

podkladů a způsob jejich správy v Karlovarském kraji, ale věnovat se zejména nastavení procesu směřujícímu ke sjednocení postupu v oblasti ÚAP, fungování této spolupráce v rámci regionu a ověřování funkčnosti daného schématu v průběhu osmnácti let. Získané zkušenosti krajského úřadu potvrzují, že tehdejší rozhodnutí vydat se v této nové legislativní kompetenci cestou koordinovaného postupu a sjednotit vstupy i výstupy v agendě ÚAP na úrovni krajského úřadu i úřadů ORP bylo správné. Metodické vedení krajského úřadu

Adresář: A18_Kulturní hodnoty									
Název jevu: A011_urbanistické a krajinné hodnoty									
Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile		Atribut	Hodnota
historické jádro (101101)	H	2_P-FU	U-P	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	HistJadr_p (1)			
urbanistický hodnotné území (101102)	H	2_P-FU	U-P	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	UrbHodnUz_p (1)			
významný veřejný prostor (101103)	H	9_OV-VF	U-P	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	VzestPro_p (1)	Vyznam		1 * 2 * 3 * 4
urbanistický významný kompoziční prvek (101104)	H	2_P-FU	U-P	B * L * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	KompPrv_b * KompPrv_l * KompPrv_p (3)	Typ		Urb
významná kompoziční osa - hlavní (101105)	H	2_P-FU	U-P	L	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	KompOsa_l (1)	Typ		Hla
významná kompoziční osa - doplňková (101106)	H	2_P-FU	U-P	L	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	KompOsa_l (1)	Typ		Dop
významná osa průhledu (101107)	H	2_P-FU	U-P	L	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	UrbHodn_l (1)	Typ		OP
významná územní bariéra (101108)	V	2_P-FU	U-P	L	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	UrbHodn_l (1)	Typ		UB
významná linie horizontu (101109)	H	5_P-K	U-P	L	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	UrbHodn_l (1)	Typ		LH
významná přírodní dominant (101110)	H	5_P-K	U-P	B	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	PrirDomin_b (1)			
významný krajinný kompoziční prvek (101111)	H	5_P-K	U-P	B * L * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	KompPrv_b * KompPrv_l * KompPrv_p (3)	Typ		Kra
místo výhledu (102001)	H	12_R-CR	U-P	B	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	VyhliBod_b (1)			
významná stavební dominant (300006)	H	2_P-FU	U-P	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	StavDomin_b * StavDomin_p (2)	StavDomin		KH * T * N
historická plážina (300028)	H	2_P-FU	U-K	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	HistPlaz_p (1)	Typ		Zah * Blo * Tra
Adresář: A11_Využití území									
Název jevu: A011a_struktura a výška zástavby									
Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile		Atribut	Hodnota
struktura a výška zástavby (300056)	H	2_P-FU	U	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	Zastavba_p (1)			
Adresář: A18_Kulturní hodnoty									
Název jevu: A013a_architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb									
Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile		Atribut	Hodnota
region lidové architektury (101201)	H	12_R-CR	U-P	P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	RegLidArch_p (1)			
místo významné události (101901)	H	12_R-CR	U	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	VyznUdel_b * VyznUdel_p (2)			
historický významný objekt, stavba nebo soubor (101301)	H	12_R-CR	U-P	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	HodnStavby_b * HodnStavby_p (2)	HistVyzn		H
architektonicky cenný objekt, stavba nebo soubor (101401)	H	12_R-CR	U-P	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	HodnStavby_b * HodnStavby_p (2)	ArchCenn		A
pro místní ráz typická stavba nebo soubor (101402)	H	12_R-CR	U-P	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	HodnStavby_b * HodnStavby_p (2)	MistRaz		R
Adresář: A18_Kulturní hodnoty									
Název jevu: A016_území s archeologickými nálezy									
Položka jevu	Limit	Rozbor	Úřad	Topologie	Stav	ShapeFile		Atribut	Hodnota
území s archeologickými nálezy - I. až IV.kategorie (101601)	Lim*H	12_R-CR	K	B * P	AR*BZ*ST*ZA*ZAR	ArcheoNal_b * ArcheoNal_p (2)	Kategorie		1 * 2 * 3 * 4

Obr. 8: Katalog jevů ÚAP v roce 2024



Obr. 9: Výkres záměrů se sjednocenou symbolií v ÚAP ORP Aš 2020

přispělo ke kvalitnímu zpracování ÚAP jednotlivých ORP v době, kdy na republikové úrovni k žádnému cílenému sjednocování či standardizaci nedocházelo.

Nyní se tato situace dynamicky mění, což bude pro úřady územního plánování na ORP a krajích představovat v dalších letech nové odborné výzvy.

Ing. Lukáš Švéda
Oddělení územního plánování
Odbor regionálního rozvoje
Krajší úřad Karlovarského kraje

ENGLISH ABSTRACT

Experience of the Regional Authority of the Karlovy Vary Region with a Unified Approach to the Development of Spatial Analytical Documents, by Lukáš Švéda

In 2007, a new obligation for regional and spatial planning authorities in municipalities with extended powers was introduced in the then-new Building Act No. 183/2006 Coll. This obligation was the development of spatial analytical documents, which, as one part of the spatial planning documents, was intended to identify and assess the state and spatial development. In the Karlovy Vary Region, from the very beginning of this new agenda, the entities responsible for the development of the spatial analytical documents agreed on a joint approach and implemented a project called "Coordinated Development and Management of Spatial Analytical Documents in the Karlovy Vary Region". A process that, in current terminology, could be described as the standardisation of the entire spatial analytical document agenda, began to develop under the methodological guidance of the regional authority. Gradually, a system that included a unified data model, unified symbology, a catalogue of phenomena and items, as well as other methodological tools or materials, which helped to grasp the new competence and positively contributed to fulfilling legislative requirements, was developed.