

Přezkum územně plánovací dokumentace

rozdíly oproti dnešnímu stavu a výhled do budoucna

JUDr. Jan Brož, Ph.D.

2023

24. Celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu

Předmět

- stručné shrnutí nejpodstatnějších změn v oblasti ÚP
- stávající právní úprava a její vývoj
 - přezkumné řízení
 - soudní přezkum – abstraktní a incidenční
- změny v nové právní úpravě – jak NStZ, tak DZZ
- „vize“ do budoucna?

Stručné shrnutí nejpodstatnějších změn (v souvislosti s tématem)

- evoluce, nikoliv revoluce
- zachován stávající systém nástrojů ÚPD
- poslední novelizace vrátila PÚR
- územní opatření – nadále rada ÚSC, avšak v samostatné působnosti
dopad do soudního přezkumu těchto OOP?
- zrušeny námitky, již pouze připomínky
- konec RP na žádost, již „jen“ z podnětu

ÚPD je pořád to (zatracené? / zlaté? 😊) OOP



Přezkumné řízení

- od účinnosti stávajícího správního řádu - § 174 odst. 2 SpŘ:
Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.
Pzn. do 31. 12. 2017 3 roky
- subsidiární aplikace Části Druhé - Hlavy IX. SpŘ (§ 94 a násl.)
- **částečná modifikace § 192 StZ: (vztah ke SPŘ)**
 - (1) *Na postupy a řízení se použijí ustanovení správního řádu, pokud tento zákon nestanoví jinak.*
 - (2) *K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje je příslušné ministerstvo.*
 - (3) *Územně plánovací dokumentaci nelze změnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu.*
 - (4) *Územní rozvojový plán nelze přezkoumat v přezkumném řízení podle správního řádu.*

Přezkumné řízení

ÚPD	Kdo?
Územní rozvojový plán	Nelze přezkoumat
Zásady územního rozvoje	MMR
Územní plán	Krajský úřad
Regulační plán	Krajský úřad

- co je předmětem? Soulad s právními předpisy...
- výsledek je OOP, jde-li o zrušení
- postup jako při vydání OOP podle SpŘ

Soudní přezkum ÚPD

- stručně k vývoji právní úpravy v SŘS až do dnešního dne 😊

1. 5. 2005 - 31. 12. 2011

pouze NSS, bez lhůty od účinnosti, vyloučeny OZNR, lhůta 30 dnů na rozhodnutí, obecný přezkum (soud nevázan důvody návrhu)...

1. 1. 2012 - 31. 12. 2017

blízko dnešní úpravě, do 3 let od účinnosti, všechny KS, lhůta 90 dnů na rozhodnutí, přezkum dle důvodů návrhu

1. 1. 2018 - 31. 12. 2023

lhůta 1 roku od účinnosti, (neúspěšná snaha) o vyloučení incidenčního přezkumu

1. 1. 2024

NStZ a DZZ

Dva druhy soudního přezkumu OOP (vč. ÚPD)

abstraktní přezkum

incidenční přezkum

§ 101a SŘS:

Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen.

Pokud je podle zákona současně oprávněn ve věci, ve které bylo opatřením obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může navrhnout zrušení opatření obecné povahy jen společně s takovým návrhem

Soudní přezkum ÚPD

- SŘS upravuje 2 typy řízení – abstraktní a incidenční přezkum
- NSS: omezená lhůta pro abstraktní přezkum je ústavní konformní za předpokladu, že není omezená lhůta pro incidenční přezkum
- podmínkou incidenčního přezkumu je užití OOP jako podkladu, pouze společně s tímto návrhem
- akcesorická povaha incidenčního přezkumu, ale někdy i ta praxe je nepředvídatelná
- přezkum ÚPD – krajské soudy, v případě ÚRP Nejvyšší správní soud

Soudní přezkum ÚPD

- **rozsah soudního přezkumu** – soud nemůže jít nad rámec návrhu, může rozsah sám omezit
- **algoritmus soudního přezkumu**

1. Pravomoc

2. Působnost

3. Soulad s procesním právem

4. Soulad s hmotným právem

5. Proporcionalita

- **účinky:** soud určí, k jakému dni OOP ruší, lze i *ex tunc* (zejména u incidenčního přezkumu)

Co se mění v nové právní úpravě?

Kde najdeme právní úpravu

- nejen SŘS, ale též část jedenáctá („Soudní přezkum“) NStZ
- § 307 odst. 2 NStZ – nepřipustnost
- § 310 – NSS přezkoumává ÚRP
- § 311 – Vztah ke správnímu řádu:

(1) K přezkumu opatření obecné povahy podle správního řádu vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad. K přezkumu opatření obecné povahy podle správního řádu vydaného orgány kraje je příslušný Nejvyšší stavební úřad.

(2) Územně plánovací dokumentaci nelze změnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu.

(3) Územní rozvojový plán nelze přezkoumat v přezkumném řízení podle správního řádu.

Pzn. Co zdánlivě chybí oproti dnešku?

Kde najdeme právní úpravu

- **ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ** zákona č. 284/2021 Sb.
 - bod 5: V § 101d odst. 1 se doplňuje věta "K vadám řízení o vydání opatření obecné povahy, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného opatření obecné povahy, se nepřihlíží."
 - bod 6: V § 101d odst. 2 větě první se slovo "dnem" nahrazuje slovy "v nezbytně nutném rozsahu, a to dnem právní moci rozsudku, nebo k pozdějšímu dni".
 - bod 7: V § 101d se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
"(3) Ke zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přihlédne soud vždy při přezkumu rozhodnutí a jiných úkonů správních orgánů, při jejichž vydání bylo opatření obecné povahy užito, byť byly vydány před tímto zrušením."

Změny v oblasti přezkumného řízení

- ve své podstatě žádné, zde lze očekávat kontinuitu

ÚPD	Kdo?
Územní rozvojový plán	Nelze přezkoumat
Zásady územního rozvoje	MMR
Územní plán	Krajský úřad
Regulační plán	Krajský úřad

- co je předmětem? Soulad s právními předpisy...
- výsledek je OOP, jde-li o zrušení
- postup jako při vydání OOP podle SpŘ

Změny v oblasti soudního přezkumu

- **V § 101d odst. 1 SŘS se doplňuje věta:** "K vadám řízení o vydání opatření obecné povahy, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného opatření obecné povahy, se nepřihlíží.,, => **faktický dopad?** 😊 ...

- **Účinky zrušujícího rozsudku?**

§ 101d odst. 2 SŘS: *Dojde-li soud k závěru, že opatření obecné povahy nebo jeho části jsou v rozporu se zákonem, nebo že ten, kdo je vydal, překročil meze své působnosti a pravomoci, anebo že opatření obecné povahy nebylo vydáno zákonem stanoveným způsobem, opatření obecné povahy nebo jeho části zruší v nezbytně nutném rozsahu, a to dnem právní moci rozsudku, nebo k pozdějšímu dni, který v rozsudku určí.*

Změny v oblasti soudního přezkumu

▪ dopad do oblasti incidenčního přezkumu?

§ 101d odst. 3 SŘS: Ke zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přihlédne soud vždy při přezkumu rozhodnutí a jiných úkonů správních orgánů, při jejichž vydání bylo opatření obecné povahy užito, byť byly vydány před tímto zrušením.

§ 306 NStZ: Lhůta pro podání žaloby

(1) Žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat **do 1 měsíce** poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno.

(2) Rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky nebo ji rozšířit o další žalobní body může žalobce jen ve lhůtě **2 měsíců** poté, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno.

Algoritmus přezkumu dle NStZ?

1. Pravomoc

2. Působnost

3. Soulad s procesním právem

4. Soulad s hmotným právem

5. Proporcionalita

- § 307 odst. 2 NStZ: Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části je také nepřipustný, obsahuje-li pouze důvody, které navrhovatel neuplatnil v řízení o vydání opatření obecné povahy, ač tak učinit mohl; to neplatí, jde-li o opatření obecné povahy podléhající posouzení vlivů na životní prostředí.

faktický dopad?

- a co vyloučení námitek a připuštění **pouze připomínek?**

„Vize“ do budoucna?



Děkuji za Vaši pozornost

Případné dodatečné dotazy můžete zasílat na:

brozjan@mail.muni.cz / jan.broz@akkvb.cz