



Změna způsobu vytápění v souvislosti s odpojením od soustavy zásobování tepelnou energií

Metodická pomůcka odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj

1. ÚVOD

Vytápění stavby patří mezi technická zařízení stavby, musí být navrženo a provedeno tak, aby byla stavba vhodná pro zamýšlené užívání, tj. aby byly splněny požadavky na tepelnou pohodu uživatelů. Při návrhu změny způsobu vytápění stavby musí být splněny obecné požadavky na výstavbu, tj. zejména požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb.¹ nebo vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy² (platná pouze na území hlavního města Prahy).

Podle ustanovení § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb.¹, musí být stavba navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou, mimo jiné, úspora energie a tepelná ochrana. Tytéž požadavky obsahuje čl. 15 odst. 1 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy². Dalšími základními požadavky, které musí být splněny, jsou zejména požadavky požární bezpečnosti, ochrany zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí [musí být zajištěno dostatečné větrání plynových kotlen, musí být zajištěna bezpečnost proti výbuchu; u stavebních výrobků, které představují zvýšenou míru ohrožení oprávněného zájmu (teplovodní kotle spalující kapalná nebo plyná paliva, tlaková zařízení atd.), stanoví technické požadavky nařízení vlády vydaná podle zákona č. 22/1997 Sb.³ (např. NV č. 163/2002⁴ Sb., NV č. 25/2003 Sb.⁵, NV č. 26/2003 Sb.⁶ a NV č. 22/2003 Sb.⁷) atd.]. Základní požadavky musí stavba splňovat při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby (§ 8 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb.¹ a čl. 15 odst. 2 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy²).

Návrh změny způsobu vytápění stavby musí dále splňovat požadavky stanovené zákonem o hospodaření energií⁸, energetickým zákonem⁹ a zákonem o ochraně ovzduší¹⁰.

¹ Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

² Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

³ Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky.

⁵ Nařízení vlády č. 25/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na účinnost nových teplovodních kotlů spalujících kapalná nebo plyná paliva.

⁶ Nařízení vlády č. 26/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na tlaková zařízení.

⁷ Nařízení vlády č. 22/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na spotřebiče plyných paliv.

⁸ Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

⁹ Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰ Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.



2. SPECIFICKÉ PROBLÉMY PŘI POVOLOVÁNÍ STAVEBNÍCH ÚPRAV SOUVISEJÍCÍCH SE ZMĚNOU ZPŮSOBU VYTÁPĚNÍ

Vytápění stavby je její nedílnou součástí a spolu s dalším technickým zařízením zabezpečuje způsob využití stavby, pro který byla navržena a provedena a ke kterému bylo následně povoleno i její užívání. **Pokud tedy změna způsobu vytápění stavby nebo její části spočívá v provedení nového zdroje tepla** (např. kotelny ve stavbě nebo plynových kotlů v jednotlivých bytech) **a v odpojení stavby nebo její části od soustavy zásobování tepelnou energií** (dále jen „SZTE“), je nutné ji posuzovat jako změnu dokončené stavby.

K otázce, zda je zhotovení samostatného plynového etážového vytápění bytu změnou stavby ve smyslu stavebního zákona, se vyslovil Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 3 As 26/2005 – 55 ze dne 9. 8. 2006: *„Pro rozhodnutí ve věci je nutno nejprve zodpovědět otázku, zda zhotovení samostatného plynového etážového vytápění bytu, jak byl předmět řízení označen ve správních rozhodnutích, je změnou stavby.....změnami dokončených staveb jsou i stavební úpravy, při nichž se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Za stavební úpravu se pak považují i změny ve vytápění stavby, pokud se nejedná o pouhé opravy ústředního vytápění.“*

Při návrhu změny způsobu vytápění stavby musí být splněny obecné požadavky na výstavbu [§ 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona¹¹]. Povinnost respektovat při územně plánovací a projektové činnosti, při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími právními předpisy, ukládá stavební zákon¹¹ v § 169 odst. 1 právnickým osobám, fyzickým osobám a příslušným orgánům veřejné správy.

Technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, stanoví vyhláška č. 268/2009 Sb.¹ Mezi základní požadavky na stavby patří podle § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb.¹ mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a tepelná ochrana. Podle § 16 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb.¹ musí být budovy navrženy a provedeny tak, aby spotřeba energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší. Podle druhého odstavce citovaného ustanovení musí být budovy s požadovaným stavem vnitřního prostředí navrženy a provedeny tak, aby byly dlouhodobě po dobu jejich užívání zaručeny požadavky na jejich tepelnou ochranu splňující tepelnou pohodu uživatelů, požadované tepelné technické vlastnosti konstrukcí a budov, tepelně vlhkostní podmínky technologií podle různých účelů budov a nízkou energetickou náročnost budov.

Základní požadavky na územně technické řešení staveb a zařízení a na účelové a stavebně technické řešení staveb a zařízení na území hlavního města Prahy, které náleží do působnosti Magistrátu hlavního města Prahy a úřadů městských částí, a dalších stavebních úřadů podle stavebního zákona, stanoví vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy². I v této vyhlášce jsou úspora energie a zajištění hospodárného využití tepla zařazeny mezi

¹¹ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.



základní požadavky na stavby [čl. 15 odst. 1 písm. g)]. Energetickou hospodárnost budov pak upravuje čl. 28 této vyhlášky.

Problematicku povolování odpojování stavby od SZTE upravuje také energetický zákon⁹. Podle § 77 odst. 5 energetického zákona⁹ může být změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění provedena **pouze na základě stavebního řízení** se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí.

2. 1. Stavební řízení - § 108 až 115 stavebního zákona¹¹

Stavební řízení upravuje stavební zákon¹¹ v §108 až 115. Pokud je předmětem stavebního řízení změna dokončené stavby – stavební úpravy související se změnou způsobu vytápění, musí být ze žádosti a podkladů připojených k žádosti zřejmé, jaký je stávající způsob vytápění (připojení k SZTE) a jaký způsob vytápění se navrhuje. **Není rozhodné, zda se mění způsob vytápění celé stavby nebo pouze její části (např. jednoho nebo více bytů), neboť ani žádost o stavební úpravy související se změnou vytápění části stavby (např. jednoho nebo více bytů) nelze posuzovat izolovaně, bez zřetele na celkovou tepelnou bilanci budovy a na bezpečnostní a protipožární předpisy.**

2. 2. Účastníci stavebního řízení - § 109 stavebního zákona¹¹

Obecné vymezení účastníků stavebního řízení obsahuje § 109 stavebního zákona¹¹. V případě stavebních úprav souvisejících se změnou způsobu vytápění v důsledku odpojení stavby nebo její části od SZTE jsou nejasnosti zejména okolo účastenství držitele licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie.

Vlastník rozvodného tepelného zařízení (nemusí být totožný s držitelem licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie) může být účastníkem stavebního řízení podle § 109 odst. 1 písm. b) nebo písm. e) stavebního zákona¹¹, v závislosti na konkrétním umístění rozvodného tepelného zařízení, od kterého se navrhuje odpojení stavby. Podobně držitel licence na rozvod tepelné energie může být účastníkem podle § 109 odst. 1 písm. d) věty druhé stavebního zákona¹¹ nebo písm. f) citovaného ustanovení. K založení účastenství pak postačí pouhá **potence dotčení práva** navrhovanou změnou dokončené stavby (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 80/2008 – 68 ze dne 17. 12. 2008).

Účastenstvím držitele licence na rozvod tepelné energie ve stavebním řízení se zabýval Krajský soud v Ústí nad Labem ve svém rozsudku č.j. 59 A 7/2010 – 36 ze dne 19. 10. 2010: „...v případě žalobce (= držitel licence na rozvod tepelné energie) **případá v úvahu účastenství v řízení o povolení stavby – stavebních úprav dle § 109 odst. 1 písm. d) věta druhá stavebního zákona, případně písm. f) cit. ustanovení.....**V případě žalobce bylo třeba jeho účastenství v řízení o povolení stavby – stavebních úprav spočívajících ve změně způsobu vytápění bytového domu dovést z důvodu zákonného přístupu na základě energetického zákona k části jeho rozvodného tepelného zařízení ve smyslu § 2 odst. 2 písm. c) bod 10. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně



některých zákonů (energetický zákon).....Účastenství žalobce ve stavebním řízení tak bylo dáno jeho právem odpovídajícím zákonnému věcnému břemeni k nemovitosti, již se stavební úpravy týkají. Podle § 77 odst. 6 energetického zákona jsou vlastníci nemovitostí, v nichž je umístěno rozvodné tepelné zařízení nebo jeho část nezbytná pro dodávku třetím osobám, povinni strpět umístění a provozování tohoto zařízení s tím, že podle § 76 odst. 5 písm. b) cit. zákona má držitel licence na rozvod tepelné energie právo vstupovat a vjíždět na cizí nemovitost v souvislosti se zřizováním a provozem rozvodných zařízení. Podle § 76 odst. 5 písm. d) cit. zákona má také držitel licence na rozvod tepelné energie právo vstupovat na nemovitosti, kde jsou umístěna zařízení telekomunikací, v rozsahu a způsobem nezbytným pro výkon licencované činnosti, neboť držitel licence je oprávněn zřizovat a provozovat vlastní telekomunikační síť dle § 76 odst. 5 písm. g) cit. zákona.....z § 77 odst. 5 energetického zákona ani žádného dalšího ustanovení energetického zákona nelze dovodit, že by žalobce jako držitel licence na rozvod tepla a dosavadní dodavatel tepelné energie do budovy byl účastníkem stavebního řízení z důvodu držení licence na rozvod tepla a obchodního vztahu mezi žalobcem a odběratelem na dodávku a odběr tepelné energie. Z uvedeného plyne, že účastenství žalobce mohly správní orgány dovodit pouze na základě příslušných ustanovení stavebního zákona.....stavební řízení, v němž se rozhoduje ve smyslu § 77 odst. 5 energetického zákona o změně způsobu vytápění, není a nemá být pro žalobce jako držitele licence na rozvod tepla a dosavadního dodavatele tepelné energie do budovy bytového domu nástrojem obstrukcí a nástrojem udržení svých zákazníků – odběratelů tepelné energie. Smyslem jeho účastenství v takovém řízení má být ochrana jeho věcných práv k nemovitosti v důsledku umístění jeho rozvodného zařízení, nikoli ochrana jeho podnikatelských záměrů a ekonomických zájmů a dosavadních investic.“

2. 3. Náležitosti žádosti o stavební povolení - § 110 stavebního zákona¹¹

Náležitosti žádosti o stavební povolení upravuje § 110 stavebního zákona¹¹. Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení pak stanoví vyhláška č. 503/2006 Sb.¹² Podle § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb.¹² se žádost podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 9 k této vyhlášce, a dále se k žádosti připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 k této vyhlášce. Následující body jsou zaměřeny na projektovou dokumentaci a některé dotčené orgány.

2. 3. 1. Projektová dokumentace

K žádosti o stavební povolení připojí stavebník projektovou dokumentaci [§ 110 odst. 2 písm. b) stavebního zákona¹¹]. Zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení je vybranou činností ve výstavbě, kterou mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu, tj. podle zákona č.

¹² Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.



360/1992 Sb.¹³ (§ 158 odst.1 stavebního zákona¹¹). Pokud není předložená projektová dokumentace zpracována oprávněnou osobou, stavební úřad řízení zastaví (§ 110 odst. 4 stavebního zákona¹¹).

Rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení je stanoven v příloze č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb.¹⁴ Podle této vyhlášky musí projektová dokumentace k žádosti o stavební povolení vždy obsahovat části A až E (A Průvodní zpráva, B Souhrnná technická zpráva, C Situační výkresy, D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení, E Dokladová část) s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí bude přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Souhrnná technická zpráva (bod B.2.9) musí obsahovat zásady hospodaření s energiemi, tj. kritéria tepelně technického hodnocení, energetickou náročnost stavby, posouzení využití alternativních zdrojů energií (obsah a rozsah podle druhu a významu stavby – stavebních úprav). Dále musí projektová dokumentace obsahovat doklady o splnění požadavků podle jiných právních předpisů vydané příslušnými správními orgány nebo příslušnými osobami, např. závazná stanoviska dotčených orgánů a průkaz energetické náročnosti budovy podle zákona o hospodaření energií⁸ (část E Dokladová část).

Průkaz energetické náročnosti budovy se podle § 7 zákona o hospodaření energií⁸ dokládá k žádosti o stavební povolení v případě výstavby nové budovy nebo v případě větší změny dokončené budovy; větší změnou dokončené budovy se rozumí změna dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy [§ 2 odst. 1 písm. s) zákona o hospodaření energií⁸]. V případě stavebních úprav souvisejících se změnou způsobu vytápění stavby nebo její části se nejedná ani o výstavbu nové budovy ani o větší změnu dokončené budovy ve smyslu zákona o hospodaření energií⁸, a proto není průkaz energetické náročnosti budovy součástí projektové dokumentace přikládané k žádosti o stavební povolení.

2. 3. 2. Závazná stanoviska dotčených orgánů

Stavebník dále připojí k žádosti o stavební povolení závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, [§ 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona¹¹]. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (§ 149 odst. 1 správního řádu¹⁵). Jestliže bylo v průběhu stavebního řízení vydáno závazné stanovisko, které neumožňuje žádosti vyhovět, stavební úřad žádost o vydání stavebního povolení zamítne. Pokud stavebník nesouhlasí se zamítnutím žádosti, podá odvolání, které bude sice formálně podáno proti rozhodnutí stavebního úřadu, ale ve skutečnosti bude směřovat proti obsahu

¹³ Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁴ Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb.

¹⁵ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.



závazného stanoviska. S odvolacím řízením pak bude paralelně probíhat přezkoumávání obsahu závazného stanoviska po linii dotčených orgánů.

Stavební úpravy související se změnou způsobu vytápění se mohou dotýkat zájmů chráněných zejména energetickým zákonem⁹, zákonem o hospodaření energií⁸ a zákonem o ochraně ovzduší¹⁰.

Podle § 94 odst. 3 energetického zákona⁹ uplatňuje Státní energetická inspekce (dále jen „SEI“), jako dotčený správní orgán, závazná stanoviska ve stavebním řízení. Postavení SEI jako dotčeného orgánu upravuje také § 13 odst. 2 zákona o hospodaření energií⁸, který stanoví, že je dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních, která provádějí jiné stavební úřady, než jsou stavební úřady uvedené v odstavci 1 (tj. Ministerstvo vnitra nebo Ministerstvo spravedlnosti). V těchto řízeních vydává SEI na základě žádosti stavebníka závazná stanoviska, jejichž rozsah stanoví prováděcí právní předpis, tj. vyhláška č. 195/2007 Sb.¹⁶ Podle § 2 odst. 3 a 4 této vyhlášky vydává SEI závazné stanovisko ve stavebním řízení u staveb z hlediska dodržení technických požadavků na hospodaření s energií a alternativních systémů vytápění; závazné stanovisko však nevydává u samostatně stojících budov s roční spotřebou energie do 700 GJ, přičemž je rozhodující součet všech druhů energie nebo u zdrojů tepla do výkonu 1 MWt.

Správní činnosti na úseku ochrany ovzduší vykonávají orgány ochrany ovzduší, které jsou uvedeny v § 27 zákona o ochraně ovzduší¹⁰.

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší, vydává závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje nebo ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší¹⁰ k řízením podle stavebního zákona¹⁰ a povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší [§ 11 odst. 2 písm. b) až d) zákona o ochraně ovzduší¹⁰].

U stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší¹⁰ vydává závazné stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší).

K žádosti o vydání závazného stanoviska musí žadatel (stavebník) orgánu ochrany ovzduší doložit splnění požadavku § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší¹⁰, který stanoví, že právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to pro ni technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Vzhledem k předmětu věci - stavební úpravy spojené se změnou vytápění stavby nebo její části, tj. odpojení stavby nebo její části od soustavy zásobování tepelnou energií a provedení nového zdroje tepla, je zřejmé, že technická možnost připojení k SZTE je jasně dána. Žadatel

¹⁶ Vyhláška č. 195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení.



(stavebník) proto musí jednoznačně a přesvědčivě prokázat, že je pro něj využití SZTE ve srovnání s navrhovaným způsobem vytápění ekonomicky nepřijatelné.

2. 4. Posuzování žádosti a připojených dokladů - § 111 stavebního zákona¹¹

Stavební úřad přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, dále ověřuje, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány atd. Stavební úřad rovněž ověřuje účinky budoucího užívání stavby (§ 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona¹¹).

Jak bylo již dříve uvedeno, energetický zákon⁹ stanoví v § 77 odst. 5, že změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení. Kromě toho stanoví další dvě podmínky, a to, že navrhovaná změna může být provedena pouze se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí.

Pokud jde o souhlas orgánů ochrany životního prostředí, nespecifikuje energetický zákon, jaké konkrétní orgány mají souhlas vydat, ani neodkazuje na žádný právní předpis. V případě změny způsobu dodávky tepelné energie nebo změny způsobu vytápění lze dovodit, že jde o ochranu ovzduší a příslušným právním předpisem je zákon o ochraně ovzduší¹⁰. Orgány ochrany ovzduší však nevydávají souhlasy, ale podle § 11 zákona o ochraně ovzduší vydává příslušný orgán ochrany ovzduší stanoviska, závazná stanoviska a rozhodnutí.

Podobně problematický je i požadavek na soulad s územní energetickou koncepcí (dále jen „ÚEK“). Podle § 4 odst. 1 zákona o hospodaření energií⁸ vychází ÚEK ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje, statutárního města a hlavního města Prahy nebo obce. Vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie. ÚEK je neopomenutelným podkladem pro politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“) a územně plánovací dokumentaci (dále jen „ÚPD“).

Podle § 4 odst. 2 zákona o hospodaření energií⁸ jsou ÚEK povinni přijmout pro svůj územní obvod kraj, hlavní město Praha a statutární město. ÚEK může, pokud se nejedná o povinnost podle odstavce 2, přijmout pro svůj územní obvod nebo jeho část obec a v takovém případě musí být v souladu s ÚEK přijatou krajem [§ 4 odst. 3 zákona o hospodaření energií⁸]. Podrobnosti obsahu ÚEK na úrovni krajů, hlavního města Prahy a statutárních měst stanoví nařízení vlády č. 195/2001 Sb.¹⁷ Podle tohoto nařízení obsahuje ÚEK rozbor trendů vývoje poptávky po energii, rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie, hodnocení ekonomicky využitelných úspor a řešení energetického hospodářství území.

¹⁷ Nařízení vlády č. 195/2001 Sb., kterým se stanoví podrobnosti obsahu územní energetické koncepce.



PÚR určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvem a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci (§ 31 odst. 1 a 2 stavebního zákona).

ÚPD tvoří zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí (§ 36 odst. 3 stavebního zákona¹¹). Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů (§ 43 odst. 1 stavebního zákona¹¹). Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezí veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření (§ 61 odst. 1 stavebního zákona¹¹).

Zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán se vydávají formou opatření obecné povahy podle správního řádu (§ 36 odst. 4, § 43 odst. 4 a § 62 odst. 1 stavebního zákona¹¹).

K otázce ukládání povinností opatření obecné povahy se vyslovil Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku sp. zn. 1 Ao 1/2005 – 98 ze dne 27. 9. 2005: „Z článku 2 odst. 3 Ústavy, z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, z § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s. a do budoucna i z § 173 odst. 3 správního řádu č. 500/2004 Sb. vyplývá, že opatření obecné povahy nemůže nad rámec zákona ukládat svým adresátům povinnosti. Z ústavních kautel, jakož i z charakteru opatření obecné povahy – především z jeho konkrétně vymezeného předmětu –, vyplývá požadavek, podle něhož opatření obecné povahy může pouze konkretizovat podle potřeb skutkové podstaty, k níž se vztahuje (tedy konkrétní situace, která je jeho předmětem), povinnosti již vyplývající ze zákona. **Opatření obecné povahy tedy slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje.**“

Z citovaného judikátu Nejvyššího správního soudu vyplývá, že opatření obecné povahy nelze ukládat povinnosti nad rámec zákona, proto podle názoru Ministerstva pro místní rozvoj nelze do ÚPD včlenit požadavek na povinné připojení k SZTE. S ohledem na vymezení obsahu ÚEK zákonem o hospodaření energií⁸ a nařízením vlády č. 195/2001 Sb.¹⁷, nemůže požadavek na povinné připojení k SZTE obsahovat ani ÚEK.

Z jakých hledisek stavební úřad přezkoumává žádost o stavební povolení je stanoveno v § 111 stavebního zákona¹¹. Požadavek na soulad projektové dokumentace s ÚPD, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, s podmínkami územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, je stanoven v § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona¹¹, zatímco požadavek na soulad s ÚEK stavební zákonem¹¹ stanoven není.



2. 5. Ústní jednání a ohledání na místě - § 112 stavebního zákona¹¹

Ve stavebním řízení není ústní jednání ani ohledání na místě povinné. Stavební úřad může upustit od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění (§ 112 odst. 2 stavebního zákona¹¹). Splnit podmínku o dobré znalosti poměrů staveniště v případě odpojení stavby nebo její části od SZTE, lze ve většině případů pouze na základě ohledání na místě. Proto by stavební úřad měl vždy provést ohledání na místě resp. ústní jednání spojit s ohledáním na místě. Stavební úřad tak zjistí skutečný stav rozvodného tepelného zařízení nebo jeho části, odběrného tepelného zařízení, polohu měřicího zařízení atd., neboli, zjistí stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

2. 6. Námitky - § 114 stavebního zákona¹¹

Účastníci stavebního řízení mohou v řízení vznášet jen námitky v rozsahu vymezeném § 114 stavebního zákona¹¹, tj. námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jejich vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení je povinen ve svých námitkách uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek, přičemž k námitkám, které překračují výše uvedený rozsah, se nepřihlíží. Z ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona¹¹ vyplývá, že námitky účastníka řízení jsou omezeny pouze na případy ochrany vlastnického práva, práva založeného smlouvou provést stavbu, nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

O podmínkách pro uplatňování námitek musí stavební úřad účastníky řízení poučit v oznámení o zahájení stavebního řízení (§ 114 odst. 4 stavebního zákona¹¹).

Otázkou podávání námitek účastníka stavebního řízení (držitele licence na rozvod tepelné energie) se zabýval Krajský soud v Ústí nad Labem ve svém rozsudku č.j. 59 A 7/2010 – 36 ze dne 19. 10. 2010: „Soud má za to, že smyslem účastenství žalobce (= držitel licence na rozvod tepelné energie) byla ochrana jeho věcného práva, jak bylo vysvětleno shora, a proto žalobce nebyl oprávněn vznášet další námitky, aniž by se zároveň domáhal svých hmotných práv. Jak již bylo konstatováno shora, energetický zákon nestanoví žádné podrobnosti ohledně stavebního řízení, v němž má být povolována změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění (mimo požadavku na vydání stanovisek dotčených orgánů ochrany životního prostředí, požadavku na soulad s územní energetickou koncepcí a povinnosti hrazení nákladů spojených s odpojením od rozvodného tepelného zařízení podle § 77 odst. 5 energetického zákona) a rozhodně žádným způsobem nerozšiřuje práva účastníků stavebního řízení vznášet námitky mimo rámec § 114 stavebního zákona.....Soud rovněž zastává stavebním úřadem zaujatý názor, že otázka zhoršení ekonomiky provozu CZT a zhoršení návratnosti investice žalobce do modernizace vlastní kotelny nemohla být řešena v probíhajícím stavebním řízení a nemohla být sama o sobě důvodem pro odeprání vydání stavebního povolení na změnu způsobu vytápění při splnění zákonných podmínek. Stavební úřad v intencích § 77 odst. 5 energetického zákona



*žalobce upozornil, že má právo na úhradu nákladů spojených s odpojením bytového domu od CZT, tato otázka je však soukromoprávní a stavební úřad ani následně žalovaný ji nebyli oprávněni ve stavebním řízení řešit.....**Stavební úřad ani žalovaný** (Krajský úřad) **nejsou jako orgány státní správy zákonem povolány ve stavebním řízení řešit otázky týkající se vlivu změny způsobu vytápění v bytovém domě na snížení účinnosti CZT, ekonomiky jeho provozu a ochrany investic žalobce do jeho rozvodných tepelných zařízení a zdroje tepelné energie.***

Stavební úřad o námitkách účastníků řízení nerozhoduje. Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti (§ 114 odst. 3 stavebního zákona¹¹).

Pokud byla uplatněna námitka občanskoprávní povahy, s výjimkou námítky týkající se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv, a nedošlo k dohodě, učiní si o ní stavební úřad úsudek a rozhodne ve věci (§ 114 odst. 3 stavebního zákona¹¹).

Námitka občanskoprávní povahy týkající se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv, přesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu. Pokud o takové námitce nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, vyzve stavební úřad účastníka, aby podal žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí [§ 57 odst. 1 písm. b) správního řádu¹⁵], a současně přeruší řízení [§ 64 odst. 1 písm. c) bod 2 správního řádu¹⁵]. Pokud účastník příslušnou žádost podá, přeruší stavební úřad řízení z důvodu probíhajícího řízení o předběžné otázce [§ 64 odst. 1 písm. c) správního řádu¹⁵]; rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, je správní orgán vázán (§ 57 odst. 3 správního řádu¹⁵). Pokud však účastník příslušnou žádost v určené lhůtě nepodá, lze v řízení pokračovat a stavební úřad řízení dokončí (§ 57 odst. 2 správního řádu¹⁵).

2. 7. Stavební povolení - § 115 stavebního zákona¹¹

Stavební povolení je výsledkem stavebního řízení. Stavební povolení je konstitutivní správní rozhodnutí stavebního úřadu, které zakládá oprávnění stavebníka uskutečnit stavbu nebo její změnu. Stanoví, že stavebník určitou stavbu, na určitém místě a za stanovených podmínek může, nikoli musí, provést.

Ve stavebním povolení stavební úřad stanoví podmínky pro provedení stavby, a pokud je to třeba, i pro její užívání. Podle potřeby stanoví stavební úřad ve stavebním povolení, které fáze výstavby mu stavebník oznámí za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, a může též stanovit, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu (§ 115 odst. 1 stavebního zákona¹¹). U stavby obsahující technologické zařízení, u něhož je třeba ověřit způsobilost k bezpečnému užívání nebo dodržení podmínek stavebního povolení, může stavební úřad uložit ve stavebním povolení provedení zkušebního provozu (§ 115 odst. 2 stavebního zákona¹¹).



Stavební úřad posuzuje žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona¹¹. Pokud stavební úřad v průběhu stavebního řízení zjistí, že nejsou splněny zákonem stanovené předpoklady, žádost o vydání stavebního povolení zamítne.

2. 8. Závěr

- Stavební úpravy související se změnou způsobu vytápění v důsledku odpojení stavby (celé budovy) nebo její části (např. bytu) od SZTE se projednávají ve stavebním řízení.
- Žádost se podává na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 9 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.¹²; dále se k žádosti připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 k této vyhlášce.
- Projektová dokumentace musí být zpracována oprávněnou osobou; rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení je stanoven v příloze č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb.¹⁴.
- Průkaz energetické náročnosti budovy není povinnou součástí projektové dokumentace stavebních úprav souvisejících se změnou způsobu vytápění.
- Přílohou žádosti a součástí projektové dokumentace jsou závazná stanoviska, povolení nebo vyjádření dotčených orgánů, a to zejména:
 - Státní energetické inspekce - závazné stanovisko z hlediska dodržení technických požadavků na hospodaření s energií a alternativních systémů vytápění u staveb, s výjimkou samostatně stojících budov s roční spotřebou energie do 700 GJ, přičemž je rozhodující součet všech druhů energie, a zdrojů tepla do výkonu 1 MWt,
 - orgánu ochrany ovzduší; k žádosti o vydání závazného stanoviska musí žadatel (stavebník) orgánu ochrany ovzduší doložit splnění požadavku § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší¹⁰, tj. prokázat, že je pro něj využití SZTE ve srovnání s navrhovaným způsobem vytápění ekonomicky nepřijatelné.
- Pokud stavební úřad žádost o vydání stavebního povolení zamítne z důvodů předložení závazného stanoviska, které znemožňuje žádosti vyhovět, má stavebník možnost podat odvolání. Odvolání bude formálně podáno proti rozhodnutí stavebního úřadu, ale ve skutečnosti bude směřovat proti obsahu závazného stanoviska. S odvolacím řízením pak bude paralelně probíhat přezkoumávání obsahu závazného stanoviska po linii dotčených orgánů.
- Držiteli licence na rozvod tepelné energie náleží postavení účastníka stavebního řízení z důvodu jeho práv odpovídajících zákonnému věcnému břemeni k nemovitosti podle energetického zákona, nikoliv z důvodu držení licence na rozvod tepelné energie. Smyslem účastenství vlastníka popř. provozovatele rozvodného tepelného zařízení je ochrana jeho věcných práv k nemovitosti nikoli ochrana jeho podnikatelských záměrů.
- Stavební úřad přezkoumává žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona¹¹. Zkoumá zejména, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou, zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a zda jsou splněny požadavky dotčených orgánů.
- Stavební úřad by měl vždy provést ohledání na místě, aby zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.



- Účastníci stavebního řízení mohou v řízení vznášet jen námitky v rozsahu vymezeném § 114 stavebního zákona¹¹. Stavební úřad není oprávněn v tomto řízení řešit otázky týkající se vlivu změny způsobu vytápění na snížení účinnosti SZTE, ekonomiky jeho provozu a ochrany investic do rozvodných tepelných zařízení nebo zdroje tepelné energie.

3. CITACE POUŽITÝCH A SOUVISEJÍCÍCH USTANOVENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 2 odst. 2 písm. e)	Obecnými požadavky na výstavbu se rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené prováděcím právním předpisem (dále jen „bezbariérové užívání stavby“).
§ 2 odst. 4	Pokud se v tomto zákoně používá pojmu stavba, rozumí se tím podle okolností i její část nebo změna dokončené stavby.
§ 2 odst. 5	Změnou dokončené stavby je a) nástavba, kterou se stavba zvyšuje, b) přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou, c) stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.
§ 4 odst. 2	Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů ⁴⁾ . Dotčené orgány vydávají a) závazná stanoviska ⁵⁾ pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu nebo úkony autorizovaného inspektora podle tohoto zákona, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, b) stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona. ⁴⁾ Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ⁵⁾ § 149 zákona č. 500/2004 Sb.
§ 31 odst. 1	Politika územního rozvoje určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.
§ 31 odst. 2	Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci.
§ 36 odst. 3	Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný



	rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.
§ 36 odst. 4	Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.
§ 43 odst. 1	Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.
§ 43 odst. 4	Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Na pořizování územního plánu vojenského újezdu se vztahují přiměřeně ustanovení § 43 až 47, § 50 až 55 a § 57. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.
§ 61 odst. 1	Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezí veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.
§ 62 odst. 1	Regulační plán se vydává z podnětu nebo na žádost formou opatření obecné povahy podle správního řádu.
§ 109 odst. 1	Účastníkem stavebního řízení je pouze a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.
§ 110 odst. 1	Žádost o stavební povolení obsahuje identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, a vyjádření vlastníka sousední nemovitosti, je-li třeba, aby umožnil provedení stavebního záměru ze své nemovitosti; u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění.
§ 110 odst. 2	K žádosti stavebník připojí



	a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud nelze tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem; a je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, také smlouvu o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu, b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů, c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka, d) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, e) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.
§ 110 odst. 3	Projektová dokumentace se předkládá ve dvojím vyhotovení, a není-li obecní úřad v místě stavby stavebním úřadem, vyjma staveb v působnosti vojenských a jiných stavebních úřadů, předkládá se trojmo. Pokud stavebník není vlastníkem stavby, připojuje se jedno další vyhotovení.
§ 110 odst. 4	Pokud předložená projektová dokumentace není zpracována oprávněnou osobou, stavební úřad řízení zastaví; usnesení o zastavení řízení se doručuje pouze stavebníkovi.
§ 110 odst. 5	Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení, rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví prováděcí právní předpis.
§ 111 odst. 1	Stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací, b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.
§ 111 odst. 2	Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.
§ 111 odst. 3	Pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení se doručuje pouze stavebníkovi.
§ 112 odst. 2	Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 10 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.



§ 114 odst. 1	Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.
§ 114 odst. 3	Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.
§ 114 odst. 4	O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 a 2 musí být účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení.
§ 115 odst. 1	Ve stavebním povolení stavební úřad stanoví podmínky pro provedení stavby, a pokud je to třeba, i pro její užívání. Podmínkami zabezpečí ochranu veřejných zájmů a stanoví zejména návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu, včetně požadavků na bezbariérové užívání stavby, popřípadě technických norem. Podle potřeby stanoví, které fáze výstavby mu stavebník oznámí za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby; může též stanovit, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
§ 115 odst. 2	U stavby obsahující technologické zařízení, u něhož je třeba ověřit způsobilost k bezpečnému užívání, dodržení podmínek stavebního povolení nebo integrovaného povolení podle zvláštního právního předpisu ⁹⁾ , stavební úřad může uložit ve stavebním povolení provedení zkušebního provozu. V takovém případě předem projedná se stavebníkem dobu trvání zkušebního provozu. ⁹⁾ Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.
§ 158 odst. 1	Vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu ¹⁴⁾ . Vybranými činnostmi jsou projektová činnost ve výstavbě, kterou se rozumí zpracování územně plánovací dokumentace, územní studie, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a pro uzavření veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí a projektové dokumentace podle odstavce 2, a odborné vedení provádění stavby nebo její změny. ¹⁴⁾ Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.



§ 158 odst. 2	Projektovou dokumentací je dokumentace a) stavby podle § 104 odst. 1 písm. a) až e), b) stavby pro vydání stavebního povolení podle § 115, c) k uzavření veřejnoprávní smlouvy podle § 116, d) k posouzení autorizovaným inspektorem podle § 117, e) změn staveb uvedených v písmenech a) až d) před jejím dokončením podle § 118, f) staveb uvedených v písmenech a) až e) k opakovanému stavebnímu řízení nebo dodatečnému povolení stavby podle § 129, g) pro provádění stavby, h) pro nezbytné úpravy podle § 137, nebo i) vodního díla k ohlášení podle § 15a odst. 2 písm. c) vodního zákona.
§ 169 odst. 1	Právnícké osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy jsou povinny při územně plánovací a projektové činnosti, při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb respektovat záměry územního plánování a obecné požadavky na výstavbu [§ 2 odst. 2 písm. e)] stanovené prováděcími právními předpisy.

Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

§ 1 odst. 1	Tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů.
§ 8 odst. 1	Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou a) mechanická odolnost a stabilita, b) požární bezpečnost⁸⁾, c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí⁹⁾, d) ochrana proti hluku¹⁰⁾, e) bezpečnost při užívání, f) úspora energie a tepelná ochrana¹¹⁾. 8) Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb. 9) Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. 10) Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. 11) Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov.
§ 8 odst. 2	Stavba musí splňovat požadavky uvedené v odstavci 1 při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.
§ 16 odst. 1	Budovy musí být navrženy a provedeny tak, aby spotřeba energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší. Energetickou náročnost je třeba ovlivňovat tvarem budovy, jejím dispozičním řešením, orientací a velikostí výplní otvorů, použitými materiály a výrobky a systémy technického zařízení budov. Při návrhu stavby se musí respektovat klimatické podmínky lokality.
§ 16 odst. 2	Budovy s požadovaným stavem vnitřního prostředí musí být navrženy



	a provedeny tak, aby byly dlouhodobě po dobu jejich užívání zaručeny požadavky na jejich tepelnou ochranu splňující a) tepelnou pohodu uživatelů, b) požadované tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov, c) tepelně vlhkostní podmínky technologií podle různých účelů budov, d) nízkou energetickou náročnost budov.
§ 16 odst. 3	Požadavky na tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov jsou dány normovými hodnotami.
§ 55 odst. 2	Odchytky od norem jsou přípustné, pokud se prokáže, že navržené řešení odpovídá nejméně základním požadavkům na stavby uvedeným v § 8.

Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Čl. 1	Vyhláška stanoví základní požadavky na územně technické řešení staveb a zařízení a na účelové a stavebně technické řešení staveb a zařízení na území hlavního města Prahy, které náleží do působnosti Magistrátu hlavního města Prahy a úřadů městských částí, a dalších stavebních úřadů podle § 117, 118, 119, 120, 123 a 124 stavebního zákona.
Čl. 15 odst. 1	Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro zamýšlené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou a) mechanická odolnost a stabilita, b) požární bezpečnost, c) ochrana zdraví, zdravých životních podmínek ⁶⁾ a životního prostředí, d) ochrana proti hluku, ^{6), 18)} e) užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ¹³⁾ f) bezpečnost při užívání, g) úspora energie a zajištění hospodárného využití tepla. 6) § 139a zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 83/1998 Sb. 13) Vyhláška č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. 18) Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
Čl. 15 odst. 2	Stavba musí splňovat požadavky uvedené v odstavci 1 při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu předpokládané existence.
Čl. 28 odst. 1	Budovy musí být navrženy a provedeny tak, aby spotřeba energií na jejich osvětlení, vytápění, větrání, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší. Energetická náročnost budovy se ovlivňuje zejména tvarem budovy, jejím dispozičním řešením, orientací a velikostí osvětlovacích otvorů, použitými osvětlovacími a vytápěcími systémy a jejich hospodárnou regulací, zvolenými materiály a výrobky. Při návrhu budovy se musí respektovat klimatické podmínky lokality (například teplota vnějšího vzduchu a její kolísání, vlhkost vzduchu, síla a směr větru a četnost převládajících větrů, mohutnost a četnost srážek, průměrná doba slunečního svitu) a vliv okolního prostředí (stavby, terénní útvary, vzrostlá zeleň apod.) v místě výstavby.
Čl. 28 odst. 2	Budovy s požadovaným stavem vnitřního prostředí musí být navrženy a provedeny tak, aby byly zaručeny požadavky na a) zrakovou pohodu uživatelů,



	b) tepelnou pohodu uživatelů, c) tepelně technické vlastnosti konstrukcí, d) stav vnitřního prostředí pro technologické činnosti, případně pro chov zvířat, e) nízkou energetickou náročnost při provozu stavby.
Čl. 28 odst. 3	Tepelně technické, energetické a světelně technické vlastnosti budov jsou dány normovými hodnotami.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 2 odst. 2 písm. c) bod 3	Pro účely tohoto zákona se dodávkou tepelné energie rozumí dodávka energie tepla nebo chladu k dalšímu využití jinou fyzickou či právnickou osobou; dodávka energie tepla k dalšímu využití se uskutečňuje ve veřejném zájmu.
§ 2 odst. 2 písm. c) bod 11	Pro účely tohoto zákona se rozvodným tepelným zařízením rozumí zařízení pro dopravu tepelné energie tvořené tepelnými sítěmi a předávacími stanicemi; odběrné tepelné zařízení není součástí rozvodného tepelného zařízení.
§ 2 odst. 2 písm. c) bod 14	Pro účely tohoto zákona se soustavou zásobování tepelnou energií rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
§ 76 odst. 5	Držitel licence na rozvod tepelné energie má právo a) v souladu se zvláštním právním předpisem^{4d)} zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech rozvodná tepelná zařízení, stavět podpěrné body a přetínat tyto nemovitosti potrubními trasami, b) vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním a provozem rozvodných zařízení, c) odstraňovat porosty ohrožující provoz rozvodných zařízení, pokud tak neučinil po předchozím upozornění a stanovení rozsahu vlastníků dotčené nemovitosti, d) vstupovat a vjíždět v souladu se zvláštními právními předpisy do uzavřených prostor a zařízení sloužících k výkonu činností a služeb orgánů Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra, Ministerstva spravedlnosti, Bezpečnostní informační služby a do obvodu dráhy, jakož i vstupovat na nemovitosti, kde jsou umístěna zařízení telekomunikací, v rozsahu a způsobem nezbytným pro výkon licencované činnosti, e) vyžadovat zabezpečení ochrany rozvodných tepelných zařízení při provádění prací ohrožujících jejich bezpečný provoz; v případě poškození žádat náhradu veškerých nákladů spojených s neprodleným provedením oprav a uvedení do provozu, f) na náhradu škody při nedodržení základních parametrů dodávky tepelné energie podle odstavce 3 písm. b), g) zřizovat a provozovat vlastní telekomunikační síť k řízení, měření, zabezpečování a automatizaci provozu tepelných sítí a k přenosu informací pro činnost výpočetní techniky a informačních systémů. ^{4d)} Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).



§ 76 odst. 7	Provozovatel rozvodného tepelného zařízení je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 5 písm. a), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo není určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu^{4e)}, příslušný vyvlastňovací úřad rozhodne na návrh provozovatele rozvodného tepelného zařízení o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části. ^{4e)} Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění).
§ 77 odst. 5	Změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.
§ 94 odst. 3	Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán, uplatňuje stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu a závazná stanoviska v územním řízení a stavebním řízení^{4d)}. ^{4d)} Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů

§ 2 odst. 1 písm. m)	Pro účely tohoto zákona se rozumí průkazem energetické náročnosti dokument, který obsahuje stanovené informace o energetické náročnosti budovy nebo ucelené části budovy.
§ 2 odst. 1 písm. s)	Pro účely tohoto zákona se rozumí větší změnou dokončené budovy změna dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy.
§ 2 odst. 1 písm. u)	Pro účely tohoto zákona se rozumí technickým systémem budovy zařízení určené k vytápění, chlazení, větrání, úpravě vlhkosti vzduchu, přípravě teplé vody, osvětlení budovy nebo její ucelené části nebo pro kombinaci těchto účelů.
§ 4 odst. 2	Územní energetickou koncepci jsou povinni přijmout pro svůj územní obvod kraj, hlavní město Praha a statutární město.
§ 4 odst. 3	Územní energetickou koncepci může, pokud se nejedná o povinnost podle odstavce 2, přijmout pro svůj územní obvod nebo jeho část obec. Územní energetická koncepce přijatá obcí musí být v souladu s územní energetickou koncepcí přijatou krajem.



§ 4 odst. 5	Územní energetická koncepce obsahuje - rozbor trendů vývoje poptávky po energii, - rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, - hodnocení využitelnosti obnovitelných a druhotných energetických zdrojů a kombinované výroby elektřiny a tepla, zvláště se vyhodnotí vhodnost vytápění a chlazení využívajících obnovitelné zdroje energie v místní infrastruktuře, - hodnocení využitelnosti energetického potenciálu komunálních odpadů^{1b)}, - hodnocení technicky a ekonomicky dosažitelných úspor z hospodárnějšího využití energie, - řešení energetického hospodářství území včetně zdůvodnění a návrh opatření uplatnitelných pořizovatelem koncepce. ^{1b)} Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
§ 7 odst. 1	V případě výstavby nové budovy je stavebník povinen plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle prováděcího právního předpisu a při podání žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby doložit - kladným závazným stanoviskem dotčeného orgánu podle § 13 splnění požadavků na energetickou náročnost budovy na nákladově optimální úrovni od 1. ledna 2013, - kladným závazným stanoviskem dotčeného orgánu podle § 13 splnění požadavků na energetickou náročnost budovy s téměř nulovou spotřebou energie, a to v případě budovy, jejímž vlastníkem a uživatelem bude orgán veřejné moci nebo subjekt zřízený orgánem veřejné moci (dále jen „orgán veřejné moci“) a jejíž celková energeticky vztažná plocha bude - větší než 1 500 m², a to od 1. ledna 2016, - větší než 350 m², a to od 1. ledna 2017, - menší než 350 m², a to od 1. ledna 2018, - kladným závazným stanoviskem dotčeného orgánu podle § 13 splnění požadavků na energetickou náročnost budovy s téměř nulovou spotřebou energie, a to v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 1 500 m² od 1. ledna 2018, v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m² od 1. ledna 2019 a v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou menší než 350 m² od 1. ledna 2020, - průkazem energetické náročnosti budovy posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních systémů dodávek energie.
§ 7 odst. 2	V případě větší změny dokončené budovy jsou stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek povinni plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle prováděcího právního předpisu a stavebník je povinen při podání žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby, anebo vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek jsou povinni před zahájením větší změny dokončené budovy, v případě, kdy tato změna nepodléhá stavebnímu povolení či ohlášení, doložit průkazem energetické náročnosti budovy - splnění požadavků na energetickou náročnost budovy na nákladově optimální úrovni pro budovu nebo pro měněné stavební prvky obálky budovy a měněné technické systémy podle prováděcího právního předpisu, - posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních systémů dodávek energie podle prováděcího právního předpisu, - stanovení doporučených opatření pro snížení energetické náročnosti budovy podle prováděcího právního předpisu.



§ 7 odst. 3	V případě jiné než větší změny dokončené budovy nebo větší změny dokončené budovy, při které se dokládají požadavky na snížení energetické náročnosti pro měněné stavební prvky obálky budovy nebo technické systémy, a která je provedena do 10 let od vyhotovení průkazu energetické náročnosti této budovy, jsou vlastníci budovy nebo společenství vlastníků jednotek povinni plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle prováděcího právního předpisu a pro stavbu splnit požadavky na energetickou náročnost pro měněné stavební prvky obálky budovy nebo měněné technické systémy podle prováděcího právního předpisu; to doloží kopií dokladů, které se vztahují k měněným stavebním prvkům obálky budovy nebo měněným technickým systémům a které jsou povinni uchovávat 5 let.
§ 7 odst. 5	Požadavky na energetickou náročnost budovy podle odstavců 1 až 3 nemusí být splněny a) u budov s celkovou energeticky vztahnou plochou menší než 50 m ² , b) u budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně ¹²⁾ , pokud by s ohledem na zájmy státní památkové péče splnění některých požadavků na energetickou náročnost těchto budov výrazně změnilo jejich charakter nebo vzhled; tuto skutečnost stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek doloží závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče, c) u budov navrhovaných a obvykle užívaných jako místa bohoslužeb a pro náboženské účely, d) u staveb pro rodinnou rekreaci ¹³⁾ , e) u průmyslových a výrobních provozů, dílenských provozoven a zemědělských budov se spotřebou energie do 700 GJ za rok, f) při větší změně dokončené budovy v případě, že stavebník, vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek prokáže energetickým auditem, že to není technicky nebo ekonomicky vhodné s ohledem na životnost budovy a její provozní účely. ¹²⁾ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. ¹³⁾ Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
§ 13 odst. 1	Ministerstvo je dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních, která provádí Ministerstvo vnitra nebo Ministerstvo spravedlnosti, pokud u některých staveb tato ministerstva vykonávají působnost stavebních úřadů.
§ 13 odst. 2	Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních, která provádějí jiné stavební úřady, než jsou stavební úřady uvedené v odstavci 1. V těchto řízeních vydává na základě žádosti stavebníka závazná stanoviska, vzor žádosti a rozsah závazného stanoviska stanoví prováděcí právní předpis.

Vyhláška č. 195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení

§ 2 odst. 3	Z hlediska dodržení technických požadavků na hospodaření s energií a alternativních systémů vytápění u staveb se vydává závazné stanovisko v územním nebo stavebním řízení k územnímu rozhodnutí nebo stavebnímu
-------------	--



	povolení.
§ 2 odst. 4	Závazná stanoviska se nevydávají v územním a stavebním řízení u staveb a) u samostatně stojících budov s roční spotřebou energie do 700 GJ, přičemž je rozhodující součet všech druhů energie, b) u energetických zařízení 1. rozvodu tepla do délky potrubí do 500 m a přenášeném množství tepla do 700 GJ/rok, 2. u zdrojů tepla do výkonu 1 MW_t a zdrojů elektřiny využívajících tepelné procesy s výkonem do 5 MW_e. Dále při aplikaci plynových turbin do 1 MW_e a při užití spalovacích motorů do 500 kW_e, c) u zařízení, u kterých není při provozu spotřebovávána energie.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

§ 1 odst. 1	Ochranou ovzduší se rozumí předcházení znečišťování ovzduší a snižování úrovně znečišťování tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví způsobená znečištěním ovzduší, snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší a poškozujícími ekosystémy a vytvoření předpokladů pro regeneraci složek životního prostředí postižených v důsledku znečištění ovzduší.
§ 11 odst. 2	Krajský úřad vydává a) stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování, b) závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu⁶⁾, c) závazné stanovisko ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu⁶⁾, d) povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu (dále jen „povolení provozu“). ⁶⁾ Například zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.
§ 11 odst. 3	Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává závazné stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.
§ 16 odst. 7	Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to pro ni technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.



§ 27 odst. 1	Správní činnosti na úseku ochrany ovzduší vykonávají tyto orgány ochrany ovzduší a) ministerstvo, b) Ministerstvo zdravotnictví, c) inspekce, d) Česká obchodní inspekce, e) krajské úřady, f) obecní úřady obcí s rozšířenou působností, g) obecní úřady, h) celní úřady a i) Ministerstvo zemědělství.				
§ 27 odst. 2	Na území vojenských újezdů ¹⁹⁾ vykonávají státní správu v ochraně ovzduší újezdní úřady a Ministerstvo obrany. ¹⁹⁾ Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.				
Příloha č. 2 - část	Vyjmenované stacionární zdroje Vysvětlivky k tabulce: 1. Sloupec A - je vyžadována rozptylová studie podle § 11 odst. 9 2. Sloupec B - jsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 3. Sloupec C - je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) *) nevztahuje se na spalování zemního plynu				
	kód		A	B	C
	ENERGETIKA - SPALOVÁNÍ PALIV				
	1.1.	Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně	x	x*)	
	1.1.	Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW	x	x	x
	1.2.	Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně	x		
	1.2.	Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW	x	x	x
	1.3.	Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně	x		
	1.3.	Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW	x	x	x
	1.4.	Spalování paliv v teplovzdušných přímotopných spalovacích zdrojích o celkovém jmenovitém příkonu od 0,3 do 5 MW	x		
	1.4.	Spalování paliv v teplovzdušných přímotopných	x	x	x



		spalovacích zdrojích o celkovém jmenovitém příkonu nad 5 MW			
--	--	---	--	--	--

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

§ 57 odst. 1	Jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, správní orgán a) může dát podnět k zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci; v případech stanovených zákonem je správní orgán povinen takový podnět dát, nebo b) může vyzvat účastníka, popřípadě jinou osobu, aby podala žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí, nebo c) si o ní může učinit úsudek; správní orgán si však nemůže učinit úsudek o tom, zda byl spáchán trestný čin, přestupek nebo jiný správní delikt a kdo za něj odpovídá, ani o otázkách osobního stavu.
§ 57 odst. 2	Probíhá-li před příslušným správním orgánem nebo před jiným příslušným orgánem veřejné moci řízení o předběžné otázce nebo jestliže dal správní orgán k takovému řízení podnět podle odstavce 1 písm. a) či učinil výzvu podle odstavce 1 písm. b), postupuje správní orgán podle § 64. Pokud řízení na podnět správního orgánu nebylo zahájeno nebo nebyla podána žádost o zahájení řízení v určené lhůtě, lze v řízení pokračovat.
§ 57 odst. 3	Rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, je správní orgán vázán.
§ 57 odst. 4	Jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, k jejímuž řešení je správní orgán příslušný, o níž však nelze rozhodnout ve společném řízení, provede správní orgán nejprve řízení o této předběžné otázce, je-li oprávněn zahájit řízení z moci úřední, popřípadě vyzve toho, kdo je oprávněn podat žádost, aby tak učinil.
§ 64 odst. 1	Správní orgán může řízení usnesením přerušit a) současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2, b) současně s výzvou k zaplacení správního poplatku, který je spojen s určitým úkonem v řízení, a s určením lhůty k jeho zaplacení; v řízení pokračuje, jakmile mu byl předložen doklad o zaplacení správního poplatku, c) probíhá-li řízení o předběžné otázce nebo správní orgán 1. dal k takovému řízení podnět podle § 57 odst. 1 písm. a), 2. učinil výzvu podle § 57 odst. 1 písm. b), anebo 3. učinil úkon podle § 57 odst. 4; za úkon správního orgánu se považuje i předání písemnosti k doručení podle § 19 a vyvěšení písemnosti na úřední desce, d) do doby ustanovení opatrovníka procesně nezpůsobilému účastníkovi, e) z dalších důvodů stanovených zákonem.
§ 149 odst. 1	Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.



4. JUDIKATURA

Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 37/96 ze dne 18. 3. 1997

Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 45/06 ze dne 11. 12. 2007

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 1/2005 – 98 ze dne 27. 9. 2005

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 3 As 26/2005 – 55 ze dne 9. 8. 2006

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 16/2006 – 54 ze dne 29. 3. 2007

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 80/2008 – 68 ze dne 17. 12. 2008

Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 59 Ca 87/2009 – 64 ze dne 22. 9. 2010

Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 59 A 7/2010 – 36 ze dne 19. 10. 2010

NEAKTUÁLNÍ