

O nominaci na udělení letošní mezinárodní Ceny Evropské unie za současnou architekturu – Ceny Miese van der Rohe informuje článek **Markéty Kohoutové „České stavby mají v Evropě šanci“**. O tuto prestižní cenu se budou čeští architekti ucházet již potřetí. Letos poprvé však nad touto soutěží převzala záštitu Evropská komise. Cena se tak stala oficiálním ohodnocením Evropské unie v oblasti současné architektury. Její prestiž je dána především velkou odborností, nezávislostí a objektivitou výběru. Stavby totiž nominují pouze odborníci. Za Českou republiku byla pro letošní ročník vybrána jako nezávislá expertka architektka Irena Fialová a jako národní instituce byla oslovena Česká komora architektů.

Na udělení této ceny byla doporučena rekonstrukce Müllerovy vily (Girsa Atelier – Václav Girsa, Miroslav Hanzl a Petr Ulrich), dále budova Českého rozhlasu (A.D.N.S. Architekti – Václav Alda, Petr Dvořák, Martin Němec, Ján Stempel) v Praze, dále pak administrativní budova MUZO Centrum (D a A. – Stanislav Fiala) v Praze-Strašnicích. Mezi dalšími nominovanými byla doporučena rekonstrukce Fárova domu ve Slavonicích (Roman Koucký a kol.) a administrativní budova Metrostavu (AP Atelier – Josef Pleskot a kol.).

Nadace Miese van der Rohe bude udělovat i cenu za práci začínajícího architekta. V této kategorii nás bude reprezentovat návrh skleněného rodinného domu ve Stupavě u Bratislavy od Davida Kopeckého a Jána Studeného.

[LIDOVÉ NOVINY, 25.1.2001]

Problémem nákupních center v městě Brně se formou rozhovoru s hlavním architektem města Jaroslavem Josífkem zabývá autor článku **Jaroslav Čuřík – „Nákupní centra: unese Brno další projekty? – Středisek už je asi mnoho, říká hlavní architekt“**.

Architekt Josífek se domnívá, že je nutno najít rozumnou cestu a především najít pravidla, kam tato nákupní centra umístit a kam ne. Zastupitelstvu města byl proto předložen materiál nazvaný *Problematika velkých nákupních center – regulace, nebo liberalizace?* Tento materiál však doposud nebyl projednán.

Snahou autorů je především tímto materiálem vyvolat diskusi nad problémy, na něž v současné době neznáme spolehlivé řešení. Je třeba hledat odpovědi například na otázky – přináší nová nákupní centra vznik nových pracovních příležitostí, nebo naopak více míst zaniká v krachujících obchodech? Jaký vliv mají nákupní centra na ekonomický rozvoj města? Jsou tato centra pro město zdrojem příjmů?

[MF DNES, 25.1.2001]

Problémy panelových sídlišť, tentokrát ve východním Německu, nastiňuje článek **Luboše Šebestíka – „Východní Němci utíkají pryč z paneláků“**. I když se po sjednocení Německa na rekonstrukci panelových sídlišť vynaložily obrovské prostředky (za čtyřicetileté existence NDR se na jejím území vystavělo kolem dvou milionu bytů v panelových domech), nastává v posledních letech úbytek obyvatel panelových domů; mnohé panelové domy se bourají. Na východě Německa je v současné době více než jeden milion prázdných panelákových bytů. Sociologové apelují na urychlené řešení problému a varují před vznikem ghett.

[MF DNES, 21.2.2001]

Na, v současné době velmi diskutované téma, reaguje v článku **„Nemoc BSE může mít i pozitivní důsledky“ – Alois Slepíčka**. Autor se zaměřuje na pozitivní efekty, které může aféra „šílených krav“ mít. Jedná se především o spotřebitelskou preferenci potravin tuzemského původu (preference čerstvých potravin připravovaných na malé vzdálenosti, krát-

kodobě skladovaných, zdravotně nezávadných produktů regionálního původu), dále pak by se změna nákupních zvyklostí obyvatel mohla odrazit ve zlepšení bilance našeho zahraničního obchodu se zemědělskými produkty. Pozitivní vliv by se mohl projevit i v samotném zemědělství. Dojde k vyvíjení tlaku na zavedení přirozenějšího a šetrnějšího chovu zvířat. Bylo by žádoucí, aby současné špatné zkušenosti s nepřirozeným chovem skotu přispěly ke změně postavení zemědělství i lesního hospodářství a jejich prestiže.

[LIDOVÉ NOVINY, 12.3.2001]

-tb-

V Lidových novinách vyšel komentář redaktora **Martina Schmarcze „Stát versus Regecová: víc než spor o pozemek“**. Tento komentář se, více než věcnou problematikou, zabývá mediálně zajímavými okolnostmi jako je návštěva náměstka policejního ředitele u paní Regecové anebo způsoby jednání hranického starosty Nováka. O územně plánovací problematice se z článku takřka vůbec nic nedozvíme. Tato mediálně, často komentovaná kauza, by takto mohla být komentována odborníky na stavební právo v příslušném časopise např. Bulletin pro stavební právo, Obec a finance apod.

Dle tvrzení Martina Schmarcze je osobní svoboda jednotlivce je nadřazena veřejnému zájmu. Demokratické rozhodování většiny, ať již prostřednictvím přímé demokracie nebo prostřednictvím demokracie zastupitelské, však téměř vždy zasahuje do osobních práv občanů. Jinou otázkou je, zda se tak děje podle práva a předpisů a zda jednotlivé subjekty jednají v souladu s dobrými mravy.

[LIDOVÉ NOVINY, 15. 3. 2001]

-jm-