



Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále též „ZPV“) v ustanovení § 10g požaduje, aby „předkladatel koncepce“ vedle samotné „koncepce“ zveřejnil také tzv. „prohlášení“, jehož obsah je v tomto ustanovení podrobněji specifikován. O zveřejnění je předkladatel povinen informovat příslušný úřad¹, dotčené orgány, dotčené kraje a případně také dotčené obce.

Při posuzování vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí se postupuje podle stavebního zákona², který obsahuje zvláštní úpravu pro posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí je součástí posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle stavebního zákona. Přitom vztah mezi obecnou úpravou posuzování vlivů na životní prostředí v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí a zvláštní úpravou ve stavebním zákoně specifikuje ustanovení § 10i ZPV. V něm je, mj., stanoveno, že „Ustanovení § 10g se použije přiměřeně“. To znamená, že ustanovení § 10g ZPV se na postup pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a územního plánu uplatní takovým způsobem a v takovém rozsahu, v jakém se na daný případ objektivně může vztahovat. Protože požadavky obsažené v § 10g odst. 5 a odst. 6 ZPV jsou již ve více nebo méně obecné podobě součástí právní úpravy pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu a úpravy jejich obsahu nacházející se ve stavebním zákoně a jeho prováděcích předpisech, uplatní se ustanovení § 10g ZPV v souladu se zásadou procesní ekonomie tak, že příslušné kapitoly územně plánovací dokumentace budou obsahovat také specifickou informaci odpovídající požadavkům § 10g ZPV, nakořik tyto požadavky překračují běžný obsah příslušných kapitol.

Konkrétní způsob, jak naplnit požadavky ustanovení § 10g ZPV na tzv. „prohlášení předkladatele koncepce“ a na informování určených orgánů veřejné správy při pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a územního plánu je obsahem tohoto metodického sdělení. [Modře je zvýrazněn citovaný text ustanovení § 10g ZPV](#), černě jsou uvedeny požadavky na způsob jejich uplatnění v zásadách územního rozvoje a územním plánu.

¹ § 3 písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; jinak též „orgán SEA“

² Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů



I. POŽADAVKY NA OBSAH PROHLÁŠENÍ PŘEDKLADATELE KONCEPCE PODLE USTANOVENÍ § 10g odst. 5 ZPV

Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje zejména

- a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci,

Uplatnění v zásadách územního rozvoje

Podle ustanovení § 40 odst. 2 písm. d) stavebního zákona zpracuje pořizovatel v odůvodnění zásad územního rozvoje bod

„sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6³ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“

Řádným naplněním tohoto bodu odůvodnění je současně naplněn bod a) prohlášení předkladatele koncepce.

Uplatnění v územním plánu

Podle ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona uvádí pořizovatel v odůvodnění územního plánu bod

„sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5³ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“.

Řádným naplněním tohoto bodu odůvodnění je současně naplněn bod a) prohlášení předkladatele koncepce.

- b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a ZPV,

Uplatnění v zásadách územního rozvoje

Podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.⁴, II. Obsah odůvodnění zásad územního rozvoje, odstavec 1 písm. b) zpracuje pořizovatel bod

„vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi“.

V tomto bodě budou uvedeny výsledky „posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR“ prováděného podle § 37 odst. 4 stavebního zákona⁵, a to včetně jejich vyhodnocení⁶ a odůvodnění tohoto vyhodnocení. Pokud nebyly mezistátní konzultace prováděny, uvede se, proč se tak stalo, za jakých okolností se mezistátní konzultace musejí konat a čím je dáno, že tyto okolnosti nenastaly. Tyto okolnosti nenastanou, pokud

- ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a
- sousední stát o konzultaci sám nepožádá, nebo
- krajský úřad ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 37 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultaci neprojeví zájem.

³ Jedná se o tzv. „stanovisko SEA“, přesněji „stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „stanovisko ke koncepci“)“ dle § 10g odst. 1 ZPV.

⁴ vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

⁵ § 37 odst. 4 stavebního zákona je nutno interpretovat ve smyslu čl. 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (směrnice „SEA“)

⁶ § 38 odst. 1 stavebního zákona



Řádným naplněním tohoto bodu odůvodnění zásad územního rozvoje se zpracováním výše zmíněných skutečností je současně naplněn bod b) prohlášení předkladatele koncepce.

Uplatnění v územním plánu

Podle ustanovení § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Výsledek tohoto přezkoumání popíše v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona v odůvodnění územního plánu.

V případě územních plánů, u nichž se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je vždy nutné na konci bodu odůvodnění podle § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona uvést proč nebyly mezistátní konzultace prováděny a sdělit, za jakých okolností se mezistátní konzultace musejí konat a proč tyto okolnosti nenastaly. Tyto okolnosti nenastanou, pokud

- ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a
- sousední stát o konzultace sám nepožádá, nebo
- pořizovatel ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 50 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultace neprojeví zájem.

Pokud „posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR“ podle ustanovení § 50 odst. 4 stavebního zákona proběhlo, uvedou se v tomto bodě jeho výsledky včetně jejich vyhodnocení⁷ a odůvodnění (vysvětlení) tohoto vyhodnocení.

Řádným naplněním bodu odůvodnění územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona výše popsaným způsobem je současně naplněn bod b) prohlášení předkladatele koncepce.

c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách,

Uplatnění v zásadách územního rozvoje

Podle ustanovení § 40 odst. 2 písm. e) stavebního zákona zpracuje pořizovatel v odůvodnění zásad územního rozvoje bod

„komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“.

Podle ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podkladem pro návrh výběru varianty řešení. V komplexním zdůvodnění přijatého řešení a zdůvodnění výběru variant nebo varianty řešení se proto, mj., uvede, jakým způsobem bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a výslovně také jeho část, vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud bylo zpracováno, při výběru navržené varianty.

Ministerstvo životního prostředí může ve svém výchozím stanovisku⁸ k posuzování vlivů na životní prostředí uplatnit „podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně návrhu zpracování možných variant řešení“⁹ navrhovaných ploch a koridorů. V tomto bodě

⁷ § 51 odst. 1 stavebního zákona

⁸ § 42 odst. 1 a § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

⁹ § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí je při stanovení podrobnějších požadavků omezeno obsahem, zaměřením a podrobností zpracování zásad územního rozvoje, jak vyplývají ze stavebního zákona a prováděcích předpisů (zejm. § 36 stavebního zákona a příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), ustanovením zakazujícím nepřiměřenou podrobnost zásad územního rozvoje i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 36 odst. 3 stavebního zákona), ustanovením vylučujícím posuzování vlivů územní rezervy (§ 36 odst. 1 stavebního zákona) a přílohou stavebního zákona. Podrobnější požadavky stanovené příslušným úřadem (tj. orgánem SEA) nesmí z tohoto právního rámce vybočit.



odůvodnění je proto taktéž nutné¹⁰ náležitě odůvodnit přístup pořizovatele k těmto podrobnějším požadavkům. Rovněž je nutné uvést závěry autorizované osoby z vyhodnocení vlivů na životní prostředí a způsob jejich řešení (např. že nebyly zjištěny takové vlivy na životní prostředí, které by vyžadovaly variantní řešení navrhovaných ploch či koridorů, případně jaké vlivy byly zjištěny a jak bylo řešení upraveno).

Uplatnění v územním plánu

Podle ustanovení § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona zpracuje pořizovatel v odůvodnění územního plánu bod

„komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“.

Na základě ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podkladem pro návrh výběru varianty řešení. V komplexním zdůvodnění přijatého řešení a zdůvodnění výběru variant nebo varianty řešení se proto, mj., uvede, jakým způsobem bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a výslovně také jeho část, vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud bylo zpracováno, při výběru navržené varianty řešení.

Krajský úřad jako „orgán SEA“ může ve svém stanovisku k zadání územního plánu nebo k podkladům pro rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny územního plánu stanovit „podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně návrhu zpracování možných variant řešení“¹¹ navrhovaných ploch a koridorů. V tomto bodě odůvodnění je proto rovněž nutné¹⁰ náležitě odůvodnit přístup pořizovatele k těmto podrobnějším požadavkům krajského úřadu jako „orgánu SEA“. Rovněž je nutné uvést závěry autorizované osoby z vyhodnocení vlivů na životní prostředí a způsob jejich řešení (např. že nebyly zjištěny takové vlivy na životní prostředí, které by vyžadovaly variantní řešení navrhovaných ploch či koridorů, případně jaké vlivy byly zjištěny a jak bylo navržené řešení upraveno).

Lze shrnout, že v rámci této kapitoly odůvodnění návrhu je nutné uvádět také informace z pohledu provedení posouzení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí. Naplněním tohoto bodu odůvodnění i z hlediska vlivů na životní prostředí a na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je současně naplněn bod c) prohlášení předkladatele koncepce.

d) [informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí,](#)

Účast veřejnosti při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu upravují ustanovení zákona správní řád¹² a ustanovení stavebního zákona (§ 20, § 22, § 37 až 42b, § 47 až 55b). Veškeré připomínky veřejnosti musejí být vypořádány v odůvodnění územně plánovací dokumentace (§ 172 odst. 4 zákona správní řád) a spolu s ní zveřejněny.

Řádným naplněním tohoto bodu odůvodnění je současně naplněn bod d) prohlášení předkladatele koncepce.

¹⁰ s ohledem na rozsudek NSS 8 As 128/2017-54

¹¹ § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad je při stanovení těchto podrobnějších požadavků omezen obsahem, zaměřením a přípustnou podrobností zpracování územního plánu, jak vyplývají ze stavebního zákona a prováděcích předpisů (zejm. § 43 stavebního zákona a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), ustanovením zakazujícím nepřiměřenou podrobnost územního plánu i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 43 odst. 3 stavebního zákona), ustanovením vylučujícím posuzování vlivů územní rezervy (§ 43 odst. 2 s odkazem na § 36 odst. 1 stavebního zákona) a přílohou stavebního zákona. Podrobnější požadavky stanovené příslušným úřadem (tj. orgánem SEA) nesmí z tohoto právního rámce vybočit.

¹² Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů



- e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h ZPV.

Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí jsou obecně stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou obce a kraje „*povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace*“.

Uplatnění v zásadách územního rozvoje

V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona předloží krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let od vydání zásad územního rozvoje zprávu o jejich uplatňování. Zpráva, mj., obsahuje

- „*vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*“ [§ 9 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb.]⁴⁾ a
- „*návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny*“ [§ 9 písm. g) vyhlášky č. 500/2006 Sb.]⁴⁾.

Výše uvedenými ustanoveními je dán základní právní rámec tzv. monitoringu závažných vlivů koncepce¹³. Tato ustanovení musí pořizovatel konkrétně naplnit také z hlediska významných vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu musí bod a) zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje obsahovat vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení případných významných negativních dopadů na životní prostředí nebo veřejné zdraví a předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vyhodnocení se provádí s využitím předcházejícího vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území¹⁴. Zohlední se všechny výsledky původního vyhodnocení, zejména pak výsledky podle bodu č. 10 přílohy stavebního zákona, které obsahují návrh ukazatelů pro sledování vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí. V případě zjištění významného negativního vlivu je nutné postupovat podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona a v bodě e) zprávy navrhnout pořízení aktualizace zásad územního rozvoje nebo nových zásad, v bodě g) zprávy pak uvést „návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“, které byly zjištěny.

Při pořizování aktualizace zásad územního rozvoje stanoví pořizovatel v jejich odůvodnění, a to v kapitole podle § 40 odst. 2 písm. d) stavebního zákona (tj. ve sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko SEA):

1. Ukazatele pro sledování vlivu zásad územního rozvoje na životní prostředí, včetně vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud byl takový vliv předpokládán.
Ukazatele pořizovatel stanoví s využitím vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zejména bodu č. 10 podle přílohy stavebního zákona, případně posouzení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
2. Způsob a četnost sledování
Pořizovatel stanoví, zda pro sledování a rozbor vlivů zásad územního rozvoje postačí příprava zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje ve lhůtě a postupem, který stanoví zákon¹⁵, nebo stanoví podrobnější požadavky přiměřené zjištěným nebo předpokládaným vlivům. Přitom využije ustanovení § 10h odst. 2 ZPV, podle kterého sledují vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí dotčené orgány v oblasti své působnosti.

¹³ Čl. 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (směrnice „SEA“)

¹⁴ Tj. toho, které bylo zpracováno k zásadám, k nimž je připravována zpráva o uplatňování.

¹⁵ § 42 odst. 1 až 5 stavebního zákona, § 5 odst. 6 stavebního zákona, § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb.



3. Místo, kde budou výsledky sledování a rozboru vlivů shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelným stanovit místo odlišné od zveřejňované aktualizace nebo zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Uplatnění v územním plánu

V případě územního plánu je pořizovatel v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona povinen každé 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Podle ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb.⁴ zpráva o uplatňování územního plánu obsahuje „*vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*“ a dále obsahuje „*požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny*“.

Také v případě územního plánu je dán základní právní rámec tzv. monitoringu závažných vlivů koncepce¹³ ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb.⁴. Tato ustanovení musí pořizovatel v odůvodnění územního plánu konkrétně naplnit, mj. z hlediska významných vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu musí bod a) zprávy o uplatňování územního plánu obsahovat vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení případných významných negativních dopadů na životní prostředí, případně též na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vyhodnocení se provádí s využitím předcházejícího vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území¹⁶. Zohlední se všechny výsledky tohoto vyhodnocení, zejména pak výsledky podle bodu č. 10 přílohy stavebního zákona, které obsahují návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí. V případě zjištění významného negativního vlivu je nutné postupovat podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona a v bodě e) zprávy navrhnout pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu a v bodě g) zprávy uvést „*návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*“, které byly zjištěny.

Při pořizování územního plánu nebo jeho změny stanoví pořizovatel v odůvodnění, a to v kapitole podle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona (tj. ve sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko SEA):

1. Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu a jeho změn na životní prostředí, včetně případného vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud byl takový vliv předpokládán.
Ukazatele pořizovatel stanoví s využitím vyhodnocení vlivů územního plánu nebo jeho změny na životní prostředí, zejména bodu č. 10 podle přílohy stavebního zákona, případně posouzení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
2. Způsob a četnost sledování
Pořizovatel stanoví, zda pro sledování a rozbor vlivů územního plánu a jeho změn postačí příprava zprávy o uplatňování územního plánu ve lhůtě a postupem, který stanoví zákon¹⁷, nebo stanoví podrobnější požadavky přiměřené zjištěným nebo předpokládaným vlivům. Přitom využije ustanovení § 10h odst. 2 ZPV, podle kterého sledují vlivy územního plánu a jeho změn na životní prostředí a veřejné zdraví dotčené orgány v oblasti své působnosti.
3. Místo, kde budou výsledky shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelným stanovit místo odlišné od místa zveřejňování územního plánu a jeho změn.

Naplněním citovaných ustanovení stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb.⁴ výše popsaným způsobem je současně naplněn bod e) prohlášení předkladatele koncepce.

¹⁶ Tj. toho, které bylo zpracováno k územnímu plánu, k němuž je připravována zpráva o uplatňování.

¹⁷ § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 5 odst. 6 stavebního zákona, § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb.



II. POŽADAVKY NA ZVEŘEJŇOVÁNÍ A OZNAMOVÁNÍ PODLE USTANOVENÍ § 10G ODS. 5 A 6 ZPV

(5) „Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení...“

(6) O zveřejnění prohlášení podle odstavce 5 je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a případně také dotčené obce, které příslušný úřad určil podle § 10c odst. 2.

Podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona správní řád „opatření obecné povahy, které musí obsahovat odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou; opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. ... Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal“.

Ustanovení § 26 odst. 1 zákona správní řád stanoví: „Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup“.

Uplatnění v zásadách územního rozvoje

V souladu s ustanovením § 164 stavebního zákona se zásady územního rozvoje poskytují stavebním úřadům, úřadům územního plánování na území kraje, krajským úřadům sousedních krajů a ministerstvu. Dále pak „krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 jednotlivě. Krajský úřad rovněž zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje schválenou zastupitelstvem kraje“¹⁸.

Uplatnění v územním plánu

V souladu s ustanovením §165 odst. 1 a 3 stavebního zákona se „územní plán, regulační plán a úplné znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny opatřené záznamem o účinnosti poskytuje stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu“. Současně „pořizovatel zajistí zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup územního plánu, regulačního plánu, jejich změny, úplného znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny a místech, kde je možné do této územně plánovací dokumentace a do její dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 jednotlivě. Pořizovatel rovněž zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup zastupitelstvem obce schválenou zprávu o uplatňování územního plánu.“.

Řádným naplněním výše citovaných ustanovení správního řádu a stavebního zákona je současně naplněn požadavek § 10g odst. 5 a 6 ZPV zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení a o zveřejnění prohlášení informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a obce.

Mgr. Evžen
Doležal

Digitálně podepsal Mgr. Evžen
Doležal
Datum: 2020.04.30 13:13:51
+02'00'

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Ing. Roman
Vodný, Ph.D.

Digitálně podepsal Ing. Roman
Vodný, Ph.D.
Datum: 2020.04.15 13:41:06 +02'00'

Ing. Roman Vodný, Ph.D.

ředitel odboru územního plánování

¹⁸ § 164 odst. 2 stavebního zákona