

Návrh

AKTUALIZACE č. 1
POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Bodový text

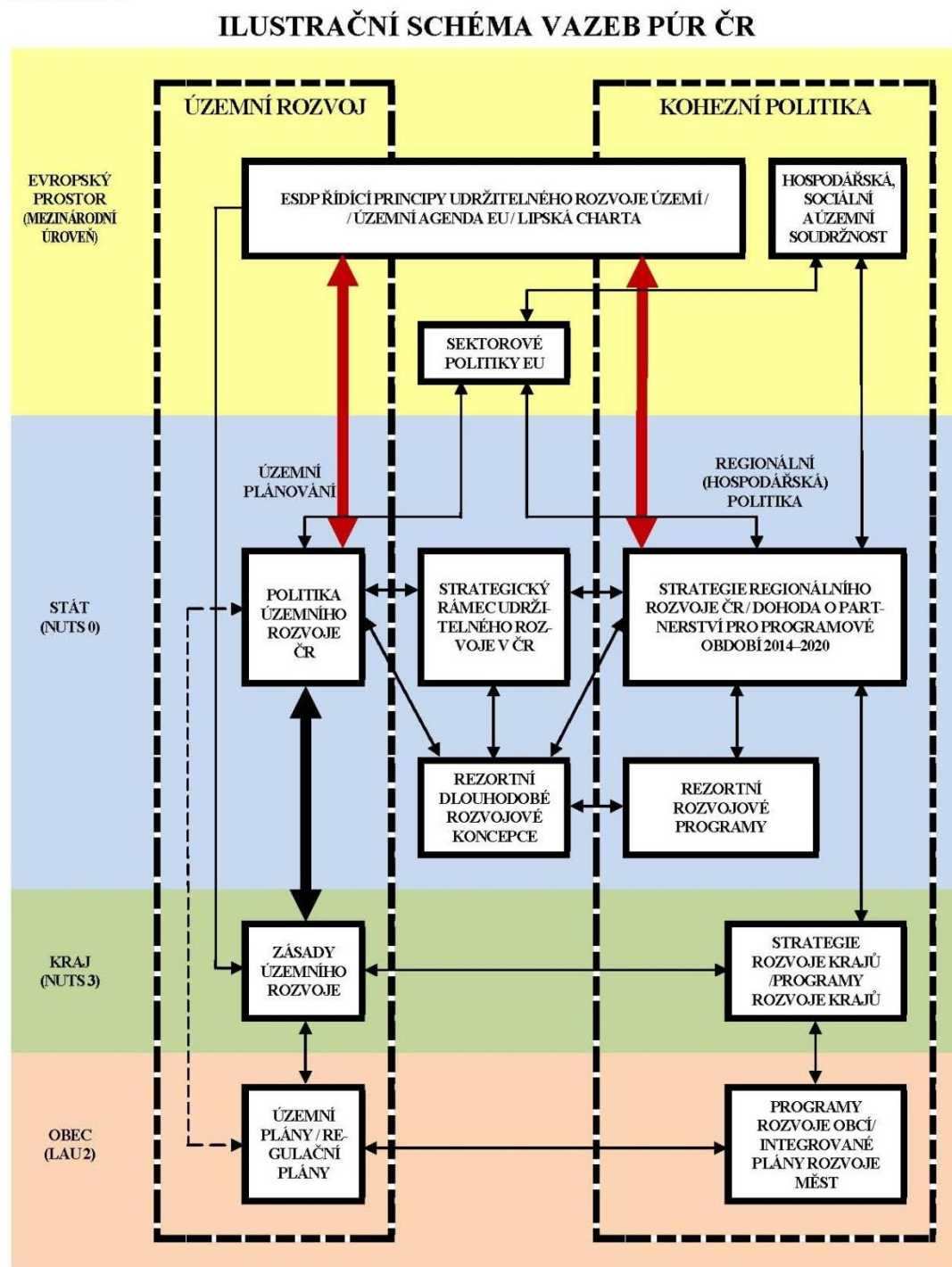
Politika územního rozvoje České republiky 2008 schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 se mění takto:

1. Článek (1) zní:

- „(1) Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace PÚR ČR.“.
2. V článku (6) se slova „podnětů krajů“ nahrazují slovy „podnětů ministerstev a jejich resortních dlouhodobých koncepcí, jiných ústředních správních úřadů, krajů, obcí a veřejností“.
3. V poznámce pod čarou č. 4 se slova „Územní agenda Evropské unie z roku 2007“ nahrazují slovy „Územní agenda Evropské unie 2020“ a slova „1. akční program pro implementaci Územní agendy EU z roku 2007“ se nahrazují slovy „Toledská deklarace z roku 2010“.
4. V článku (8) odrážce třetí se za slova „Další úkoly pro“ vkládají slova „ministerstva, jiné ústřední správní úřady a úkoly pro“ a na konci textu se doplňuje poznámka pod čarou č. 4a, která zní:
- „^{4a} § 32 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.“.

5. Schéma 1 se nahrazuje novým schématem, včetně poznámky, v této podobě:

Schéma 1



Pozn.: ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS 2 (regiony soudržnosti), vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU 2020.

6. Článek (13) se zrušuje.
7. V článku (14) se slova „(Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
8. Za článek (14) se vkládá nový článek (14a), který zní:
 „(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“.
9. V článku (15) se slova „(Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
10. V článku (16) se věta druhá zrušuje.
11. V článku (16) větě třetí se slova (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) zrušují.
12. Za článek (16) se vkládá nový článek (16a), který zní:
 „(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“.
13. Článek (17) zní:
 „(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“.
14. V článku (18) se slova „(Viz také UA EU, část III. 2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006)“ zrušují.
15. V článku (19) se slova „(Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
16. V článku (20) větě třetí se za slovem „funkcí“ slovo „krajiny“ zrušuje.
17. V článku (20) se slova „(Viz také Evropská úmluva o krajině)“ zrušují.
18. Za článek (20) se vkládá nový článek (20a), který zní:
 „(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“.
19. V článku (21) se slova „(Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)“ zrušují.

20. V článku (22) se slova „(Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
21. V článku (23) se slova „(Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006)“ zrušují a věta třetí se nahrazuje větami: „Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“
22. V článku (24) se slova „(Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)“ zrušují a ve větě druhé se slova „posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy“ nahrazují slovy „je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit“.
23. Za článek (24) se vkládá nový článek (24a), který zní:
„(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“
24. V článku (25) větě první se za slovo „eroze“ vkládá čárka a doplňuje se slovo „sucho“.
25. V článku (25) se slova „(Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
26. V článku (26) se slova „(Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
27. V článku (27) se slova „(Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)“, „(Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)“ a „(Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)“ zrušují.
28. V článku (28) se slova „(Viz také Lipská charta, bod I. 1)“ zrušují.
29. V článku (29) větě druhé se za slova „pro efektivní“ vkládají slova „integrované systémy veřejné dopravy nebo“.
30. V článku (29) větě poslední se za slovy „cyklistických cest“ vkládá čárka a doplňují se slova „včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné“.
31. V článku (29) se slova „(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
32. V článcích (30) a (31) se slova „(Viz také Lipská charta, bod I. 2)“ zrušují.“

33. V článku (32) se slova „(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)“ zrušují.
34. V článku (37) větě první se za slovo „silnice“ vkládají slova „a železnice“.
35. V článku (38) písmena a) a b) včetně poznámky pod čarou č. 5 znějí:
- „a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území⁵,
 - b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ⁵ § 19 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona“.
36. V článku (38) písmenu f) ve slově „ochrana“ se poslední písmeno „a“ nahrazuje písmenem „u“.
37. V článku (38) se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
- „g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.“.
38. V článku (39) písmenu c) se za slova „jednotlivých obcí,“ vkládají slova „popřípadě jednotlivých katastrálních území,“ a za slovem „vymezení“ se slovo „jednotlivých“ nahrazuje slovem „dotyčných“.
39. V článku (39) písmenu c) se na konci textu doplňuje věta „V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.“.
40. V článku (39) se za písmeno c) doplňují písmena d) a e), která včetně poznámky pod čarou č. 7 znějí:
- „d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.
 - e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje⁷.
- ⁷ Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění“.
41. V článku (39) se na konci textu doplňují slova „Zodpovídá: kraje“.
42. V člancích (40), (41) a (42) se v úvodní části textu slovo „Rozvojová“ nahrazuje slovy „Metropolitní rozvojová“.

43. V článku (40) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (bez obcí v západní a jihovýchodní části), Beroun (jen obce ve střední a severní části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (bez obcí v severní části), Černošice (bez obcí v jižní části), Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severozápadní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou (bez obcí v severovýchodní části), Lysá nad Labem, Neratovice (bez obcí v severozápadní části), Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní a střední části), Rakovník (jen obce ve východní části).“.

44. V článku (40) bodě „Důvody vymezení“ se za středníkem slova „zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké“ nahrazují slovy „zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy“.

45. V článku (40) se za bod „Důvody vymezení“ doplňuje nový bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

- a) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.
- b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.
- c) Pořídít územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoj.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, Hlavní město Praha, Středočeský kraj“.

46. V článku (41) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).“.

47. V článku (41) bod „Úkoly pro územní plánování“ zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj“.

48. V článku (42) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části).“.

49. V článku (42) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmenu a) se slova „v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih,“ zrušují.

50. V článku (42) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno b) zní:
„b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.“
51. V článku (42) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: Jihomoravský kraj“.
52. V článku (43) bodě „Vymezení“ se za slovy „Kostelec nad Orlicí“ slova „(jen obce v západní části),“ nahrazují slovy „(jen obce v severozápadní části),“, za slovy „Nový Bydžov (bez obcí v západní“ se vkládají slova „a severní“ a za slovem „Přelouč“ se slova (bez obcí v západní části)“ nahrazují slovy „(jen obce ve východní části)“.
53. V článku (44) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Nýřany (bez obcí v severozápadní části), Plzeň, Přeštice (jen obce v severní a střední části), Rokycany (jen obce v západní části), Stod (bez obcí v jihozápadní a severozápadní části), Kralovice (jen obce v jižní části).“.
54. V článku (45) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jižní části), Ústí nad Labem, Děčín (jen obce v severozápadní části).“.
55. V článku (45) se bod „Úkoly pro územní plánování“ zrušuje.
56. V článku (46) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Liberec (bez obcí v západní a severovýchodní části), Tanvald (jen obce v západní části).“.
57. V článku (46) bodě „Důvody vymezení“ se na konci bodu slova „a Hradec Králové“ zrušují.
58. V článku (46) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se slova „a Hradec Králové“ zrušují a na konci bodu se doplňují slova „Zodpovídá: Liberecký kraj“.
59. V článku (47) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Olomouc (bez vojenského újezdu Libavá), Šternberk (jen obce v jižní části).“.
60. V článku (48) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
Území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části).“.

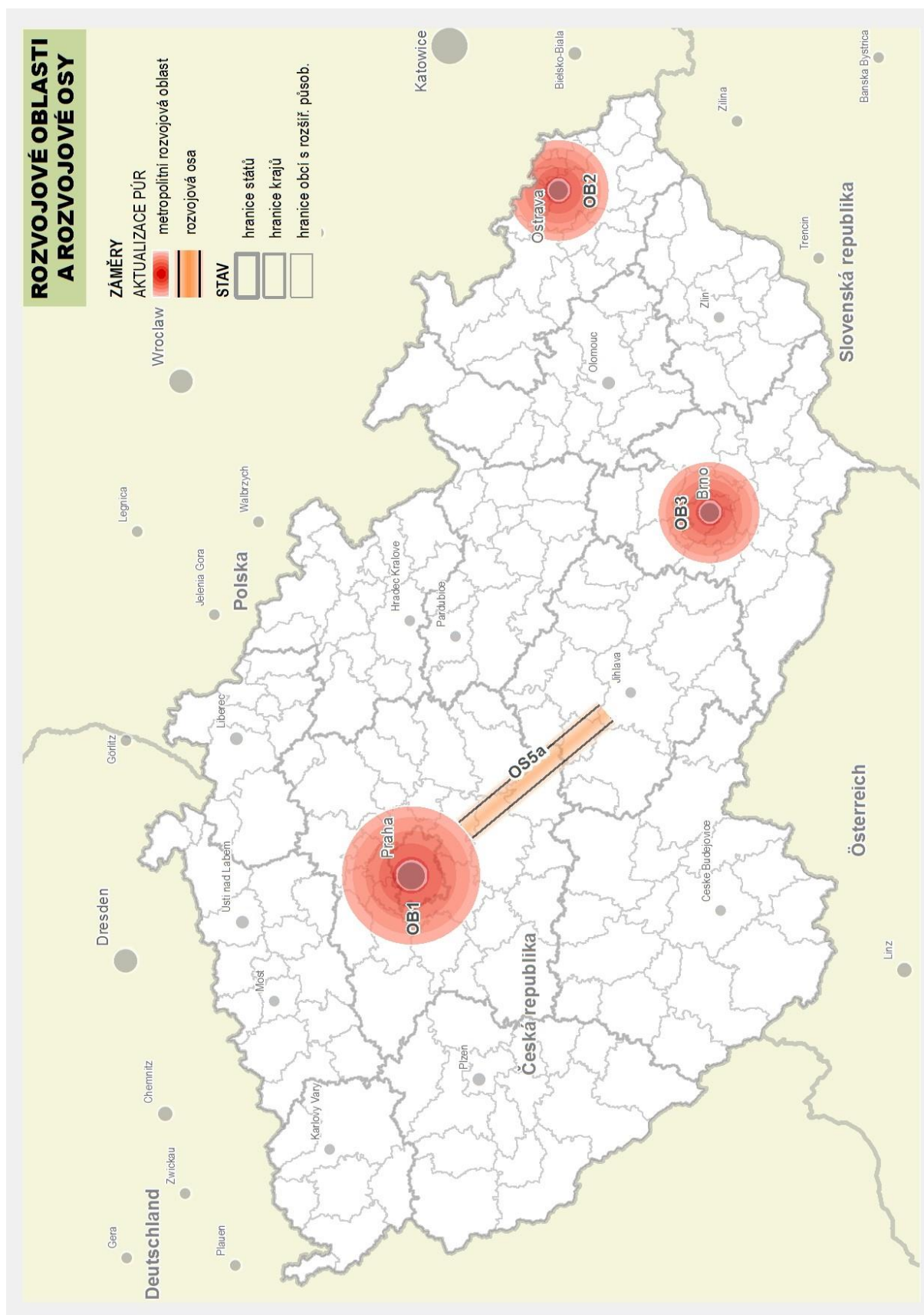
61. V článku (49) bodě „Vymezení“ za slovy „v severovýchodní části“ se čárka a slova „Trhové Sviny (jen obce v severozápadní části)“ zrušují.
62. V článku (49) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se slova „koridor M 1“ nahrazují slovy „dálnici D3, rychlostní silnici R3 a na IV. tranzitní železniční koridor“ a na konci bodu se doplňují slova „*Zodpovídá: Jihočeský kraj*“.
63. V článku (50) bodě „Vymezení“ se za slova „(jen obce“ vkládají slova „ve střední a“ a za slova „(bez obcí v západní“ se vkládají slova „a severní“.
64. V článku (51) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Území obcí z ORP Karlovy Vary (jen obce ve střední části), Ostrov (bez obcí v severovýchodní a severozápadní části), Sokolov (jen obce ve střední a v severovýchodní části).“.
65. V článku (53) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „*Zodpovídá Ústecký kraj*“.
66. V článku (54) bodech „Vymezení“ a „Důvody vymezení“ se slova „(S5)“ zrušují.
67. V článku (55) úvodní část textu zní:
 „**OS4** Rozvojová osa Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11)–Trutnov–hranice ČR/Polsko(–Wrocław). Další větev rozvojové osy je Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice).“.
68. Za článek (56) se vkládá nový článek (56a), který zní:
 „(56a) **OS5a** Rozvojová osa Praha–Jihlava

Vymezení:
 Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

Důvody vymezení:
 Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.“.
69. V článku (58) se v úvodní části textu slovo „Nürnberg“ nahrazuje slovem „Bayreuth“.
70. V článku (58) bodě „Důvody vymezení“ se slova „R6 (Praha–) Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice.“ nahrazují slovy „R6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice.“.
71. V článku (58) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se slova „Ústím nad Labem“ nahrazují slovem „Ostrovem“ a na konci bodu se doplňují slova „*Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*“.
72. V článku (61) bodě „Vymezení“ se slova „a D47“ zrušují.

73. V článku (61) bodě „Důvody vymezení“ se slova „D47“ zrušují, slovo „Vyškov“ se nahrazuje slovy „hranice Polsko/ČR-Ostrava“ a za slova „(I. tranzitní železniční koridor)“ se vkládají čárka a slova „železničním koridorem Brno–Přerov“.
74. V článku (61) se bod „Úkoly pro územní plánování“ zrušuje.

75. Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy se mění takto:



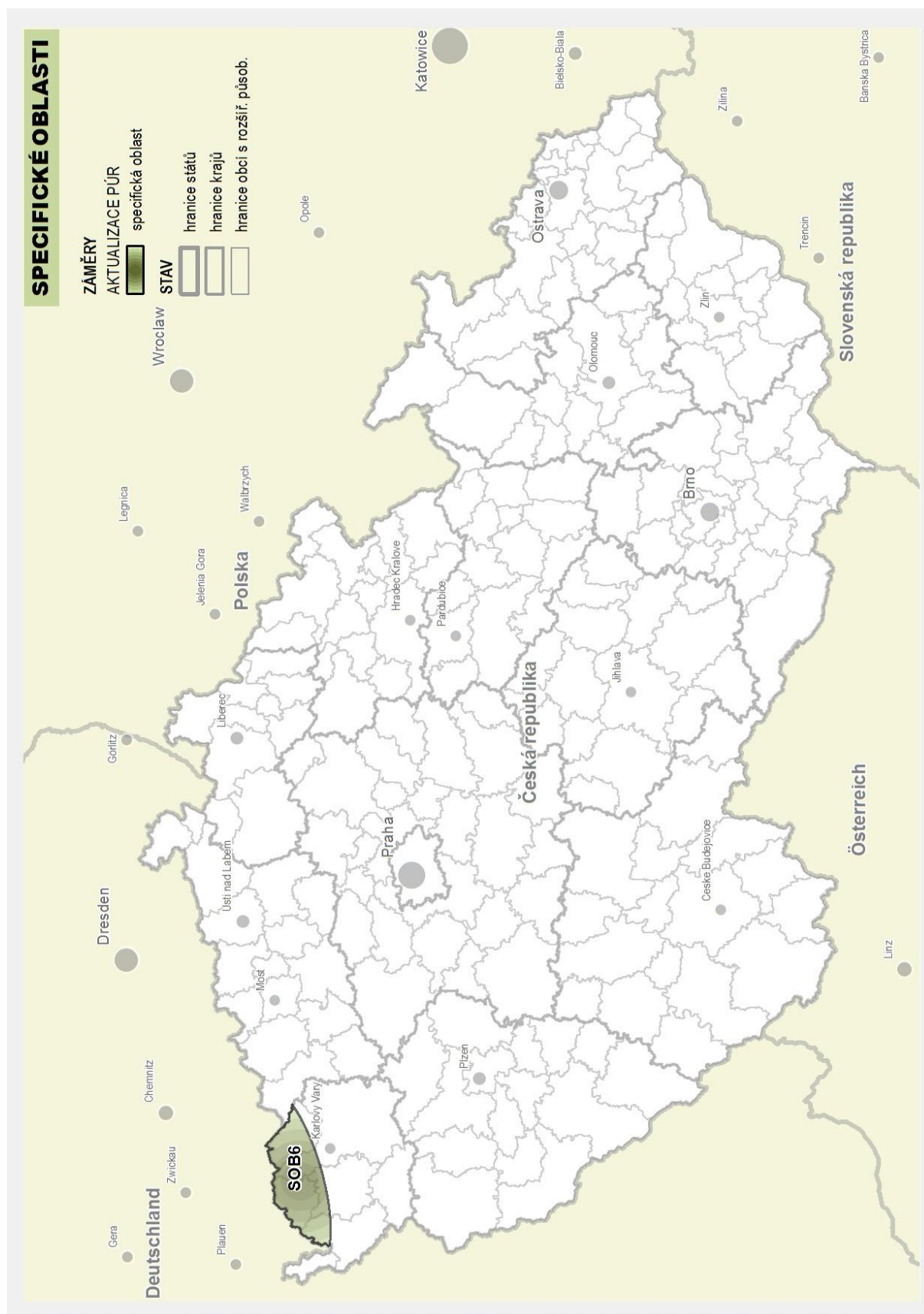
76. V článku (68) písmenu a) se za slova „jednotlivých obcí,“ vkládají slova „případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území,“.
77. V článku (68) se na konci textu doplňují slova „*Zodpovídá: kraje*“.
78. V článku (69) bodě „Důvody vymezení“ písmenu c) se slovo „spolkovými“ zrušuje a slova „Bavorskem a Horním Rakouskem“ se nahrazují slovy „Svobodným státem Bavorsko a Spolkovou zemí Horní Rakousko“.
79. V článku (69) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.
80. V článku (69) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se písmena e) a g) zrušují. Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno e) a na konci písmene e) se čárka nahrazuje tečkou.
81. V článku (69) se na konci bodu „Úkoly pro územní plánování“ doplňují slova „*Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj*“.
82. V článku (69) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenech a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
83. V článku (70) bodě „Důvody vymezení“ písmenu d) se slova „s nadnárodním významem“ zrušují.
84. V článku (70) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmenu e) se na začátek textu vkládají slova „lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např.“ a na konci textu se za slovo „průmyslu“ doplňuje závorka „)“.
85. V článku (70) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.“.
86. V článku (70) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se za písmena d) a f) doplňují slova „*Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj*“, a za písmeno e) se doplňují slova „*Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*“.
87. V článku (70) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenech a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
88. V článku (71) bodě „Vymezení“ se slova „(severní a jižní část)“ a slova „(jižní část)“ zrušují.
89. V článku (71) bodě „Důvody vymezení“ písmenu a) se věta druhá zrušuje.

90. V článku (71) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmenu b) se na začátek textu vkládají slova „lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např.“ a na konci textu se za slovo „průmyslu“ doplňuje závorka „)“.
91. V článku (71) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) snížení povodňových rizik.“.
92. V článku (71) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se za písmena a) a e) doplňují slova „Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj“, a za písmeno b) se doplňují slova „Zodpovídá: Olomoucký kraj, Pardubický kraj“.
93. V článku (71) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se písmeno f) zrušuje. Dosavadní písmeno g) se označuje jako písmeno f) a na konci písmene f) se doplňují slova „Zodpovídá: Moravskoslezský kraj“.
94. V článku (71) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
„g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.
Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj“.
95. V článku (71) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenu a) se za slovo „ekonomiky,“ vkládá slovo „lázeňství,“.
96. V článku (71) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenech a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
97. V článku (72) bodě „Vymezení“ větě druhé se za slovo „součástí“ vkládá slovo „Metropolitní“.
98. V článku (72) bodě „Důvody vymezení“ písmenu a) se na konci textu doplňují slova „v kontextu Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava“ a v písmenu c) se slovo „plánované“ zrušuje.
99. V článku (72) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) kvalitu ovzduší Karvinska.“.
100. V článku (72) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) a f), která znějí:
„e) prověřit možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha, včetně prověření možností využití ploch brownfields,
f) vytvářet v rozsahu možností územního plánování územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší se zohledněním programů zlepšování kvality ovzduší.“.

101. V článku (72) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: Moravskoslezský kraj“.
102. V článku (72) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
103. V článku (73) bodě „Vymezení“ se slova „(západní část)“ zrušují.
104. V článku (73) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: Ústecký kraj“.
105. V článku (73) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
106. V článku (74) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část), Cheb (severní část), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Ostrov (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov OB12 Karlovy Vary, na území ORP Chomutov, Kadaň, Karlovy Vary, Litvínov a Ostrov a Sokolov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR.“.
107. V článku (74) bodě „Důvody vymezení“ písmenu a) na konci textu se za slovo „lokalit“ vkládá čárka a doplňují se slova „zejména Krušnohorské plató“, v písmenu b) na konci textu se za slovo „století“ vkládá čárka a doplňují se slova „především v Ústeckém kraji“, v písmenu d) na konci textu se za slovo „elektrárén“ vkládá čárka a doplňují se slova „především v Ústeckém kraji“.
108. V článku (74) bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ písmenu a) se na konci textu doplňují slova „především v Ústeckém kraji,“, v písmenu c) se na konci textu doplňují slova „které je výrazné především v Ústeckém kraji,“, v písmenech d) a g) se na konci textu doplňují slova „především v Ústeckém kraji,“.
109. V článku (74) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmenu d) se na konci textu doplňují se slova „především v Ústeckém kraji,“ a v písmenu e) na konci textu se za slovo „energií“ vkládá čárka a doplňují se slova „především v Ústeckém kraji“.
110. V článku (74) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
 „f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.“.
111. V článku (74) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj“.

112. V článku (74) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenech a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“.
113. V článku (75) bodě „Vymezení“ se za slovo „Tanvald“ vkládají slova „(bez obcí v západní části)“.
114. V článku (75) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmenu d) se slova „zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,“ zrušují.
115. V článku (75) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) zohlednit výstupy ze schválené *Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše*.“
116. V článku (75) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „*Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*“.
117. V článku (75) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ písmenech a) a b) se slova „po dobu platnosti PÚR ČR 2008“ nahrazují slovem „průběžně“ a v písmenu c) se za slova „s *Ministerstvem životního prostředí*“ vkládá čárka a doplňují se slova „*Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušnými kraji*“ a číslo „2011“ se nahrazuje číslem „2016“.

118. Schéma 3 Specifické oblasti se mění takto:



119. V článku (76) větě druhé se slova „ochrana ploch“ nahrazují slovy „vytvoření územních podmínek“ a na konci textu článku se doplňují věty, které znějí:
- „Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.“.
120. Za článek (78) se vkládá nový článek (78a), který zní:
- „(78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury. “.
121. V článku (79) písmena b) a c) znějí:
- „b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,
c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.“.
122. V článku (80) písmenu b) se za slovem „ploch“ čárka a slovo „případně“ zrušují a vkládají se slova „v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo“ a číslo horního indexu „7“ se nahrazuje číslem „8“.
123. V článku (80) se na konci textu doplňují slova „Zodpovídá: kraje“.
124. Nad článkem (81) skupinový nadpis „Multimodální koridory“ se zrušuje.
125. Články (81) a (82) se zrušují.
126. V článku (83) bod „Vymezení“ zní:
- „Vymezení:
(Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha,
Plzeň–Praha,
Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR,
Praha–Brno,
Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.“.
127. V článku (83) bodě „Důvody vymezení“ se slova „především v SRN a případně v Rakousku“ nahrazují slovy „v zahraničí“.

128. V článku (83) bod „Úkoly pro územní plánování“ zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR. *Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, případně další kraje dotčené záměrem VRT“.*

129. V článku (83) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se na začátek bodu vkládá věta „Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (–Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu.“. V odstavci druhém za slovy „Ministerstvo dopravy“ se čárka a slova „které pro řešení tohoto problému ustavilo meziresortní komisi, složenou ze zástupců Ministerstva dopravy,“ zrušují a vkládají se slova „ve spolupráci“, písmeno „a“ ve slově „Ministerstva“ se nahrazuje písmeny „em“, za slova „životního prostředí“ se vkládají čárka a slova „Hlavním městem Praha a se Středočeským krajem, Plzeňským krajem, Ústeckým krajem, Krajem Vysočina, Jihomoravským krajem, Olomouckým krajem a Moravskoslezským krajem“, slova „dotčených krajů“ se zrušují a na konci bodu se doplňují slova „*Termín: rok 2016*“.
130. V článku (84) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Beroun–Praha.
 Jedná se o trať č. 171 Beroun–Praha. Koridor je součástí III. tranzitního železničního koridoru.“.
131. V článku (84) bodě „Důvody vymezení“ se věta první včetně poznámky pod čarou č. 8 zrušují a na konci bodu se doplňují slova „Součást TEN-T.“.
132. V článku (85) bodě „Vymezení“ se za slova „Dvořiště–hranice ČR“ vkládají lomítko „/“ a slovo „Rakousko“ a věta poslední se zrušuje.
133. V článku (85) bodě „Důvody vymezení“ se věta první zrušuje a ve větě poslední se za slovo „požadavků“ vkládají slova „TEN-T,“.
134. V článku (85) se body „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušují.
135. V článku (87) bodě „Vymezení“ písmenu a) se slova „Ostrava–Mosty u Jablunkova–hranice ČR (–Žilina)“ nahrazují slovy „Dětmárovice–Karviná–Český Těšín“.
136. V článku (87) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „AGTC“ vkládá čárka a doplňují se slova „součást TEN-T“.

137. V článku (88) bodě „Vymezení“ větě první se za slovy „Děčín–Nymburk–Kolín“ vkládají slova „včetně Libické spojky“ a slova „Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru)“ se nahrazují slovy „Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou“, ve větě druhé se za slovo „tratě“ vkládají slova „č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov“, slovo „Děčín“ se nahrazuje slovy „Ústí nad Labem–Střekov“, čárka za slovy „Lysá nad Labem–Kolín“ se nahrazuje slovem „a“ a na konci textu se slova „a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno“ zrušují.
138. V článku (88) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „AGTC“ vkládá čárka a doplňují se slova „součást TEN-T“.
139. V článku (88) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ nahrazuje číslem „2016“.
140. V článku (89) bodě „Vymezení“ se čárka za slovem „Vizovice“ a slova „stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě–Horní Lideč–hranice ČR/SR–Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice“ zrušují.
141. V článku (89) bodě „Důvody vymezení“ v prvním odstavci se věta druhá zrušuje.
142. V článku (89) bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zní:
„Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:
 Připravit podklady pro vymezení koridoru.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy
Termín: 30. 9. 2015“.
143. V článku (90) bodě „Vymezení“ se slova „Chrudim–“ a slova „–Jaroměř“ zrušují.
144. V článku (90) bodě „Důvody vymezení“ větě první za slovem „cesty“ se slova „částečně novým“ zrušují a věta druhá se zrušuje.
145. V článku (90) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
146. V článku (91) bodě „Vymezení“ se slova „Cheb–“ zrušují a slova „Chomutov–Most–Ústí nad Labem“ se nahrazují slovem „Ostrov“.
147. V článku (91) bodě „Důvody vymezení“ větě druhé se slova „Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb (III.TŽK) –Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem (I.TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru“ nahrazují slovy „Karlovy Vary–Ostrov“ a ve větě poslední se slova „velkých sídel“ zrušují.
148. V článku (91) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
149. V článku (92) bodě „Vymezení“ se za slova „hranice ČR“ vkládají lomítko „/“ a slovo „Rakousko“.

150. V článku (92) bodě „Důvody vymezení“ větě druhé za slovem „území“ se čárka a slova „alternativa ke koridoru v SRN“ zrušují.
151. V článku (92) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
152. Článek (93) se zrušuje.
153. V článku (94) bodě „Vymezení“ se slova „Nýřany–Stod–Staňkov–“ a slova „Česká Kubice–“ zrušují.
154. V článku (94) bodě „Důvody vymezení“ se slova „větve III.TŽK“ nahrazují slovy „konvenční trati“.
155. V článku (94) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
156. V článku (95) bodě „Vymezení“ se slova „Pardubice–Česká Třebová–Brno“ nahrazují slovy „Choceň–Ústí nad Orlicí“.
157. V článku (95) bodě „Důvody vymezení“ se slova „(Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích“ nahrazují slovy „(Ústeckoorlicko) v úseku“, za slova „zvýšení kapacity I.“ se vkládá slovo „tranzitního“ a ve větě poslední se slova „Posílení obsluhy území,“ zrušují a písmeno „r“ ve slově „rozvoj“ se nahrazuje písmenem „R“.
158. V článku (95) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2011“ nahrazuje číslem „2015“.
159. Za článek (95) se vkládají nové články (95a) a (95b), které znějí:
- „(95a) **ŽD8**
- Vymezení:
Hranice Polsko/ČR–Liberec–Mladá Boleslav–Praha.
- Důvody vymezení:
Vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko.
- Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:
Připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha–Liberec–hranice ČR/Polsko.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy
Termín: rok 2016
- Úkoly pro územní plánování:
Vymezit koridor železničního spojení Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko.
Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Liberecký kraj
- (95b) **ŽD9**
- Vymezení:
Koridor Ostrava-Svinov–Havířov–Český Těšín.

Důvody vymezení:

Koridor pro budoucí modernizaci trati v rámci soudržnosti, propojení a interoperability, součást TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

Vymezit koridor pro železniční spojení Ostrava-Svinov– Havířov–Český Těšín.

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj“.

160. Za článek (96) se vkládá nový článek (96a), který zní:

„(96a) **D1**

Vymezení:

Úsek Říkovice–Přerov.

Důvody vymezení:

Opoždění záměru prověřováním ekonomie řešení úseku. Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.“.

161. V článku (98) bodě „Vymezení“ se věta druhá „Součást transevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.“ zrušuje.

162. V článku (98) se za bod „Důvody vymezení“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Vymezit koridor dálnice v ZÚR Středočeského kraje.

Zodpovídá: Středočeský kraj“.

163. V článku (99) nadpis zní: „SOKP“.

164. V článku (99) bodě „Vymezení“ se slova „(mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy)“ nahrazují slovy „(Pražský okruh) propojuje na rozhraní Hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy“.

165. V článku (99) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „města“ vkládá čárka a doplňují se slova „účelná distribuce zdrojové a cílové dopravy v metropolitní oblasti“.

166. V článku (99) se za bod „Důvody vymezení“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Vymezit koridor v ZÚR.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj“.

167. V článku (103) bodě „Vymezení“ se za slova „Karlovy Vary“ vkládá čárka a doplňují se slova „Cheb–hranice ČR/SRN (-Bayreuth)“.

168. V článku (109) bodě „Vymezení“ se slova „Břeclav–hranice ČR (–Wien)“ nahrazují slovy „D2“.

169. V článku (109) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
170. Za článek (109) se vkládá nový článek (109a), který zní:
 „(109a) **R48**
Vymezení:
 Bělotín–Frýdek-Místek–Český Těšín–hranice ČR/Polsko(–Kraków).
Důvody vymezení:
 Součást TEN-T.“.
171. Články (110), (112) a (113) se zrušují.
172. V článku (114) bodě „Vymezení“ se slova „(Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn)“ nahrazují slovy „Turnov–Rovensko pod Troskami“.
173. V článku (114) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
174. V článku (114) se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn–Úlibice*, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.
Zodpovídá: Liberecký kraj, Královéhradecký kraj“.
175. Článek (116) se zrušuje.
176. V článku (117) bodě „Vymezení“ se na začátku bodu vkládají slova „(Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov–“ a na konci bodu se před slovo „Wien“ vkládá pomlčka „-“.
177. Článek (118) se zrušuje.
178. V článku (119) bodě „Vymezení“ a bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ se slova „Karlovy Vary–“ zrušují.
179. V článcích (119), (120) a (121) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.
180. V článku (121) bodě „Vymezení“ a bodě „Důvody vymezení“ se slova „Svitavy/“ zrušují.
181. V článku (122) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;
 b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.“.

182. V článku (122) se body „Úkoly pro územní plánování“ a „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušují.
183. V článku (123) bodě „Důvody vymezení“ se na začátek bodu vkládají slova „Vytvoření územních podmínek pro“, ve slově „Zabezpečení“ se písmeno „z“ nahrazuje písmenem „Z“ a na konci bodu se doplňují slova „Součást TEN-T.“.
184. V článku (123) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ nahrazuje číslem „2018“.
185. V článku (123) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: *Pardubický kraj, Středočeský kraj, Ústecký kraj*“.
186. V článku (124) bodě „Vymezení“ se slova „(E 20-06)“ zrušují.
187. V článku (124) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ nahrazuje číslem „2018“.
188. V článku (124) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „Zodpovídá: *Hlavní město Praha, Středočeský kraj*“.
189. Články (126) až (129) se zrušují.
190. V článku (130) nadpis zní: „Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)“.
191. V článku (130) body „Vymezení“, „Důvody vymezení“ a „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ znějí:
- „Vymezení:
- a) terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště),
 - b) vnitrozemské říční přístavy Praha, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník a následně Pardubice.

Důvody vymezení:

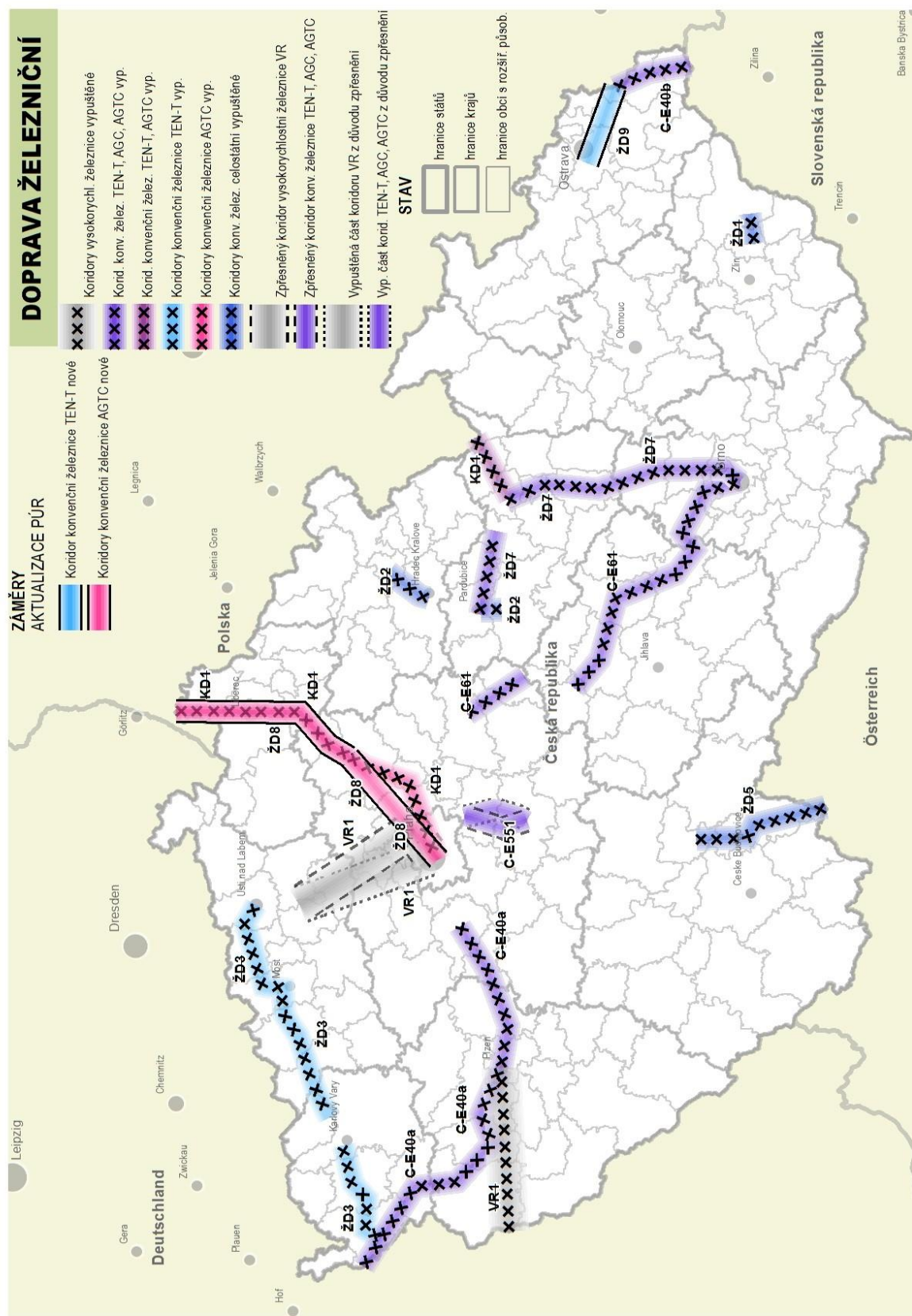
Postupné etapovité budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součást evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

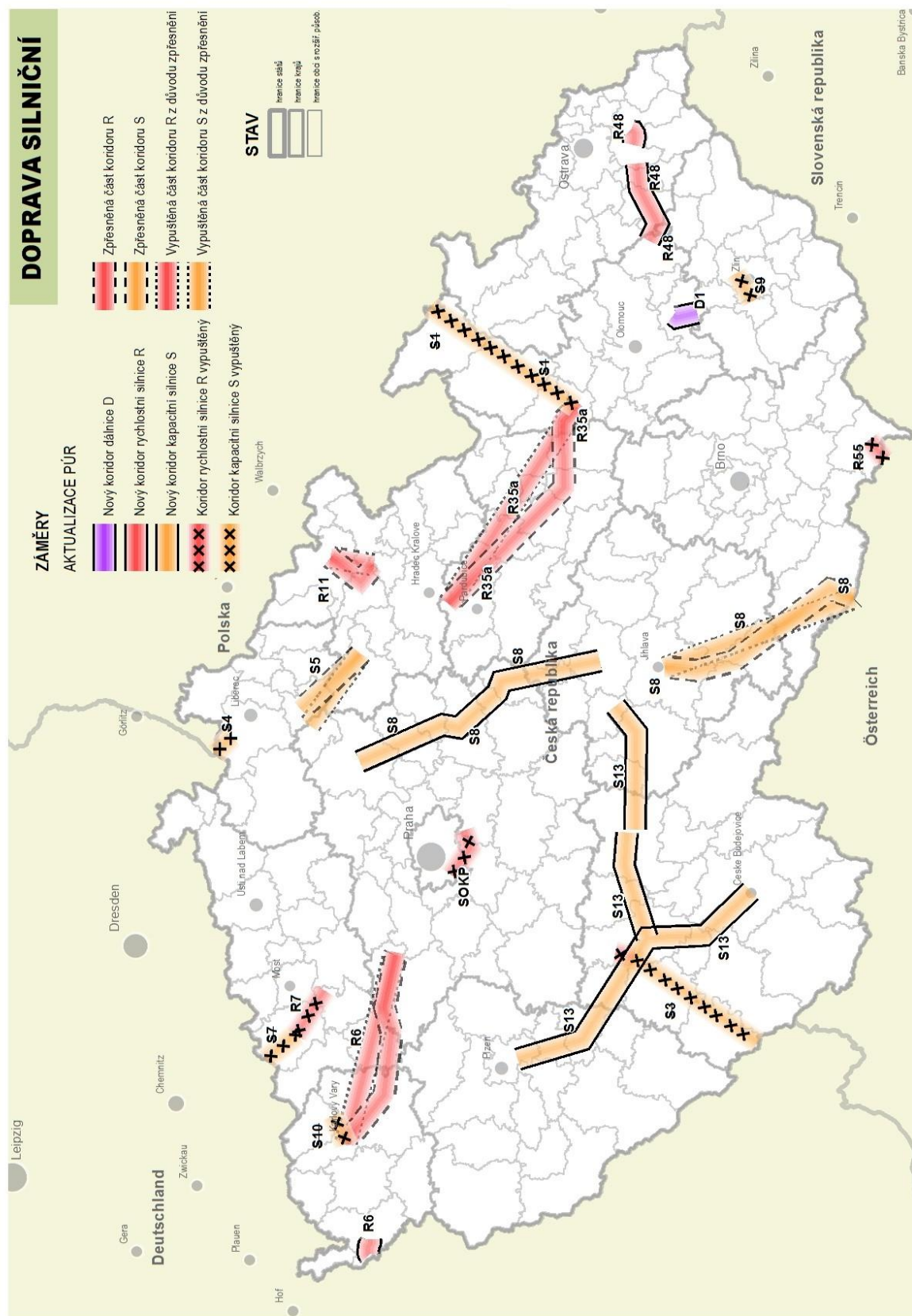
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území zohledňovat aktuální dostupnost dopravních módů pro předpokládané veřejné terminály a dále přednostně zohledňovat přepravní proudy a možnost jejich přesunu pomocí VTP mimo zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy NATURA 2000 a významné koncentrace bydlení.“.

192. V článku (130) bodě „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ se číslo „2010“ nahrazuje číslem „2016“.
193. V článku (130) se za bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a následně v Pardubicích.
Zodpovídá: Hlavní město Praha, Pardubický kraj, Středočeský kraj, Ústecký kraj“.
194. V článku (131) bodě „Vymezení“ se slovo „přistávací“ nahrazuje slovem „přibližovací“.
195. V článku (131) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „letišť“ vkládá čárka a doplňují se slova „zlepšení bezpečnosti letového provozu“ a na konci textu se doplňuje věta „Součást TEN-T.“.
196. V článku (131) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno a) zní:
 „a) V závislosti na potřebách rozvoje letišť Praha-Ruzyně řešit územní rozvoj dotčených obcí.“.
197. V článku (131) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmenu b) se slovo „kolejovou“ nahrazuje slovem „železniční“.
198. V článku (131) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „*Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj“.*
199. V článku (132) bodě „Vymezení“ se slovo „přistávací“ nahrazuje slovem „přibližovací“.
200. V článku (132) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „letišť“ vkládá čárka a doplňují se slova „zlepšení bezpečnosti letového provozu“.
201. V článku (132) bodě „Úkoly pro územní plánování“ písmeno a) zní:
 „a) V závislosti na potřebách rozvoje letišť Karlovy Vary řešit územní rozvoj dotčených obcí.“.
202. V článku (132) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „*Zodpovídá: Karlovarský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy“.*
203. Článek (133) se zrušuje.

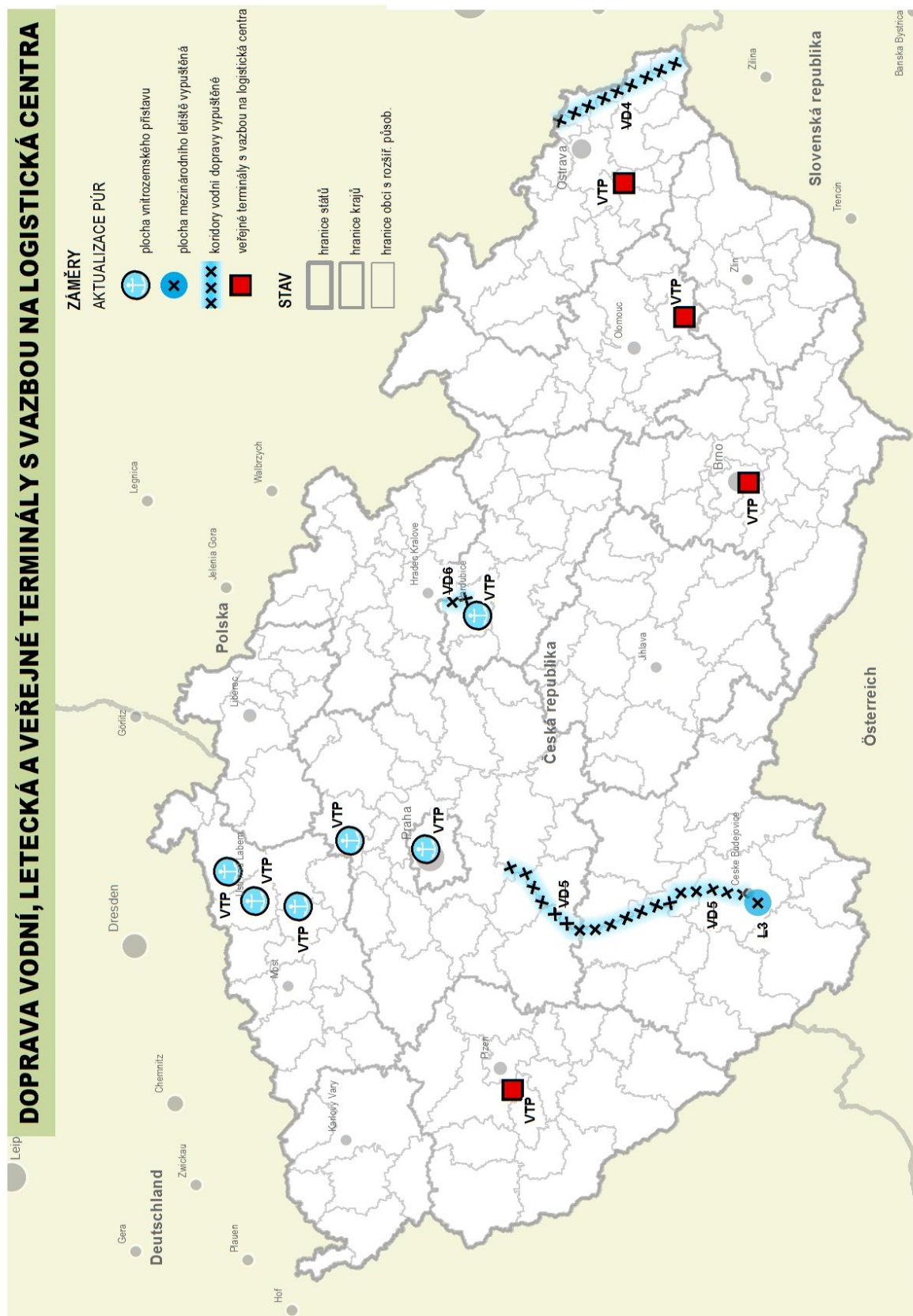
204. Schéma 4 Doprava železniční se mění takto:



205. Schéma 5 Doprava silniční se mění takto:



206. Ve schématu 6 se původní název nahrazuje názvem „Doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra“ a schéma se mění takto:



207. Schéma 7 se zrušuje.
208. V článku (134) větě třetí se slova „územní ochrany“ nahrazují slovy „územních podmínek“.
209. V článku (136) větě druhé se slova „Je tudíž žádoucí“ zrušují, písmeno „v“ ve slovech „v rámci“ se nahrazuje písmenem „V“, slova „dlouhodobá výhledová ochrana území“ se nahrazují slovy „je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv“, slovo „jejich“ se zrušuje a za slovo „lokalizaci“ se doplňují slova „rozvojových záměru technické infrastruktury“.
210. V článku (136) za větou druhou se doplňuje text, který zní:
 „Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.“
211. V článku (137) písmeno d) zní:
 „d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,“.
212. V článku (137) písmenu e) se slova „zabezpečení technických podmínek“ nahrazují slovy „respektování požadavků“ a za slovo „dohod“ se doplňují slova „a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické síť TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu“.
213. V článku (138) písmenu b) se za slova „a ploch“ vkládají slova „v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo“ a slovo „případně“ se zrušuje.
214. V článku (138) se na konci textu doplňují slova "Zodpovídá: kraje".
215. V článku (139) bod „Důvody vymezení“ zní:
„Důvody vymezení:
 Zapojení elektrizační soustavy ČR do evropské soustavy k zajištění bezpečnosti dodávek elektrické energie.“.
216. V článku (139) se doplňují body „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“, „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ a „Úkoly pro územní plánování“, které znějí:
„Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 Při posuzování a rozhodování záměrů vytvářet podmínky pro průchod územím s minimalizací dopadů na životní prostředí, a to především v úseku Vizovických vrchů–Střelná–hranice ČR.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Zlínským krajem.

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Po splnění úkolů pro ministerstva prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.

Zodpovídá: Zlínský kraj.

217. Články (140) a (141) znějí:

„(140) **E2**

Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a jejich napojení do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov a Vítkov–Přeštice. Součást TEN-E.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj, Plzeňský kraj

„(141) **E3**

Vymezení:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné.

Důvody vymezení:

Koridor a plochy pro umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě a spolehlivosti elektrizační soustavy. Zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.“

218. V článku (142) bodě „Vymezení“ se za slovo „včetně“ vkládají slova „koridorů pro“, za slova „tepelného výkonu“ se vkládají slova „včetně potřebné infrastruktury“ a za slovo „Dukovany“ se vkládá čárka a doplňují se slova „včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou“.

219. V článku (142) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana“ nahrazují slovy „Plocha a koridory“.

220. V článku (142) se za bod „Důvody vymezení“ vkládá bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“, který zní:

„Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany.

Termín: rok 2016

- b) Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan.
Termín: rok 2020
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, dotčenými správními úřady a Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem“.
221. V článku (142) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se dosavadní text označuje jako písmeno a) a za slovo „Temelín“ se vkládá čárka a doplňují se slova „respektive Dukovany“ a za písmeno a) se doplňuje písmeno b), které zní:
- „b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.“.
222. V článku (142) bodě „Úkoly pro územní plánování“ se na konci bodu doplňují slova „*Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj*“.
223. V článku (143) bodě „Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány“ se dosavadní první odstavec označuje jako písmeno a) a na konci písmena a) se doplňují slova „*Termín: rok 2018*“ a za písmeno a) se doplňuje písmeno b), které zní:
- „b) Provéřít následně možnost vyvedení tepelného výkonu.
Termín: rok 2025“.
224. V článku (143) bodě „Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány“ posledním odstavci se slova „*Termín: rok 2011*“ zrušují.
225. V článku (143) se za bod „Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
- „Úkoly pro územní plánování:
 Ponechat v ZÚR územní rezervu pro rozvojový záměr a po prověření Ministerstvem průmyslu a obchodu vymežit územní rezervu pro vyvedení tepelného výkonu.
Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj“.
226. V článku (144) bod „Vymezení“ zní:
- „Vymezení:
 Plocha pro novou elektrickou stanicí 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov–Čechy-střed.“.
227. V článku (144) bodě „Důvody vymezení“ se čárka za slovem „stanici“ zrušuje a slova „která přispěje“ se nahrazují slovy „a koridor pro její zapojení do přenosové soustavy, které přispějí“.
228. V článku (145) bodě „Vymezení“ se slova „V458“ zrušují a v bodě „Důvody vymezení“ se slova „v horizontu do 5 let“ zrušují.
229. V článku (146) bodě „Vymezení“ se slova „(V413)“ zrušují.

230. V článku (146) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Dlouhodobá územní ochrana pro“ a slova „v horizontu 20 let“ zrušují, ve slově „koridory“ se písmeno „k“ nahrazuje písmenem „K“ a na konci bodu se doplňují slova „Součást TEN-E.“.
231. V článku (147) bodě „Vymezení“ se za slova „400/110 kV“ vkládá slovo „Rohatec“, slova „(dále TR) Rohatec“ se zrušují a slova „V424 do TR“ se nahrazují slovy „Sokolnice–Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice“.
232. V článku (147) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru a tím“ zrušují a ve slově „Umožnění“ se písmeno „u“ nahrazuje písmenem „U“.
233. V článku (147) se za bod „Důvody vymezení“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.
Zodpovídá: Jihomoravský kraj“.
234. Článek (148) se zrušuje.
235. V článku (149) bod „Vymezení“ zní:
„Vymezení:
 Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon, Výškov–Čechy-střed a Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.“.
236. V článku (149) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice“ nahrazují slovy „Koridory a plochy umožňující připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov“.
237. V článku (149) se bod „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ zrušuje.
238. V článku (149) se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
„Úkoly pro územní plánování:
 Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.
Zodpovídá: Ústecký kraj, Liberecký kraj, Středočeský kraj“.
239. Článek (150) se zrušuje.
240. Za článek (150) se vkládají nové články (150a) až (150n), které znějí:
 „(150a) **E12**
Vymezení:
 Koridor pro dvojitá vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Plochy pro rozšíření elektrických stanic a koridor vedení z důvodu posílení spolehlivosti přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

(150b) **E13**

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Sokolnice–hranice ČR/Rakousko vedený mimo Lednicko-valtický areál (památko UNESCO) a CHKO Pálava a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnice.

Důvody vymezení:

Posílení propojení ve směru na Rakousko.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

(150c) **E14**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov a Čechy-střed-Týnec a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec a Čechy-střed.

Důvody vymezení:

Plochy a koridory umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti středních Čech.

(150d) **E15**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy.

(150e) **E16**

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Nošovice–Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Koridor a plocha umožňující posílení napojení a spolupráci v rámci evropských propojených sítí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

(150f) **E17**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice.

Důvody vymezení:

Plochy a koridory umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti západních Čech.

(150g) **E18**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Důvody vymezení:

Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

(150h) **E19**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem kultury a dotčenými správními úřady a se Zlínským krajem, Olomouckým krajem a Jihomoravským krajem

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj, Zlínský kraj, Olomoucký kraj

(150i) **E20**

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstva prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj

(150j) **E21**

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu. Součást TEN-E.

(150k) **E22**

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Dětmárovice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska. Zapojení nové stanice do přenosové soustavy bude realizováno napojením na stávající vedení Albrechtice–Dobrzeň resp. Nošovice–Wielopole.

(150l) **E23**

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení, která umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

(150m) **E24**Vymezení:

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Hradec z důvodu výstavby transformátorů s regulací fáze (PST).

Důvody vymezení:

Zabezpečení plochy pro výstavbu PST. Toto zařízení umožní eliminovat negativní vývoj tranzitních toků přes přenosovou soustavu ČR a tím zajistí zachování jejího bezpečného a spolehlivého provozu.

(150n) **E25**Vymezení:

Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť - elektrická stanice Varnsdorf.

Důvody vymezení:

Zajistit spolehlivé a kapacitní zásobování oblasti Šluknovského výběžku elektrickou energií.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizovat dopady na životní prostředí, zejména v úseku procházejícím přes velkoplošná zvláště chráněná území.

Úkoly pro územní plánování:

Vymezit v ZÚR koridor pro rozvojový záměr, přitom vycházet ze závěrů územní studie *Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek*, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.

Zodpovídá: Ústecký kraj, Liberecký kraj“.

241. V článku (151) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Záboří u Protivína v jižních Čechách na hranici ČR/Rakousko.“.

242. V článku (151) bodě „Důvody vymezení“ se slova „systémů RWE Transgas Net a OMV“ nahrazují slovy „přepravních soustav v ČR“ a na konci textu se doplňuje věta „Součást TEN-E.“.

243. V článku (152) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná.“.

244. V článku (152) bodě „Důvody vymezení“ se slova „plynovody systémů RWE Transgas Net a WAG v oblasti jižní Moravy a výstavba nového propojovacího plynovodu mezi kompresorovou stanicí Břeclav a podzemním zásobníkem plynu Dolní Dunajovice“ nahrazují slovy „plynovod přepravních soustav v ČR a Rakousku v oblasti Jihomoravského kraje, včetně hraniční předávací stanice Poštorná“ a na konci textu se doplňuje věta „Součást TEN-E.“.

245. V článku (153) bodě „Vymezení“ se slova „propojovací plynovod VVTL DN 700“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“.

246. V článku (153) bod „Důvody vymezení“ zní:

„Důvody vymezení:

Umožnění budoucího propojení přepravních soustav v ČR a Polsku. Součást TEN-E.“.

247. Článek (154) se zrušuje.

248. Článek (155) zní:

„(155) **P5**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Umožnění propojení přepravních plynárenských soustav v ČR a Polsku.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Zodpovídá: Královéhradecký kraj“.

249. Články (156) a (157) se zrušují.

250. V článku (158) bodě „Vymezení“ se slova „VVTL plynovodu DN 500 PN 63“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“.

251. V článku (158) bodě „Důvody vymezení“ se za slovo „vnitrostátní“ vkládá slovo „přepravní“ a za slova „s cílem“ se vkládá slovo „kapacitně“.

252. V článku (159) bod „Vymezení“ zní:

„Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.“.

253. V článku (159) bodě „Důvody vymezení“ se slovo „významné“ zrušuje a slova „přepravní cesty plynovodu“ se nahrazují slovy „trasy pro přepravu plynu“.

254. V článku (160) bodě „Vymezení“ se slova „VVTL plynovodu DN 700 PN 63,“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy“ a slovo „výstavby“ se nahrazuje slovy „plochy pro výstavbu“.

255. V článku (160) bodě „Důvody vymezení“ se slovo „významné“ zrušuje a slova „přepavní cesty“ se nahrazují slovy „trasy pro přepravu plynu“.

256. Za článek (160) se vkládají nové články (160a) až (160d), které znějí:

„(160a) **P12**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu.

(160b) **P13**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Součást TEN-E.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Poodří.

(160c) **P14**

Vymezení:

Plochy pro zásobníky plynu v lokalitách Břeclav a Dambořice.

Důvody vymezení:

Plochy podzemních zásobníků plynu k zajištění bezpečnosti zásobování zemním plynem.

(160d) **P15**

Vymezení:

Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhéřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

Důvody vymezení:

Koridor pro VTL plynovod z oblasti jižních Čech na hranice ČR a plocha pro podzemní zásobník plynu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Třeboňsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Jihočeským krajem a Krajem Vysočina.

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina“.

257. Článek (161) se zrušuje.
258. V článku (162) bodě „Vymezení“ se slova „(2 x 50 000 m³)“ zrušují.
259. V článku (162) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují a ve slově „zabezpečení“ se písmeno „z“ nahrazuje písmenem „Z“.
260. V článku (162) se za bod „Důvody vymezení“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:
Úkoly pro územní plánování:
 Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.
Zodpovídá: Ústecký kraj, Středočeský kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj“.
261. V článku (163) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují a ve slově „zabezpečení“ se písmeno „z“ nahrazuje písmenem „Z“.
262. V článku (164) bodě „Vymezení“ se slova „nové trase“ nahrazují slovem „úseku“ a za slovy „Loukov–Sedlnice“ se doplňují slova „a Sedlnice-letišť Mošnov“.
263. V článku (164) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují, ve slově „zabezpečení“ se písmeno „z“ nahrazuje písmenem „Z“, za slovo „ČR“ se doplňují slova „v úseku Loukov–Sedlnice“ a na konci textu se doplňuje věta „Koridor pro produktovod v úseku Sedlnice–letišť Mošnov.“.
264. V článku (165) bodě „Vymezení“ se slova „trasu produktovodu“ nahrazují slovem „produktovod“.
265. V článku (165) bodě „Důvody vymezení“ se slova „Územní ochrana koridoru pro“ zrušují a ve slově „zabezpečení“ se písmeno „z“ nahrazuje písmenem „Z“.
266. Za článek (165) se vkládá nová článek (165a), který zní:
 „(165a) **DV5**
Vymezení:
 Ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN.
Důvody vymezení:
 Zabezpečení přepravy strategické suroviny propojením Jižní (ČR přes SK) a Severní (SRN přes PL) větve ropovodu Družba a tím umožnit obousměrné čerpání ropy mezi oběma rafineriemi. Projekt znamená významné posílení energetické bezpečnosti jak ČR, tak i SRN, zejména při omezení přepravní kapacity jedné z větví ropovodu Družba. Rovněž umožní kapacitně částečné zásobování rafinerie Spergau ropou přes území IT, SRN a ČR ropovodem TAL/IKL z námořního terminálu Terst. Součástí TEN-E.
Úkoly pro územní plánování:
 Provéřit územní podmínky pro umístění záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr na území Ústeckého kraje.

Zodpovídá: Ústecký kraj.

267. V článku (167) bodě „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ se za slova „by mohly“ vkládá slovo „podstatně“, za slova „na základě“ se vkládá slovo „zpracovaného“ a na konci textu se doplňují slova „a základních zásad využití těchto území“.

268. V článku (167) se bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zrušuje.

269. V článku (167) se doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* a stanoví základní zásady využití těchto území.

Zodpovídá: příslušné kraje.

270. Za článek (167) se vkládají nové články (167a) a (167b), které znějí:

„(167a) **VNNH**

Vymezení:

Plocha pro vodní nádrž Nové Heřminovy včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Opavy.

Důvody vymezení:

Zabezpečení ploch pro vodní nádrž Nové Heřminovy a ochrana území pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik na horní Opavě s přeshraničním významem.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při posuzování a rozhodování záměrů vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro umístění vodní nádrže Nové Heřminovy včetně staveb, technických a přírodě blízkých protipovodňových opatření na horním toku řeky Opavy. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

„(167b) **SNT**

Vymezení:

Plocha pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Důvody vymezení:

Zabezpečení ploch pro suchou nádrž Teplice a ochrana území pro umístění staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při posuzování a rozhodování o záměrech vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Zodpovídá: Olomoucký kraj a Zlínský kraj ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí

271. Článek (168) se zrušuje.

272. Nad článkem (169) skupinový nadpis zní:

„Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva“.

273. V článku (169) bodě „Vymezení“ větě druhé se slovo „lokalit“ nahrazuje slovy „potenciálně vhodných území“ a za slova „dvou nejvhodnějších“ se vkládají slova „(kandidátních) lokalit“.

274. V článku (169) bodě „Důvody vymezení“ se slova „území výše uvedených lokalit“ nahrazují slovy „potenciálně vhodných území“.

275. V článku (169) v nadpisu bodu „Kritéria pro rozhodování o změnách v území“ se za slovo „Kritéria“ vkládají slova „a podmínky“ a bod „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ zní:

„Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) V potenciálně vhodných územích s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona).
- b) Ve dvou kandidátních lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany.“

276. V článku (169) bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ zní:

„Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Vybrat dvě kandidátní lokality, a to za účasti dotčených obcí, a stanovit podmínky jejich územní ochrany, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru finální lokality.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2020
- b) Provést výběr finální lokality v konsenzu se zájmy dotčených obcí.
Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2025“.

277. V článku (169) se za bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ doplňuje bod „Úkoly pro územní plánování“, který zní:

„Úkoly pro územní plánování:

- a) Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.
- b) Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.

Zodpovídá: příslušné kraje“.

278. Za článek (169) se vkládá nový článek (169a), který zní:

„(169a) **Sk2**

Vymezení:

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Důvody vymezení:

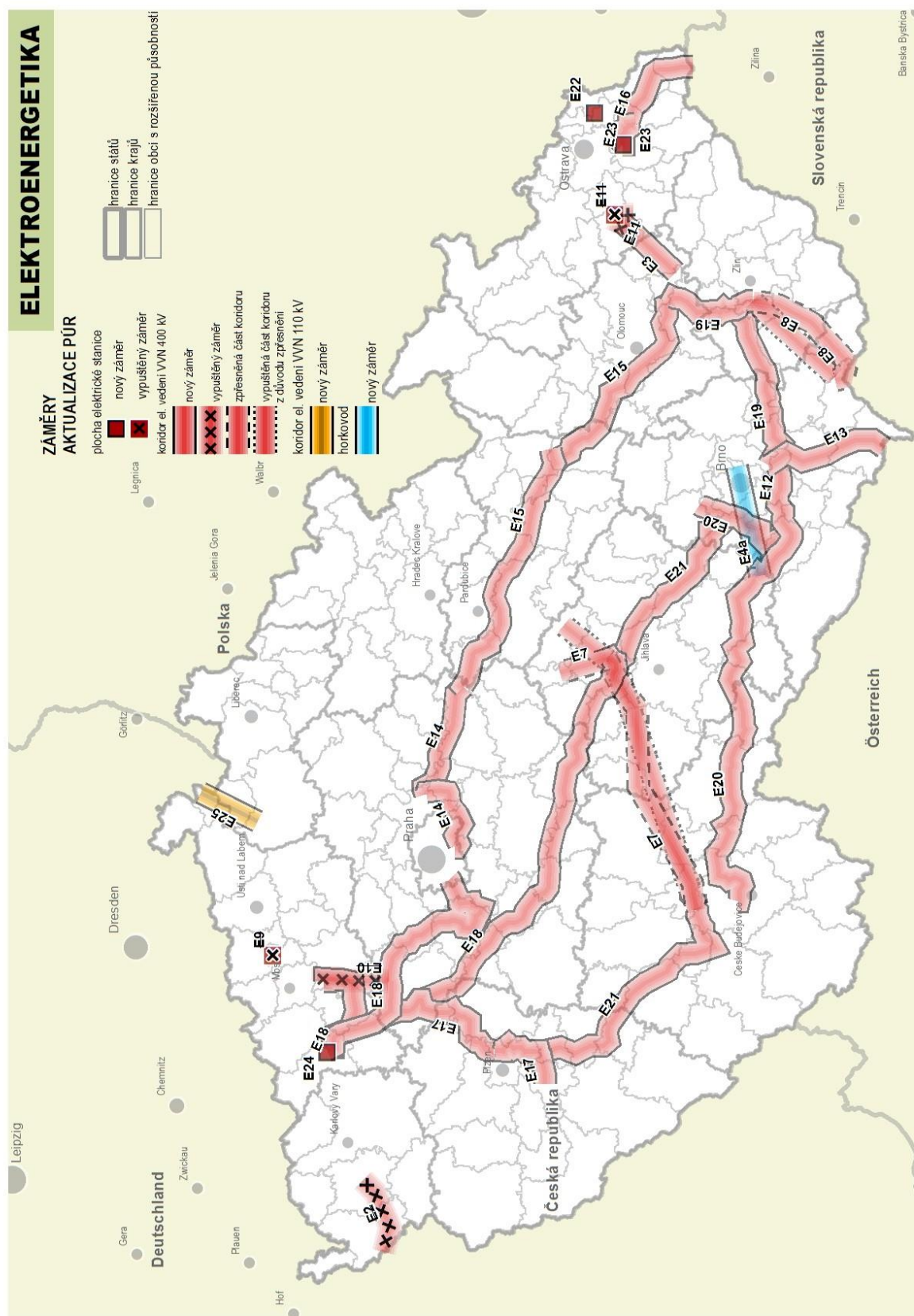
Zajištění skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z jaderných elektráren.

Úkoly pro územní plánování:

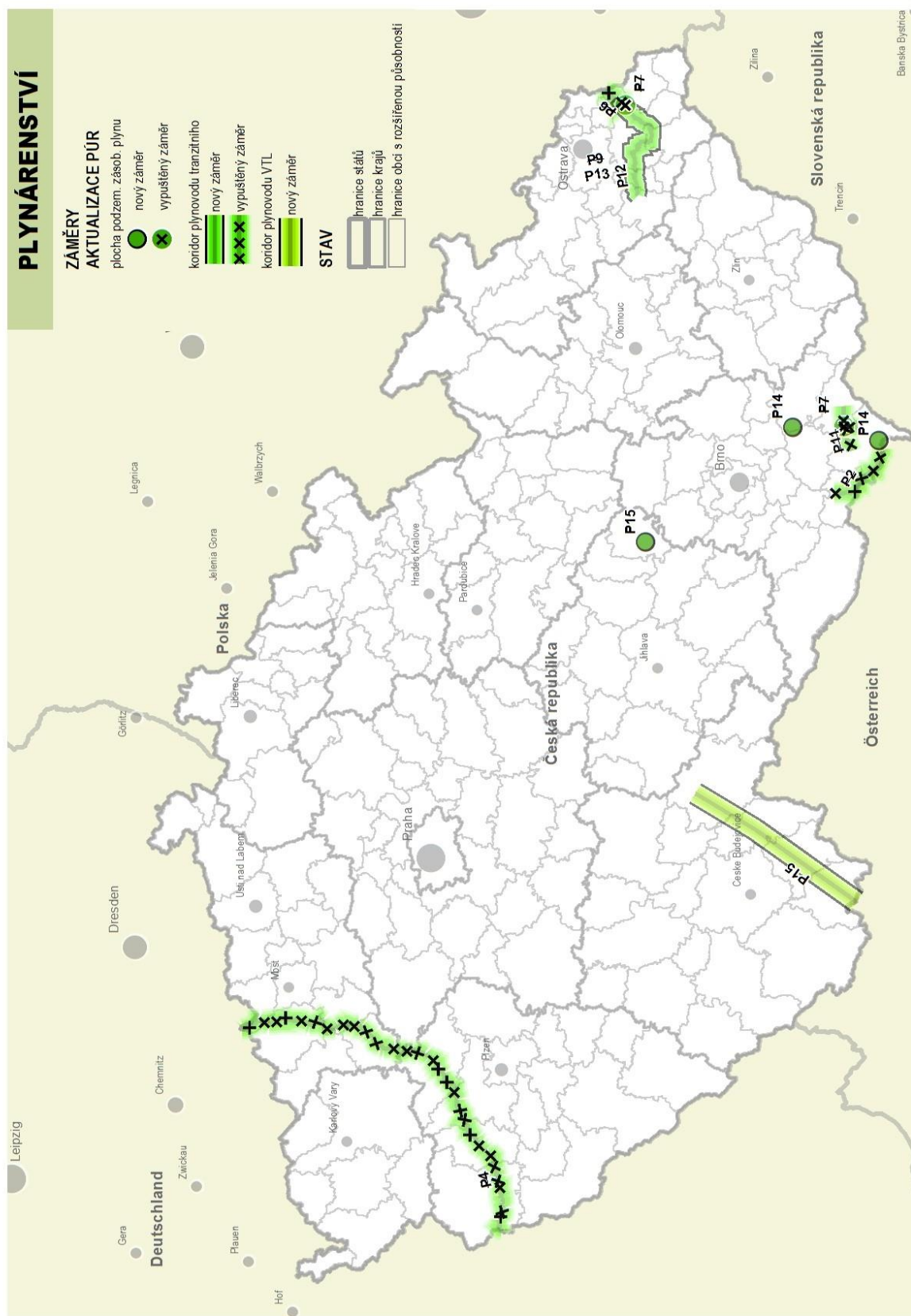
Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Zodpovídá: Kraj Vysočina“.

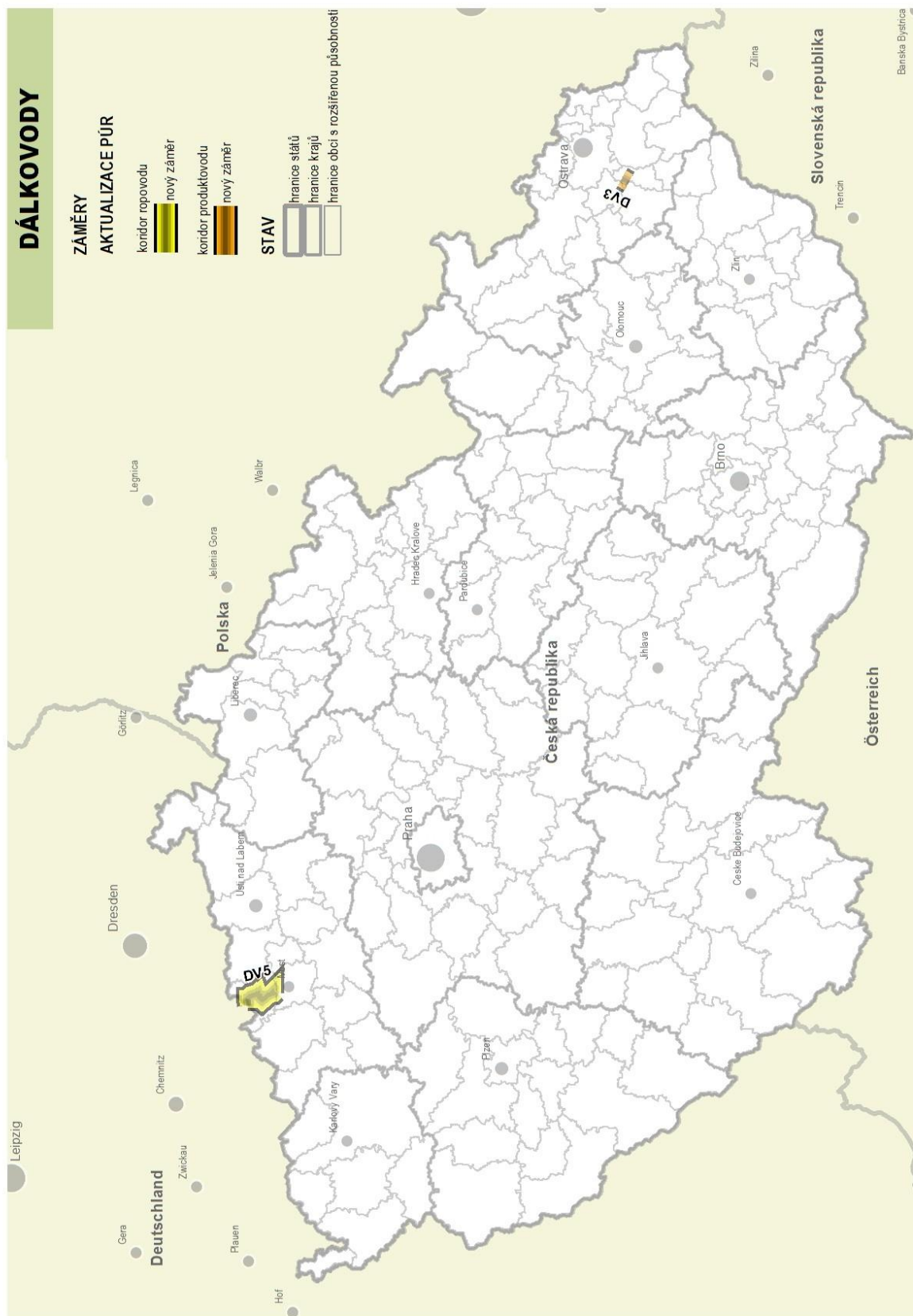
279. Ve schématu 8 Elektroenergetika se dosavadní číslo „8“ označuje jako „7“ a schéma se mění takto:



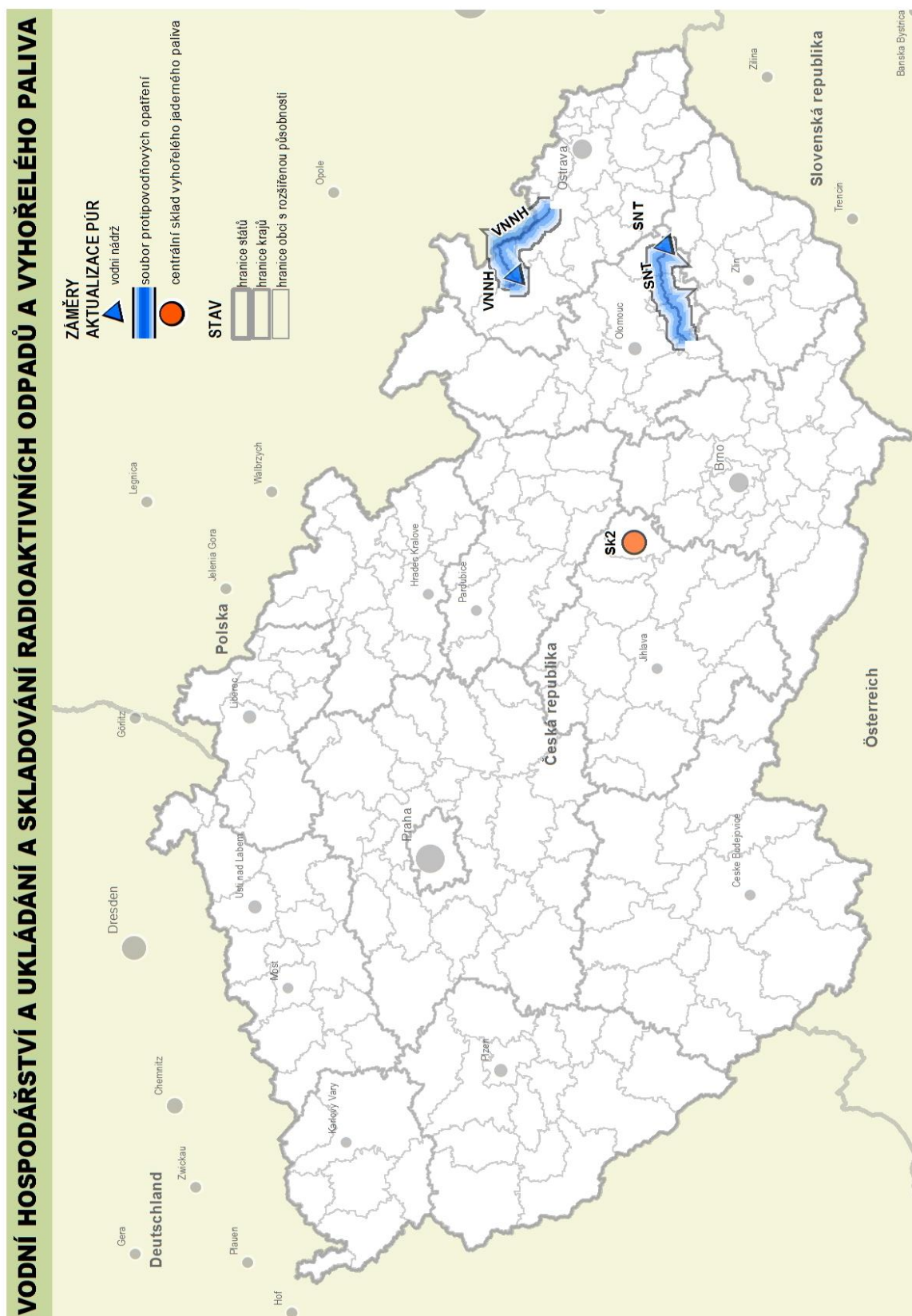
280. Ve schématu 9 Plynárenství se dosavadní číslo „9“ označuje jako „8“ a schéma se mění takto:



281. Ve schématu 10 Dálkovody se dosavadní číslo „10“ označuje jako „9“ a schéma se mění takto:



282. Za schéma 9 se vkládá nové schéma 10 s názvem „Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva“ v této podobě:



283. Nadpis kapitoly 7 zní:

„7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ“

284. Články (170) až (175) se zrušují.

285. V kapitole 7 se doplňují podkapitoly 7.3 a 7.4, které včetně nadpisů znějí:

„7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

- (176) Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.
Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji
Termín: rok 2016
- (177) Provéřit možnosti železničního spojení Praha–Hradec Králové/Liberec–hranice ČR/Polsko (–Wrocław).
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji
Termín: rok 2016
- (178) Provéřit územní nároky potřebné na modernizaci železničního spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Karlovarským krajem a Ústeckým krajem
Termín: rok 2015
- (179) Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru železničního spojení v úseku Česká Třebová–Brno.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Jihomoravským krajem a Pardubickým krajem
Termín: rok 2015
- (180) Provéřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství
Termín: rok 2018
- (181) Provéřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Třebenice–České Budějovice na Vltavě a případné územní nároky předat krajům k zapracování do ZÚR.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2018
- (182) Provéřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětice–Opatovice na Labi.
Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2018
- (183) Provéřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji
Termín: rok 2015

- (184) Pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a dle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury.
Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s dotčenými resorty a kraji
Termín: průběžně

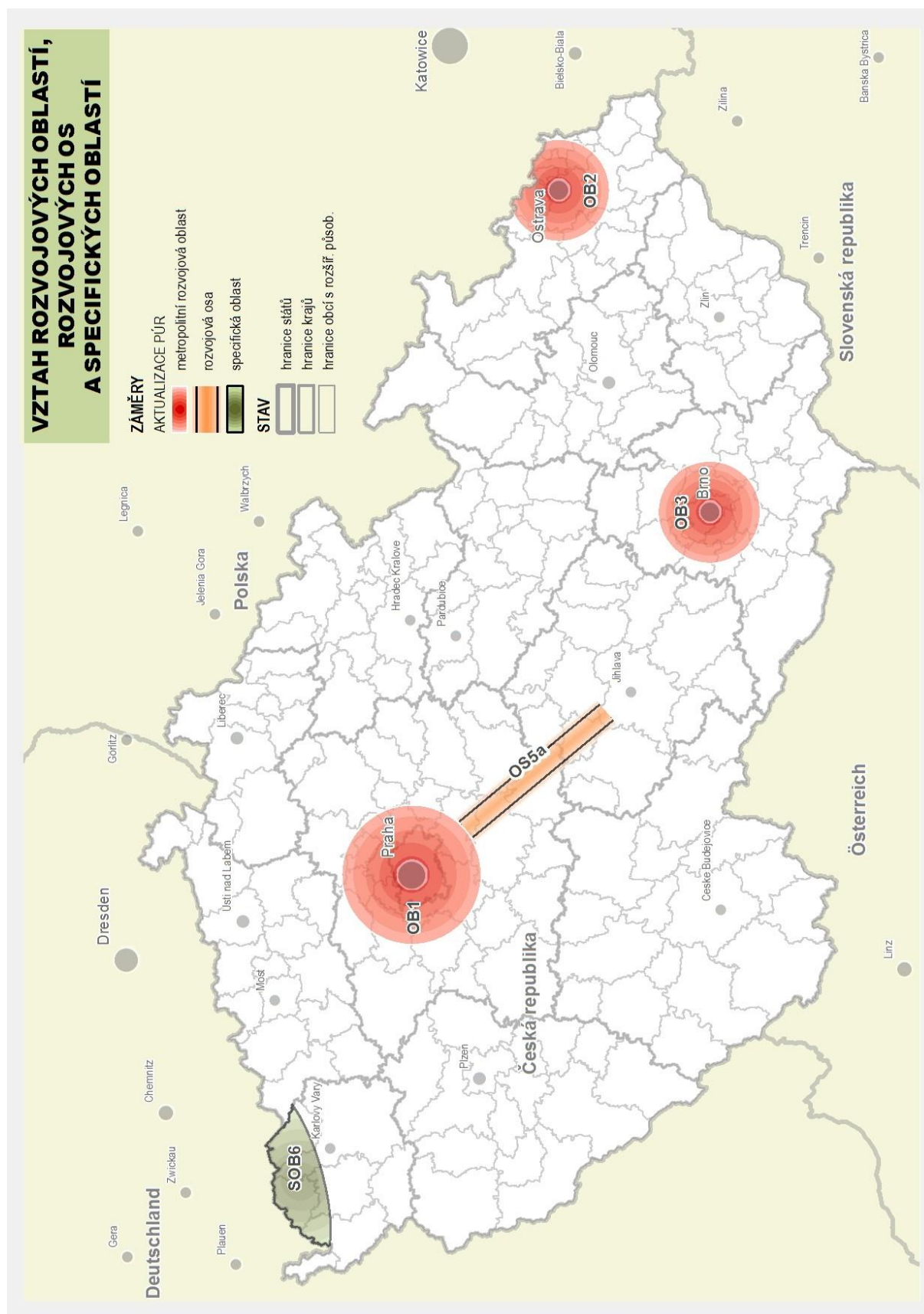
7.4 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

- (185) Prověří možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha včetně prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4, případně rozvojové oblasti OB2. Při tomto prověřování je nutno brát v úvahu limity znečištění ovzduší.
Zodpovídá: Moravskoslezský kraj
- (186) V případě kladného výsledku prověření možnosti železničního spojení Praha–Hradec Králové/Liberec–hranice ČR/Polsko (–Wrocław) [čl. (177)] tento záměr zpracovat do ZÚR.
Zodpovídá: příslušné kraje
- (187) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro železniční spojení Vizovice – trať č. 280 a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.
Zodpovídá: Zlínský kraj
- (188) Vymezí koridor pro železniční spojení
 a) Chrudim–Pardubice,
 b) Hradec Králové–Jaroměř.
Zodpovídá: Královéhradecký kraj a Pardubický kraj
- (189) Upřesní nebo vymezí koridory pro železniční spojení Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem [po splnění čl. (178)].
Zodpovídá: Karlovarský kraj a Ústecký kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (190) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro železniční spojení Česká Třebová–Brno [po splnění čl. (179)] a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru.
Zodpovídá: Pardubický kraj a Jihomoravský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (191) Vymezí koridor pro zkapacitnění a zlepšení železničního spojení Nymburk–Mladá Boleslav.
Zodpovídá: Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (192) Vymezí koridor pro železniční spojení v úsecích Praha–letišť Praha–Ruzyně; Praha–Kladno.
Zodpovídá: Hlavní město Praha a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
- (193) Vymezí koridor pro kapacitní silnici v úseku Mohelnice–Jeseník.
Zodpovídá: Olomoucký kraj

- (194) Prověří územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro kapacitní silnici v úseku Chomutov–Křímov–Hora Sv. Šebestiána–hranice ČR/SRN (-Chemnitz) a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr.
Zodpovídá: Ústecký kraj
- (195) Prověří možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.
Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj
- (196) V případě územních nároků [čl. (181)] vymezí koridor pro vodní cestu v úseku Třebenice–České Budějovice na Vltavě.
Zodpovídá: Středočeský kraj a Jihočeský kraj
- (197) V případě územních nároků [čl. (182)] prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětické–Opatovice na Labi.
Zodpovídá: Pardubický kraj
- (198) Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.
Zodpovídá: Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj
- (199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.
Zodpovídá: kraje
- (200) Vymezí koridor pro plynovod pro paroplynový zdroj Mělník.
Zodpovídá: Středočeský kraj
- (201) Prověří, případně vymezí koridor pro VTL plynovod Horní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko a koridor pro VTL plynovod Horní Dvořiště–Dubičné.
Zodpovídá: Jihočeský kraj
- (202) Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Příbyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zpracuje záměr Kraj Vysočina do ZÚR.
Zodpovídá: Kraj Vysočina ve spolupráci Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí
- (203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.
Zodpovídá: všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí

286. Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí se mění takto:



287. Nadpis „9 SOUHRNNÉ SCHÉMA“ a schéma 12 se zrušují.

288. Příloha: III / 1 Důvodová zpráva se zrušuje.

289. Příloha: III / 2 Nositelé úkolů pro územní plánování se zrušuje.