

# Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizace ÚAP – RURÚ)

## OBSAH:

1.	Úvod.....	1
2.	Zásady k aktualizaci RURÚ.....	2
2.1	Zásada jednotného zpracování a vyjádření RURÚ.....	2
2.2	Zásada použití odborného úsudku pořizovatele ÚAP.....	2
3.	Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ).....	3
3.1	Aktualizace SWOT analýz.....	3
3.2	Aktualizace vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v ÚAP.....	4
3.2.1	Aktualizace vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území.....	4
3.2.2	Souhrn vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí.....	4
3.3	Aktualizace „Určení problémů k řešení v ÚPD“.....	6
3.4	Rekapitulace.....	7
4.	Výklad k vybraným ustanovením § 28 SZ – aktualizace ÚAP.....	8
4.1	Průběžná aktualizace ÚAP.....	8
4.2	Úplná aktualizace ÚAP.....	8
4.3	Potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů.....	9

## 1. Úvod

Metodické sdělení MMR je určeno úřadům územního plánování (dále jen „ÚÚP“), pořizovatelům územně analytických podkladů obcí (dále jen „ÚAPo“) a krajským úřadům (dále jen „KÚ“), pořizovatelům územně analytických podkladů krajů (dále jen „ÚAPk“). Navazuje a doplňuje existující metodické pomůcky, zveřejněné na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje (viz <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3205>):

- „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“, zveřejněná 7.5.2007 (dále jen „Met. 2007“),
- „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18.12.2009 (dále jen „Met. 2009“),

Účelem metodického sdělení je sjednotit zpracovávání aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území (dále RURÚ) a jeho výstupy - vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (dále ÚPD).

Způsob tohoto sjednocení spočívá v jednotném vyjádření výstupů RURÚ (viz kap. 1.1), zpracovaných na základě odborného úsudku pořizovatele ÚAP (viz kap. 1.2) o skutečnostech zjištěných při aktualizaci podkladů pro RURÚ, výsledků 10 tematických SWOT analýz a jejich posouzení ve vzájemných souvislostech. Je účelné využít výsledky doplňujících průzkumů, zpracovaných při pořizování ÚPD, jsou totiž mimo jiné i upozorněním na nedostatky

prvních ÚAP. Toto sjednocení ÚAP nevyžaduje zjišťování žádných nových skutečností nad rámec obdržených doplňujících průzkumů a rozborů zpracovaných při pořizování nových územních plánů a aktualizovaných údajů o území, ani další spolupráci s externími dodavateli.

## 2. Zásady k aktualizaci RURÚ

### 2.1 Zásada jednotného zpracování a vyjádření RURÚ

V zájmu jednotného zpracování a vyjádření výstupů RURÚ, umožňující přehlednější posouzení vzájemných souvislostí ÚAPo i ÚAPk, se jeví jako vhodné použít ve všech ÚAP shodnou územní referenční jednotku. Přednostně by mělo být využíváno správní území obce. V případech kdy v prvních ÚAPo bylo vyhodnocení vyváženosti územních podmínek zpracováno v členění za jednotlivá katastrální území, je vhodné uvážit využití této podrobnější znalosti problémů území a účelnosti jejího převedení/vyjádření za celé správní území obce.

Zpracování výstupů RURÚ by mělo být provedeno v navazujících krocích:

- § zařazení území každé obce do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, včetně zdůvodnění tohoto zařazení,
- § jednotné vyjádření výsledků této kategorizace v kartogramu,
- § interpretace souvislostí vyplývajících z kartogramu s ohledem na stanovení problémů k řešení v ÚPD jednotlivých obcí a v zásadách územního rozvoje (ZÚR).

Tento postup je podrobněji popsán v následujících kapitolách metodického sdělení.

Důvodem pro sjednocení RURÚ je dosažení vzájemné porovnatelnosti výstupů ÚAPo i ÚAPk. Jednotné vyjádření výstupů RURÚ ve všech ÚAPo i ÚAPk umožní

- § zpřehlednit a proto lépe zjistit širší vazby, vzájemné vztahy a souvislosti problémů jednotlivých obcí/ORP, které mají dopad a vazbu na okolní obce/ORP. Tyto problémy zpravidla souvisí např. s využíváním veřejné infrastruktury, dojížděnkou za prací, za občanským vybavením (zejména do škol) nebo s možností rekreace v kvalitním prostředí na území jiné obce/ORP,
- § identifikovat nadmístní problémy [viz stavební zákon, § 2 odst. 1 písm. h)] k řešení v ÚPD a s ohledem na ně stanovit
  - požadavky na řešení vyplývající z ÚAP ([viz vyhl. č. 500/2006 Sb., příloha č. 6 „Obsah zadání územního plánu“ písm. b)],
  - požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury [viz vyhl. č. 500/2006 Sb., příloha č. 4 „Obsah zásad územního rozvoje“, I. odst. 1 písm. h)],
- § lepší koordinaci rozmístění a využívání veřejné infrastruktury, která zpravidla slouží pro více obcí (zejména občanského vybavení a technické infrastruktury), lepší koordinaci ochrany i rozvoje hodnot, které se nevážou pouze na území jedné obce,
- § lépe koordinovat územně plánovací činnost jednotlivých obcí i krajů,

Sjednocení RURÚ ÚAP kromě toho umožní i kvalitnější vyhodnocování vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území (viz vyhl. č. 500/2006 Sb., příloha č. 5 „Obsah vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území“).

### 2.2 Zásada použití odborného úsudku pořizovatele ÚAP

Nyní aktualizované ÚAP, pořizené v letech 2007-2008, vykazují značné rozdíly v metodách i výsledcích zpracování RURÚ. Bylo to dáno tím, že ÚAP jsou koncepčně no-

vým nástrojem územního plánování, v případě ÚAPo pořizovaným zcela novými orgány územního plánování (úřady územního plánování) s velmi rozdílnými podmínkami. Zhruba 75 ÚÚP navazujících na činnosti zrušených okresních úřadů mělo zřetelně jiné podmínky oproti 130 ÚÚP na nově ustavených úřadech obcí s rozšířenou působností (ORP). Spolupráce ÚÚP s externími dodavateli při pořizování prvních ÚAP, která byla umožněna využitím Integrovaného Operačního Programu (IOP), vedla k velkým rozdílům použitých metod a postupů zpracování především RURÚ.

Oproti dosavadní a obvyklé praxi orgánů územního plánování, spočívající do konce roku 2006 víceméně pouze v pořizování ÚPD pro obce, je na úřady územního plánování kladen zcela nový požadavek trvale sledovat a vyhodnocovat stav a možnosti území správních obvodů ORP prostřednictvím průběžné a úplné aktualizace ÚAP.

Je nezbytné, aby při aktualizaci RURÚ/ÚAP kladl každý úřad územního plánování, resp. krajský úřad, důraz na posuzování vyváženosti územních podmínek v souvislostech a poměrech širších vztahů v území. Tento odborný úsudek nemůže nahradit a z pořizovatele nesejme zodpovědnost za něj použití jakékoliv formální a proto zdánlivě objektivní metody. Např. použití multikriteriální analýzy, ukazatelů, jejich kvantifikace a porovnání mohou pouze poskytnout pomocné argumenty pro odborný úsudek pořizovatele ÚAP a pro jeho zdůvodnění. Zpracování tohoto odborného úsudku a jeho zdůvodnění, vyjádřeného v aktualizovaných ÚAP, nemůže ÚÚP přenést na externího dodavatele.

Cílem vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje není dosažení a udržení trvale vyvážených podmínek, může být pouze upozornění na potřebu změn a na jejich povahu/zaměření. Ve většině případů není ani tato vyváženost dosažitelná izolovaně na území jedné obce a často ani ve správním obvodu jedné ORP.

Účelem vyhodnocení a interpretace ne/vyváženosti územních podmínek je formulovat problémy k řešení v ÚPD, to znamená problémy v ÚPD řešitelné, zda zjištěné ne/vyváženosti vyvolávají požadavky na změny využití a uspořádání území [SZ § 2 odst. 1 písm. a)]. Účelem vyhodnocení je tedy zjistit další problémy, které není možné odvodit např. z požadavků ochrany veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů, uplatňovaných příslušnými dotčenými orgány, ze střetu záměrů a limitů, zjištěných v rámci aktualizace podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území [vyhl. č.500 § 4 odst. 1 písm. a)].

Výsledky aktualizace RURÚ, tj. zjištění a interpretace ne/vyváženosti územních podmínek i určení problémů k řešení v ÚPD, ke kterým pořizovatel ÚAP dojde a které musí náležitě zdůvodnit, je zapotřebí prověřit konzultacemi s příslušnými odbory úřadu ORP/KÚ a konzultacemi s politickými představiteli příslušných obcí, v případě že nebyla zřízena Rada obcí pro udržitelný rozvoj území (SZ § 9).

### **3. Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ)**

Aktualizace RURÚ vychází z příslušných ustanovení právních předpisů (viz kap. 3), a dále z kapitoly 4.3.5 v Met. 2007.

#### **3.1 Aktualizace SWOT analýz**

Na základě aktuálních údajů o území nepořizovatel ÚAP prověří aktuálnost každé tematické SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), které byly zpra-

covány pro území jednotlivých obcí - dle § 4 odst. 1 písm. b) bod 1. vyhlášky č. 500/2006 Sb. *Za silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území.* Zjištění plynoucí z tematických analýz se přiřadí k pilířům udržitelného rozvoje území – viz kap. 2.2 a 3.1 v Met. 2009.

## **3.2 Aktualizace vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v ÚAP**

### **3.2.1 Aktualizace vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území**

Na základě aktualizovaných tematických SWOT analýz, zohledňující doplňující průzkumy a rozborů (vyhl. č. 500 § 11 odst. 1), případně s využitím klíčových faktorů a indikátorů<sup>1)</sup> provede pořizovatel zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou jednotlivou obec ve správním území ORP, pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Příklad přiřazení jednotlivých tematických SWOT analýz k pilířům udržitelného rozvoje území je uveden v Met. 2009, tab. 2 „*Začlenění témat analýz SWOT do jednotlivých pilířů posouzení podmínek udržitelného rozvoje*“. Některé tematické SWOT analýzy se uplatní ve více pilířích udržitelného rozvoje území.

Při zhodnocení stavu a kvality územních podmínek je nezbytné posoudit relativní význam výsledků jednotlivých tematických SWOT analýz s ohledem na širší souvislosti a návaznosti území posuzované obce. Kladné/záporné ohodnocení územních podmínek nemůže totiž vycházet pouze z absolutní převahy silných/slabých stránek nebo příležitostí a hrozeb.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území se souhrnný kvalitní stav územních podmínek (zohledňující pozitivní konstatování SWOT analýzy) označí znaménkem "+". Obdobně při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování SWOT, zejména, co je řešitelné v ÚPD) se označí znaménkem "-". Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Příležitosti/hrozby zjištěné ve SWOT analýze ÚAPo jsou významnou informací pro zpracování ÚAPk.

Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení, uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách.

### **3.2.2 Souhrn vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí**

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

<sup>1)</sup> Pro analýzu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je možné použít metody klíčových faktorů či indikátorů uvedených v kap 3.2 a 3.3. v Met. 2009, a dále je možné použít další zjištění charakterizující dané území a získaná pořizovatelem na základě průzkumu území.



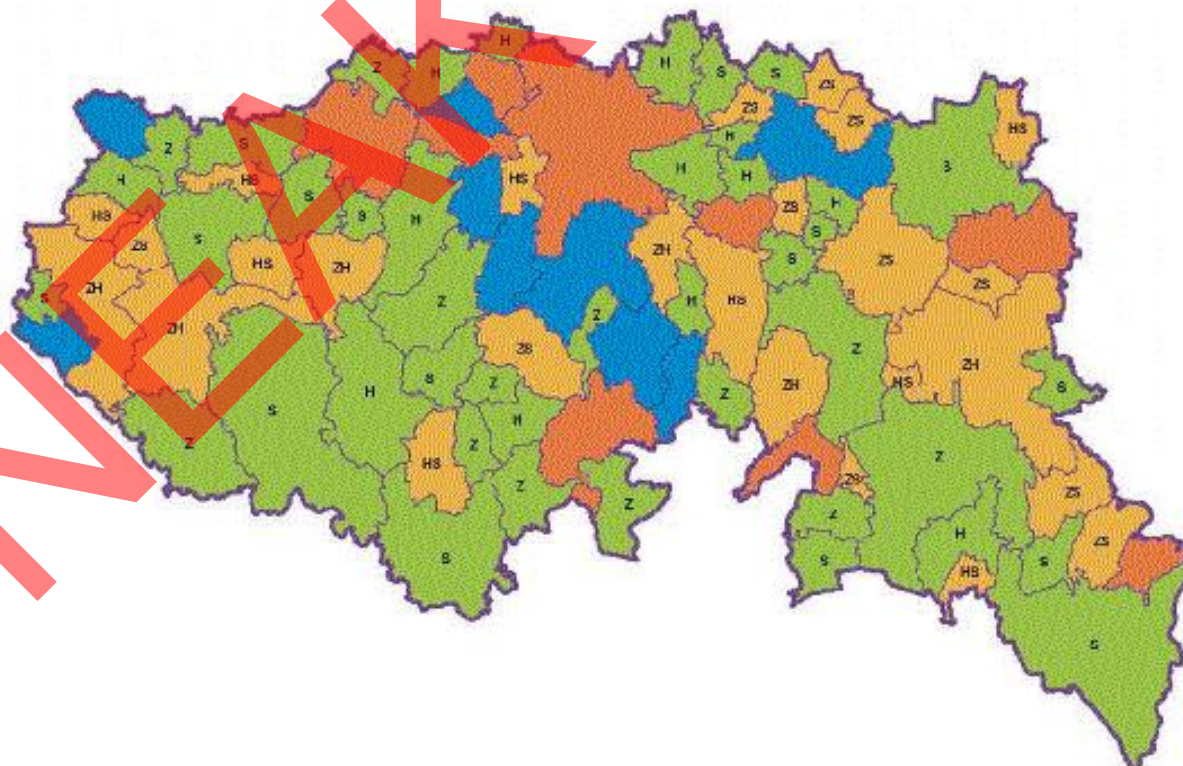
Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Podle shora uvedené tabulky se vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorní v kartogramu „Vztah území obcí/ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy. Viz následující příklad:

Kartogram „Vztah území obcí/ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“



### 3.3 Aktualizace „Určení problémů k řešení v ÚPD“

Při zpracování aktualizace „Určení problémů k řešení v ÚPD“ v ÚAPo/ÚAPk je nutné vyhodnotit souvislosti stavu územních podmínek jednotlivých obcí/ORP, zřejmě zejména z kartogramu „Vztah území obcí/ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“.

Pro určení problémů k řešení v ÚPD jednotlivých obcí nebo v ZÚR a pro stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a krajů při řešení těchto problémů je významné seskupení obcí/ORP zařazených do stejné kategorie vyváženosti územních podmínek (oblasti více obcí se „stejnou barvou“). Přitom je nutné zohlednit, které pilíře udržitelného rozvoje území způsobují nevyváženost. Stejně tak je důležité přihlédnout k vazbám obce na „Místní pracovištní systémy a funkční urbanizovaná území“ – viz <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Pomucka-pro-porizovatele-uzemne-analytickych-podkl>.

Souvislosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj v rámci ORP/kraje je nezbytné zohlednit při řešení např. těchto problémů:

- pracovní příležitosti – Posouzení, v které obci může přinést největší prospěch vymezení ploch pro výrobní činnosti a to v rozloze zohledňující nejen potřeby vlastní obce,
- nezaměstnanosti, dojížděky za prací – možnost ovlivnit změnami v dopravní infrastruktuře ORP/kraje,
- vymezování nových zastavitelných ploch, jejich účelu a kapacity.

Souvislosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí je nezbytné zohlednit v rámci ORP/kraje při řešení např. problémů kvality, hodnoty a atraktivity prostředí, při řešení rizik změn prostředí:

- zájem o bydlení, požadavky na stavební pozemky,
- zájem o rekreační využití,
- zájem na zachování stavu/kvalit/hodnot prostředí – často protiklad k zájmu o nové zastavitelné plochy,
- souvislosti nových zastavitelných ploch s nároky na veřejnou infrastrukturu, její kapacity s ohledem na využívání nejen obyvateli jedné obce/ORP.

Souvislosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel je nezbytné zohlednit v rámci ORP/kraje při řešení např. problémů sídelní struktury, její demografické a sociální skladby a jejího vývoje:

- poloha obcí k významným dopravním cestám, jejich dostupnost, dojížděka do jiných obcí,
- veřejná infrastruktura (občanské vybavení) v jednotlivých obcích/sídlech – dojížděka,
- dopravní dostupnost veřejnou dopravou,
- nové zastavitelné plochy pro bydlení – vliv na občanskou vybavenost (školy, veřejné služby, veřejná správa),
- vylidňování/nárůst počtu obyvatel obcí,
- vliv atraktivity území (rozvojová oblast PÚR, ZÚR),
- nároky na nové zastavitelné plochy,
- nároky na nová veřejná prostranství a plochy pro trávení volného času,
- perspektivy nároků na plochy pro občanské vybavení, změny jeho kapacit s ohledem na novou/uvažovanou bytovou výstavbu v jednotlivých obcích.

Kartogram je důležitou pomůckou pro jednotlivé obce a Rady obcí pro udržitelný rozvoj území a zároveň poskytuje významnou informaci pro formulování požadavků na řešení nadmístních problémů při pořizování/aktualizaci ZÚR.

### 3.4 Rekapitulace

Výstupem navazujícím na aktualizaci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jsou vždy závěry vyhodnocení jejich vyváženosti - závěrečný úsudek, který interpretuje výsledné hodnocení. Na základě závěrů vyhodnocení se aktualizují problémy k řešení z širšího hlediska nadmístního významu. Úřady územního plánování aktualizují problémy k řešení v ÚP nebo RP obcí z hlediska správního území ORP, kraje aktualizují problémy k řešení v ZÚR z hlediska území kraje<sup>2)</sup>.

Problémy k řešení v ÚPD se nakonec znázorní v problémovém výkrese ÚAPo, resp. ÚAPk. Problémový výkres tedy obsahuje dvě tematicky odlišné skupiny problémů k řešení. První, vyplývající ze závěrečného úsudku vyhodnocení vyváženosti územních podmínek, a druhý, vyplývající ze zjištěných urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů v území a střetů těchto záměrů s limity využití území.

Pořizovatelé ÚAP zpracovávají aktualizaci problémů k řešení v ÚPD v součinnosti s těmi útvary ORP, resp. kraje, jejichž působnosti by se navrhované problémy k řešení v ÚPD mohly týkat, popř. požádají tyto útvary o písemné vyjádření k navrhovaným problémům.

V zájmu součinnosti obcí, úřadů územního plánování i krajských úřadů při územně plánovací činnosti je vhodné zpracované tabulky, kartogramy i jejich zdůvodnění zveřejnit.

#### **Pozn.:**

*Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008 dle čl. 175 ukládá krajům:*

- *spolupracovat s úřady územního plánování,*
- *využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.*

<sup>2)</sup> Z odlišného významu pojmu „širší hlediska“ pro ORP a pro kraj mj. vyplývá, že kraj může při aktualizaci ÚAPk v oprávněných případech zařadit některou obec do jiné z osmi kategorií (viz tabulka v kap. 2.2.2 Jednotné vyjádření zjištěných vyhodnocení) než příslušný Úřad územního plánování. Za předpokladu, že toto odlišné zařazení náležitě zdůvodní, nepůjde o nesoulad s metodikou.

## 4. Výklad k vybraným ustanovením § 28 SZ – aktualizace ÚAP

Povinnost aktualizovat ÚAP ukládá jejich pořizovatelům § 28 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### 4.1 Průběžná aktualizace ÚAP

Dle § 28 odst. 1 stavebního zákona „Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území ...“.

Výklad:

Pořizovatel ÚAP průběžně aktualizuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území s využitím:

- vlastních průzkumů území;
- doplňujících průzkumů a rozborů, které byly zpracovány při pořizování územního plánu (popř. podkladů zpracovaných před pořízením zásad územního rozvoje nebo jejich aktualizace), zpracovaných již v době platnosti ÚAPo, resp. ÚAPk;
- údajů o území, které mu předávají poskytovatelé údajů při jejich zjištění, změně či vzniku nového údaje o území, především v digitální formě.

Ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), je uvedeno:

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnují:

- „údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje“;
- „zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území“.

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území obsahují textovou část a grafickou část. Grafická část sestává z výkresu hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkresu limitů využití území a výkresu záměrů na provedení změn v území.

### 4.2 Úplná aktualizace ÚAP

Dle § 28 odst. 1 stavebního zákona „Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky pořídí jejich úplnou aktualizaci.“.

Výklad:

Pořizovatel ÚAP zpracuje jednou za dva roky s využitím průběžné aktualizace rozbor udržitelného rozvoje území.

Ve vyhlášce je dále uvedeno, že ÚAP obsahují „rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující

- zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, země-



- dělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tématických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
- určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.“

Rozbor udržitelného rozvoje území obsahuje textovou část a výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (problémový výkres).

První úplná aktualizace ÚAP obcí bude pořízena do 1. 1. 2011, bez ohledu na lhůtu, kdy byly první ÚAP pořízeny.

První úplná aktualizace ÚAP krajů bude pořízena do 1. 7. 2011, bez ohledu na lhůtu, kdy byly první ÚAP pořízeny.

#### **4.3 Potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů**

Podle § 28 odst. 2 stavebního zákona „Nejpozději 18 měsíců od pořízení územně analytických podkladů nebo od jejich poslední úplné aktualizace pořizovatel pořídí návrh nové úplné aktualizace, doručí oznámení o aktualizaci poskytovatelům údajů a vyzve je k potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů o území ve lhůtě do 3 měsíců. Pokud tak poskytovatel údajů neučiní v této lhůtě, má se za to, že jejich správnost, úplnost a aktuálnost potvrdil.“

Výklad:

Po zpracování návrhu úplné aktualizace ÚAP vyzve pořizovatel každého poskytovatele údaje o území zvlášť, aby potvrdil správnost, úplnost a aktuálnost v ÚAP použitého údaje o území. Při první úplné aktualizaci nastane tato situace v polovině roku 2010 úřadům územního plánování, na přelomu roku 2010 a 2011 krajským úřadům.

V úvodním slovu k Met. 9 je uveden výklad, jakou formou potvrzovat správnost, úplnost a aktuálnost použitých údajů:

"Pořizovatel nezasílá kompletní aktualizované ÚAP obce poskytovateli údajů o území, ale pouze oznámení o jejich aktualizaci, kde zároveň vyzve poskytovatele:

- buď aby v pasportu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. potvrdil, že od doby, kdy příslušné údaje o území poskytl naposledy, nedošlo k jejich změně, a zároveň potvrdil jejich nadále trvající správnost, úplnost i aktuálnost;
- nebo v případě, že ke změně údajů o území od jejich posledního předání došlo, aby nově aktualizované údaje pořizovateli ÚAP obce předal ve smyslu § 27 stavebního zákona bezodkladně."