

# STAVEBNĚ SPRÁVNÍ PRAXE

## PŘÍLOHA INFORMACÍ PRO ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

časopisu Urbanismus a územní rozvoj

### INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

#### SBÍRKA ZÁKONŮ 1998

Částka 4 - čís. 14 - Zákon, kterým se mění a doplňuje zákon č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 6.3.1998.

Částka 12 - čís. 28 - Nařízení vlády, kterým se stanoví obsahové náplně řemeslných živností. Ve Skupině 113: Stavebnictví se týká řemesel zednictví, tesařství, obkladačství, pokrývačství, klempířství, štukatérství, podlahářství, vodoinstalatérství, izolatérství, kominictví a topenářství. Účinnost od 24.2.1998.

#### SPRÁVNÍ PRÁVO

##### č.5/1997

JUDr. Stanislav Malý: Ještě několik poznámek v souvislosti s připravovanou novelou stavebního zákona.

Příspěvek navazuje na článek otištěný ve Správním právu č.2/97.

##### č. 6/1997

Výběr soudních rozhodnutí ve věcech správních, částka 6/97.

Z publikovaných rozsudků Vrchního soudu v Praze se působnosti stavebních úřadů dotýkají rozsudky publikované pod

- č. 170 ze dne 17.11.1995 (ochrana práv nabytých v dobré víře v mimoodvolacím řízení podle § 65 odst. 2 správního řádu, rozdíl mezi řízeními podle § 82 a 85 SZ),
- č. 171 ze dne 17.11.1995 (postavení obce jako účastníka územního řízení - § 34 odst. 2 SZ),
- č. 173 ze dne 15.12.1995 (povinnosti správního orgánu vůči účastníkům řízení, jsou-li doplňovány podklady rozhodnutí).

#### PRÁVNÍK

##### Číslo 10 - 11/1997

Doc. JUDr. M. Pauknerová, CSc.: Uznání zahraničních právnických osob.

#### VĚSTNÍK MMR

(stálá příloha odborného periodika Obec a finance)

##### Číslo 1/98

- Nové programy podpory bydlení.
- Státní podpora úvěrování bytové výstavby.
- Státní pomoc občanům postiženým povodněmi (výjimky udělované ministrem pro místní rozvoj z podmínky přihlášení k trvalému pobytu).
- Informace o zajišťování bezbariérové přístupnosti a užívání staveb. Komentář k vyhlášce č. 174/1994 Sb.
- Poznámky k aplikaci stavebního práva.

#### PRÁVNÍ RÁDCE

##### Číslo 1/1998

JUDr. Cyril Svoboda: Harmonizace české legislativy s právem Evropských společenství (stav na začátku roku 1998).

Celkový pohled na danou problematiku, její současný stav, potřeby a úkoly v přizpůsobování práva ČR právu ES.

JUDr. Luboš Chalupa: Právní subjektivita organizačních jednotek občanských sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb.

Autor se zabývá podmínkami vzniku a právní subjektivity právnických osob, občanských sdružení a jejich organizačních jednotek, jak jsou upraveny v zákoně o sdružování občanů.

Mgr. Jana Hamplová: Právní postavení starosty jako orgánu obce.

Komentování ustanovení zákona o obcích, která vymezují postavení starosty obce.

Ing. Antonín Vacík: Náležitosti předvedení občana z hlediska správního řádu (osvojení praktického postupu).

Článek upozorňuje na závažnost oprávnění správního orgánu založeného v § 42 zákona o správním řízení, týkajícím se předvedení; jeho součástí je vzor dožádání k Policii ČR a vzor rozhodnutí.

JUDr. Eva Barešová: Odstoupení od smlouvy a věcná břemena.

Autorka reaguje na článek stejného názvu v Právním rádci č. 9/1997. Předkládá argumenty týkající se zejména pojmu věcného břemena jako právního institutu ve vztahu k zapisování do katastru nemovitostí a připojuje právní názory obsažené v několika rozsudcích krajských soudů a Městského soudu v Praze ohledně této problematiky.

##### Číslo 2/1998

Vzory právních smluv a podání: Jiří Doležal - návrhy na vydání územních rozhodnutí.

Příklady návrhů na vydání rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území, s informacemi o přílohách návrhů s praktickými poznámkami.

#### SODNÍ JUDIKATURA ve věcech správních

##### Z obsahu č. 1/1998:

- Působnost ve věci rozhodování o telekomunikačních úhradách a poplatcích (z rozsudku Vrchního soudu v Praze z 2.4.1997). Z rozsudku se podává, že Český telekomunikační úřad je pouhou organizační složkou Ministerstva dopravy a spojů, nikoli zákonem zřízeným správním úřadem ve smyslu čl. 79 odst. 1 Ústavy ČR.
- Předmět daně z nemovitostí.
- Ukládání pokut za poškození podzemních telekomunikačních vedení.
- K právnímu charakteru ČSN před účinností zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky.

## STAVITEL

### Číslo 1/1998

Právnícké minimum XII.

V článku je rozebírána otázka právní jistoty nabývané z rozhodnutí, uplatňování rozkladů proti rozhodnutím ústředních orgánů a dále mimořádných opravných prostředků k přezkoumávání pravomocných správních rozhodnutí (obnova řízení, mimoodvolací řízení).

Nová povinnost pro výrobce a dovozce: Prohlášení o shodě.

Autor Ing. V. Zykán seznamuje s novu právní úpravou založenou v zákoně č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a v navazujících nařízeních vlády. Zabývá se zejména posuzováním shody výrobků s technickými předpisy, obsahem pojmu harmonizovaná česká technická norma a některými otázkami, nejasnostmi a problémy souvisejícími s touto novou problematikou.

Doc. RNDr. A. Andrlé, CSc., Doc. Ing. J. Dupal, CSc.: Bydlení v ČR. (redakční příloha časopisu).

### Ročenka časopisu Stavitel '98

(vloženo do č. 1/1998).

Obsahuje mj.:

- Katalog strojů a nástrojů, materiálů, výrobků a služeb pro stavebnictví.
- Vybraná právní úprava v roce 1997 - stavebnictví (obsahuje vybrané právní předpisy platné v roce 1997).
- Harmonizované normy ve stavebnictví.
- Stavební úřady v okresech, městech a obcích (stav k 1.1.1997).

### Číslo 2/1998

Právnícké minimum XIII.

Další kapitola seriálu je věnována přezkoumávání pravomocných správních rozhodnutí v mimoodvolacím řízení a přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů soudy (správní soudnictví).

Teze zákona dlouho očekávané.

Teze nové budoucí právní úpravy veřejného stavebního práva - zákona o stavebním řádu (prozatím 1.část). I když přijetí nového zákona lze očekávat až po roce 2000, zveřejnění tezí ve velkém předstihu umožňuje odborné veřejnosti, nevládním organizacím a všem subjektům působícím ve sféře inženýrské, projektové a zhotovitelské činnosti zapojit se do diskuse a hledání optimálních postupů a řešení v podmínkách ČR.

### FÓRUM architektury a stavitelství

#### Číslo 1/1998

JUDr. Pavel Dvořák: K novému zákonu o odpadech.

Autor seznamuje se zákonem č. 125/1997 Sb., účinným od 1.1.1998 a charakterizuje základní principy nové právní úpravy (rubrika Právo). Od téhož autora uvedlo nakladatelství Linde Praha a.s. na trh přehledné vydání tohoto zákona včetně komentářů, příloh a odkazů (125 stran, Kč 116,-).

JUDr. P. Dvořák, JUDr. Ing. O. Vobořil: Předpisy pro stavby speciální. Kniha obsahuje předpisy pro stavby letecké, stavby drah, pozemní komunikace, stavby vodohospodářské, telekomunikační a stavby pro zásobování energií (716 stran, Kč 395,-).

### PRÁVNÍ ROZHLEDY

#### Číslo 12/1997

JUDr. O. Jehlička, CSc., Doc. JUDr. J. Mikeš, Prof. JUDr. J. Švestka: K některým aktuálními otázkám občanskoprávního institutu neoprávněné stavby.

Autoři podrobně rozebírají závažnou a aktuální problematiku staveb realizovaných z hlediska občanského práva neoprávněně, jak ji upravuje ustanovení § 135c občanského zákoníku. Zaměřují se např. na praxi soudů, postupy při neoprávněné stavbě, názorové rozdíly na řešení problémů a sporných otázek, ochranu vlastníka pozemku i stavby a na potřebu vytvoření vhodnější právní úpravy.

### TÝDENÍK S '98

#### Číslo 2 (příloha)

Doc. RNDr. A.Andrlé, CSc.: Nový dokument k územnímu plánování v Evtopě.

#### Číslo 3 (příloha)

Příčiny, průběh a následky povodní v létě 1997 (povodňová bilance Svazu vodního hospodářství ČR).

#### Číslo 4

Ing. Jitka Vichová, odbor stavebního řádu MMR: Nová úprava technických požadavků na výstavbu. Informace o koncepci připravované nové vyhlášky o technických požadavcích na výstavbu a o formě a obsahu tohoto předpisu.

#### Číslo 5

Správní řízení - proces lze přerušit i několikrát.

Na dotaz, zda je možné přerušit správní řízení i vícekrát, odpovídá JUDr. V. Ondřejchová, ředitelka odboru stavebního řádu MMR, v rubrice Poradna.

### ADRESÁŘ PŘEDNOSTÍ OKRESNÍCH ÚŘADŮ

#### Číslo 6

Stavební řízení - ověřená dokumentace je zavazující.

Na dotazy týkající se závaznosti projektové dokumentace na přístavbu, ověřené ve stavebním řízení, odpovídá v rubrice Poradna JUDr. V. Ondřejchová, ředitelka odboru stavebního řádu MMR. Ještě k normotvorbě ve státní správě.

K problematice obecně závazných vyhlášek obcí vydávaných v přenesené působnosti a vydávání nařízení okresních úřadů, zaujímá v rubrice Konzultace stanovisko JUDr. M. Brůna, vedoucí oddělení koncepce územní správy MV - CSÚ. Zabývá se též formou, jakou může OkÚ určit obecní úřad stavebním úřadem a formou vymezení ochranného pásma kulturní památky podle §17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

#### Číslo 7

Rozhovor s ministrem vnitra JUDr. Cyrilem Svobodou o právu jako významném nástroji stability společnosti, změnách - reformě veřejné správy a dalších otázkách. Programové prohlášení vlády ČR přednesené v Poslanecké sněmovně Parlamentu dne 27.1.1998.

#### Číslo 8 (příloha)

Programy podpory bydlení na rok 1998.

#### Číslo 9

Rozhovor s poslancem Ing. arch. J. Ullmannem o novele stavebního zákona a jejích přínosech pro obec a stavebníky. Novelou stavebního zákona se zabývá Parlament. Informace zpracovaná dle podkladů MMR k důvodové zprávě návrhu novely (rubrika Konzultace). Obsahuje charakteristiku, funkci a obsah stavebního zákona a přibližuje některé z navržených změn a doplnění.

### NORMALIZACE

V Jednu 1998 byla vydána ČSN 07 8304 Tlakové nádoby na plyny - Provozní pravidla. Norma nahrazuje ČSN stejného čísla z 1.2.1988 a neobsahuje závazná ustanovení. SEZNAM českých technických norem (1. a 2. díl) - stav k 1.1.1998 vydal a distribuuje Český normalizační institut, 102 04 Praha 10, Hornoměřolupská 43 (cena Kč 675,-).

### UPOZORNĚNÍ

RHODOS spol.s.r.o., Praha 2, Vyšehradská 51 vydala publikaci autora JUDr. Stanislava Adamce "Vzory správních úkonů podle správního řádu". Obsahuje 92 vzorů dokumentů a kompletní znění zákona o správním řízení; je zpracována podle právního stavu k 1.12.1997 (cena Kč 230,- + poštovné a balné). Začal vycházet nový odborný časopis **PROJEKT**, měsíčník pro stavebnictví. Vedle 16 různě zaměřených rubrik obsahuje zvláštní rubriku věnovanou problematice stavebního práva a právní poradně. Časopis vydává vydavatelství Adore se sídlem 150 00 Praha 5, Bozděchova 7, kde je možné časopis objednat za roční předplatné 2.601 Kč.

### Číslo 1/1998

JUDr. V. Ondřejchová: Ochrana veřejných zájmů v řízení podle stavebního zákona.

V článku jsou rozebrány nejdůležitější aspekty zajišťování veřejných zájmů chráněných zvláštními zákony v řízení územním, stavebním a kolaudačním. Je poukázáno zejména na nejednotnost a náročnost právní úpravy založené v téměř dvaceti zákonech, na povinnosti navrhovatelů a správních úřadů a na změnu v § 126, stavebního zákona navrženou v jeho novele.

### INFORMACE A STANOVISKA

Soulad stavebního povolení s podmínkami územního rozhodnutí (z rozsudku Krajského soudu v H.Králové zn. 30 Ca 40/97 ze dne 5.6.1997)

Krajský soud zrušil stavební povolení na stavbu čerpací stanice pohonných hmot, které přezkoumával mj. z hlediska ochrany práv žalobců k sousedním pozemkům. Žaloba namítala zásah do vlastnických práv spočívající v omezení podnikatelské činnosti tím, že v souvislosti s povoleným dopravním řešením bude omezeno nebo znemožněno zásobování obchodního domu žalobce a ztíženo jeho komerční využití. Žalobci poukazovali též na nesoulad povolení stavby s podmínkami územního rozhodnutí.

Soud zjistil, že územní rozhodnutí řešilo výjezd od čerpací stanice, ne však vjezd do stanice. Příjezd k čerpací stanici řešilo stavební povolení samostatně ulicí "S". Soud neuznal argumenty stavebního úřadu, že od počátku se uvažovalo s napojením z této ulice, že příslušná parcelní čísla pozemků z územního rozhodnutí nedopatřením vypadla a že příjezd lze řešit samostatně formou ohlášení stavebnímu úřadu. Mimo to byl v rozporu s územním rozhodnutím zvýšen počet výdejních stojanů o dva. Ani v tomto bodě soud neakceptoval zdůvodnění stavebního úřadu, že šlo o zřejmou nesprávnost písemného vyhotovení rozhodnutí ve smyslu § 47 odst. 6 správního řádu. Soud dospěl k závěru, že se jedná o okolnosti s věcným dopadem do území a pokud o nich nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí o umístění stavby, nelze je řešit ve stavebním řízení a už vůbec ne postupem výše uvedeným. Povolení tak bylo vydáno v rozporu s podmínkami územního rozhodnutí, a tím v rozporu s § 62 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Bylo porušeno též ustanovení § 62 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého stavební úřad zamítne žádost o stavební povolení, jestliže by uskutečněním nebo užíváním stavby

mohly být ohroženy zájmy společnosti nebo nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků ve větším rozsahu, než se uvažovalo v územním rozhodnutí. Protože otázka ohrožení práv účastníků nebyla v územním řízení řešena, měla být žádost o stavební povolení zamítnuta z důvodů uvedených v citovaném ustanovení stavebního zákona. Stavební povolení bylo vydáno v rozporu s rozhodnutím o umístění stavby v takovém rozsahu, že by zájmy žalobců na řádném užívání obchodního domu mohly být ohroženy ve větší míře než předpokládalo územní rozhodnutí. Z tohoto pohledu je nutno námitky žalobců hodnotit jako námitky občanskoprávní povahy ve smyslu § 137 odst. 2 stavebního zákona, neboť se v daném prostoru střetly dva podnikatelské záměry. Soud se rovněž zabýval otázkou právního významu grafické přílohy územního rozhodnutí a dospěl k názoru, že grafická příloha územního rozhodnutí sama o sobě není žádným rozhodnutím ani není směrodatná pro posouzení, jaká stavba a na jakých pozemcích byla umístěna; ve své podstatě jde o technickou pomůcku pro zúčastněné, aby měli o předmětu rozhodnutí lepší představu. Grafickou přílohou se nezakládají, nemění ani neruší žádné soukromoprávní či veřejnoprávní vztahy.

### K POVOLOVÁNÍ TELEKOMUNIKAČNÍCH STAVEB

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 10.3.1998 čj. 11402/97-32/K-734)

V poslední době se množí dotazy jednotlivých stavebních úřadů i budoucích investorů, kdo je ze zákona povinen vést stavební řízení o telekomunikačních stavbách. Pro určení působnosti správního orgánu je nutno především definovat, co se rozumí "telekomunikační stavbou". Telekomunikačními stavbami se rozumí stavby podzemních a nadzemních telekomunikačních vedení, včetně jejich opěrných a vytyčovací bodů\*). Tyto stavby nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, jestliže tato vedení jsou součástí jednotné telekomunikační sítě.

[§ 17 zákona o telekomunikacích a § 56 písm. b) stavebního zákona] Telekomunikační stavbou není např. stavba budovy pro telekomunikační zařízení (např. pro telefonní ústřednu), stavba stožáru pro umístění radiokomunikačních anténních systémů včetně příslušného technologického objektu, stavební úprava stávající stavby pro umístění telekomunikačních nebo radiokomunikačních zařízení apod.

Zde se vychází z toho, že pojem "telekomunikační stavba" obsahuje právní řád pouze v ustanovení § 120 odst. 1 a § 136 odst. 1 stavebního zákona, přičemž obsah pojmu není ve stavebním zákoně ani v jeho prováděcích předpisech pozitivně ani negativně vymezen. Zákon o telekomunikacích ani jeho prováděcí vyhláška pojem telekomunikační stavba neobsahují. Směrnice bývalého federálního ministerstva spojů ze dne 25.7.1978 k provádění stavebního zákona v resortu spojů a o kolaudaci telekomunikačních staveb nepodléhajících stavebnímu povolení (uveřejněná ve Věstníku FMS, částka 42/1978 a registrovaná v částce 32/1978 Sb.) uvádí pojem "telekomunikační stavba" pouze ve svém názvu, dále v čl. 3 odst. 4 jako "liniová telekomunikační stavba" a v nadpisu čl. 7, který s odkazem na ust. § 76 odst. 3 stavebního zákona upravuje kolaudaci telekomunikačních staveb nevyžadujících stavební povolení. Na tomto stanovisku se Ministerstvo pro místní rozvoj shodlo s Ministerstvem dopravy a spojů.

*\*) Nadzemní telekomunikační vedení jsou drátová nebo kabelová, postavená nad zemí a vně budov, pokud kabely nejsou vedeny přímo po povrchu zdi.*

*Opěrné body nadzemních vedení jsou konstrukce nesoucí (podpírající) vodiče nadzemního vedení nebo kabely, např. stožár, střechník, zední konzola - podrobnosti uvádí ČSN 34 2100.*

*Podzemní telekomunikační vedení jsou kabelová vedení včetně kabelových souborů a zařízení uložená pod povrchem země. Kabelovými soubory a zařízeními se rozumí spojky, kabelové doplňky, průběžné zesilovače, opakovače, zařízení k ochraně kabelu před korozí, před přepětím, zařízení pro tlakovou ochranu apod. - podrobnosti uvádí ČSN 33 4050.*

*Vytyčovací body podzemních vedení jsou kabelové označnické (patníky nebo sloupky), určující polohu kabelových souborů a zařízení, křižovatky kabelů s komunikacemi, dráhou, vodními toky, odbočení kabelu do volného terénu nebo polohové změny trasy kabelu v obcích a ve volném terénu, které nelze situačně podchytit z nedostatku pevných stálých orientačních bodů.*

*Jiří Doležal, MMR ČR*