

**INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH  
PŘEDPÍSECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH**

## SBÍRKA ZÁKONŮ 2011

### Částka 74 – čís. 209

Zákon, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury. Nově zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Účinnost od 1. 10. 2011.

### Částka 75 – čís. 211

Zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Účinnost od 18. 8. 2011.

### Částka 76 – čís. 214

Zákon, kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 1. 9. 2011.

### Částka 76 – čís. 215

Zákon, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 19. 7. 2011.

### Částka 77 – čís. 216

Vyhláška o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl. Účinnost od 1. 8. 2011.

### Částka 78 – čís. 221

Zákon, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 22. 7. 2011 (s odchylkami).

### Částka 79 – čís. 223

Vyhláška o stanovení ochranných pásem I. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody jímané vrty BJ 321 (pramen sv. Josef) a BJ 331 (pramen Jaroslava) v katastrálním území Luhačovice a o vymezení konkrétních ochranných opatření. Účinnost od 1. 9. 2011.

### Částka 85 – čís. 234

Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 221/2010 Sb., o požadavcích na věcné a technické vybavení zdravotnických zařízení a o změně vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 51/1995 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška Ministerstva zdravotnictví České republiky č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, a mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví České republiky č. 434/1992 Sb., o zdravotnické záchranné službě (vyhláška o požadavcích na věcné a technické vybavení zdravotnických zařízení). Účinnost od 31. 8. 2011.

### Částka 87 – čís. 238

Vyhláška o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch. Účinnost od 25. 8. 2011 (s odchylkami).

### Částka 89 – čís. 246

Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 15. 9. 2011.

### Částka 89 – čís. 249

Zákon, kterým se mění zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 30. srpna 2011 (s odchylkami).

### Částka 89 – čís. 250

Zákon, kterým se mění zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 15. září 2011.

### Částka 89 – čís. 254

Zákon, kterým se mění zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 1. 7. 2012.

### Částka 92 – čís. 263

Zákon, kterým se mění zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Účinnost od 29. 11. 2011.

## VĚSTNÍK MŽP

### Částka 7/2011

Metodický pokyn pro krajské úřady k povolování zařízení pro nakládání s odpady. Zpracován Ministerstvem životního prostředí ve spolupráci s krajskými úřady a Českou inspekcí životního prostředí. Obsahuje mj. právní rámec povolování těchto zařízení, obecné požadavky na ně a také popis vybraných technologií.

### SBÍRKA ROZHODNUTÍ

Nejvyššího správního soudu

#### Z obsahu čísla 8/2011

č. 2353 (z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 12. 2010, č. j. 5 Ao 6/2010-65). Stavební řízení: veřejně prospěšná stavba. Územní plánování: změna územního plánu. Týká se § 2 odst. 1 písm. l) a § 43 odst. 1 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Prejudikatura: č. 1910/2009 Sb. NSS. Z rozsudku vyplývá:

**I. Stavbu určenou k odvodnění pozemků, v daném případě stavbu občasně vodoteče, lze považovat za veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona z roku 2006.**

**II. Územní plán či jeho změna mohou v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona z roku 2006 vymezit plochy a koridory a stanovit podmínky pro jejich využití, a to i odlišným způsobem, než jak dosud stanoví pro některé z pozemků v rámci takové plochy či koridoru dosavadní územní rozhodnutí. Samotné vymezení plochy či koridoru a stanovení podmínek pro jejich využití nemůže samo o sobě přímo zakládat, měnit či rušit práva nebo povinnosti fyzickým a právnickým osobám, a tedy ani měnit právní účinky existujících správních rozhodnutí, představuje však závazný podklad pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí do budoucna (§ 43 odst. 5 stavebního zákona z roku 2006).**

### BULLETIN STAVEBNÍ PRÁVO

#### Z obsahu čísla 2/2011

- Ing. Jaroslav Hába: K oceňování pozemků a staveb podle zákona č. 416/2009 Sb. (I. část)
- JUDr. František Púry: K rozhodnutí Nejvyššího soudu o možnosti postihu podnikatele za určitý skutek jak ve správním, tak i v trestním řízení
- JUDr. Alena Bányaiová, CSc.: Nad rozsudkem Nejvyššího soudu ČR k ochraně před hlukem
- JUDr. Zdeňka Vobrátílová: K povolování změny stavby před jejím dokončením
- JUDr. Dana Kořínková, PhD., LL. M.: Konference Evropské společnosti pro stavební právo
- Martin Fantl: Příklady poplatků za stavební kontrolu ve Velké Británii
- Doc. JUDr. Ivana Štenglová: Z rozhodnutí Nejvyššího soudu (změna stavby před jejím dokončením)

- JUDr. Emil Flegel: Průřezové informace
- Ing. Jitka Vichová: Nové nařízení vlády o bezpečnosti při provozu komínů
- Ing. arch. Hana Bártová: Systém stavebně technické prevence
- „Ptejte se, odpovíme“ v rubrice Na pomoc stavební praxi
- Zpráva o činnosti České společnosti pro stavební právo

### PRÁVNÍ ROZHLEDY

#### Číslo 16/2011

JUDr. Kateřina Frumarová: Ph.D.: Ochrana před nečinností v případě tzv. jiných správních úkonů.

Nejvyšší soud ČR: Odpovědnost státu za nicotné správní rozhodnutí (z rozsudku Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. 1. 2011, sp. zn. 25 Cdo 3375/2008). Z rozsudku vyplývá: **Odpovědnost státu za škodu způsobenou správním rozhodnutím, jehož nicotnost byla vyslovena soudem, se řídí ustanoveními zákona č. 82/1998 Sb., která upravují odpovědnost za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím.**

Nejvyšší soud ČR: Náhrada za zřízení věcného břemene – práva nezbytné cesty. Neformální souhlas s přecházením přes pozemek a podmínky ke zřízení práva cesty. Právo průjezdu a vymezení druhu či hmotnosti vozidla (rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. 4. 2011, sp. zn. 22 Cdo 2854/2010; týká se § 151o odst. 3 občanského zákoníku).

### INFORMACE A STANOVISKA

#### VÝKRESOVÁ ČÁST DUR VE VZTAHU K VYHLÁŠCE Č. 503/2006 SB.

(stanovisko odboru stavebního řádu MMR ze dne 22. 6. 2011, č. j. 16270/11-82)

Podle § 86 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejich příloh prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Podle § 3 odst. 2 vyhlášky žadatel k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby připojí přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (příloha č. 3 k této vyhlášce) a dokumentaci podle přílohy č. 4 k této vyhlášce, která stanoví obsah a rozsah dokumentace a která se zpracovává v rozsahu a podrobnostech s ohledem na podmínky v území a charakter stavby.

Dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (DUR) v části D. Výkresová dokumentace písm. b) bod 2 obsahuje celkovou situaci stavby nebo areálu zpravidla v měřítku 1: 500 nebo 1: 1 000, u staveb rozsáhlých velkoplošných v měřítku 1: 2 000 až 1: 5 000, s vyznačením hranic pozemků a jejich parcelních čísel včetně sousedních pozemků

a s vyznačením napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, popřípadě s vyznačením ochranných pásem, se zákresem navržené stavby s vyznačením odstupů od hranice pozemku a od sousedních staveb, jejich polohopisného a výškového osazení a výšky.

Dokumentace jako celek z hlediska předepsaných náležitostí nerozlišuje druh umísťované stavby. Ve vztahu k liniovým stavbám se proto může jevit problematickým právě požadavek na vyznačení odstupů stavby od hranice pozemku a od sousedních staveb. Je zřejmé, že prováděcí vyhláška na takový případ pamatuje, neboť dokumentace se, jak výše uvedeno, zpracovává „v rozsahu a podrobnostech a s ohledem na podmínky v území a charakter stavby“. Je nepochybné, že se liniové stavby svých charakterem liší např. od pozemních staveb, budov, jejichž umístění jiným způsobem ovlivňuje (může ovlivnit) okolní prostředí. Ač jsou hlediska posuzování stavebním úřadem při umísťování záměrů shodná (§ 90 stavebního zákona), „hloubka“ posuzování bude odlišná, např. při posuzování z hlediska souladu záměru s obecnými požadavky na využívání území. Různá podrobnost zpracování dokumentace, v případě výkresu celkové situace stavby i měřítko, svědčí o skutečnosti, že dokumentace záměru se může v jednotlivých řešených případech lišit. Je na úvaze zpracovatele dokumentace, aby ve smyslu požadavků § 3 odst. 2 vyhlášky určil rozsah a podrobnosti dokumentace, včetně rozsahu a měřítka výkresu celkové situace umísťované stavby.

Rozhodnutí o umístění stavby, které vydává stavební úřad, obsahuje kromě obecných náležitostí rozhodnutí (§ 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb.) a náležitostí stanovených v § 92 stavebního zákona další údaje stanovené v § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Vždy je třeba přihlídnout k charakteru záměru a dopadům jeho umístění v území tak, aby kromě nezbytného souladu záměru s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona nebyly ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy.

**VÝZNAM POJMU „POSOUZENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ VE VZTAHU K PŮSOBNOSTI KRAJSKÝCH ÚŘADŮ** (stanovisko odboru legislativního MŽP ze dne 14. 6. 2011, č. j. 546/150/11)

Kompetenční ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, přiznává krajskému úřadu v přenesené působnosti postavení dotčeného orgánu v územním řízení o záměrech, které vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí.

Je pravdou, že z dikce zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nelze prima facie (na první pohled) obsah pojmu „posouzení vlivu na životní prostředí“ zcela jednoznačně vyvodit, když především použití jazykové metody výkladu neposkytuje uspokojivou odpověď.

Za této situace je nezbytné přistoupit k aplikaci dalších nástrojů umožňujících objasnit smysl právní normy, zejména pak k metodě komparativního a systematického výkladu.

Zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též jen „ZPV“) je do tuzemského právního řádu transponován předpis sekundárního evropského práva – směrnice Rady 85/337/EHS o posuzování vlivů určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „směrnice“). Obsah směrnice musí být v určené (transpoziční) lhůtě proveden členskými státy, pro které je směrnice závazná, prostřednictvím vnitrostátního práva.

V dané souvislosti je relevantní především čl. 4 směrnice, který umožňuje, aby určité záměry byly posouzeny pouze v případě, dojde-li členský stát k závěru, že to jejich povaha vyžaduje (pozn.: platí pro záměry uvedené v příloze II směrnice). Oproti tomu jiné záměry (uvedené v příloze I směrnice) podléhají posouzení ve smyslu směrnice vždy.

Ministerstvo životního prostředí se tedy domnívá, že směrnice považuje za naplnění pojmu „posouzení vlivu na životní prostředí“ až tu část procesu, které následuje po tzv. screeningu – v podmínkách České republiky po vydání závěru zjišťovacího řízení.

Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí uvádí díl 2 nadpisem „Posuzování vlivů na životní prostředí“. Zde uvedený § 7 pak mj. stanoví, že u záměrů nepodléhajících obligatornímu posuzování je cílem zjišťovacího řízení také zjištění, zda bude záměr posuzován podle tohoto zákona. Z právě uvedeného tedy již poměrně jasně vyplývá, že naplnění pojmu „posouzení vlivu na životní prostředí“ se váže až na fázi po vydání zjišťovacího řízení, tedy na záměry posuzované v „celém“ procesu EIA.

Ve světle výše uvedeného je podle Ministerstva životního prostředí zřejmé, že pouhá skutečnost, že proběhlo zjišťovací řízení podle § 7 o posuzování vlivů na životní prostředí, ještě nepředstavuje naplnění pojmu „posouzení vlivu na životní prostředí“. O posouzení vlivu na životní prostředí lze mluvit jediné u záměrů, které podléhají obligatornímu posouzení v celém procesu EIA (záměry uvedené v příloze č. 1 kategorii I k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí) a dále u těch záměrů, kde se v rámci zjišťovacího řízení rozhodlo o tom, že záměr bude (dále) posuzován v celém procesu EIA.

Ministerstvo životního prostředí připomíná, že dotčenost příslušného úřadu v navazujících řízeních (typicky právě územní řízení), pro které bylo vydané stanovisko EIA nutným podkladem, je dána také ustanovením § 10 odst. 4 věta čtvrtá ZPV (cit.: „V těchto řízeních a postupech je příslušný úřad dotčeným správním úřadem“), přičemž příslušným úřadem je nejčastěji, nejde-li o významnější – tzv. ministerské záměry, právě orgán kraje v přenesené působnosti.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na ustanovení § 10 odst. 5 ZPV, s tím, že tento odstavec se vztahuje pouze na záměry (a změny záměrů), u nichž příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že záměr nebude dále posuzován podle tohoto zákona (a nebude tedy vydáno stanovisko EIA). Pro takto vymezený okruh záměrů, respektive na takto vyda-

né závěry zjišťovacích řízení, je na základě tohoto ustanovení vztažen obdobný režim jako v odstavci předchozím. To znamená, že příslušný úřad, který takový závěr zjišťovacího řízení vydal, bude dotčeným správním úřadem v navazujících řízeních (typicky právě územní řízení). Jak výše uvedeno, příslušným úřadem je často právě orgán kraje v přenesené působnosti.

Ministerstvo životního prostředí uzavřelo, že **pro potřeby ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) stavebního zákona je nutné za záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí považovat jen ty záměry, které podléhají obligatornímu posouzení v celém procesu EIA a dále ty záměry, u kterých se v rámci zjišťovacího řízení rozhodlo o tom, že budou (dále) posuzovány v celém procesu EIA. Zároveň však platí, že na základě ustanovení § 10 odst. 5 ZPV bude příslušný úřad dotčeným orgánem v navazujících řízeních též v případech, kdy byl vydán závěr zjišťovacího řízení, že záměr nebude dále posuzován podle ZPV.**

## BEZBARIÉROVÉ UŽÍVÁNÍ STAVEB

### PODPORA PŘI ODSTRAŇOVÁNÍ BARIÉR V BUDOVÁCH (informace Odboru rozvoje a strategie regionální politiky MMR)

Bezbariérovost dopravní infrastruktury a dopravních prostředků a přístupnost veřejných budov je důležitou podmínkou pro zapojení osob se sníženou schopností pohybu a orientace do aktivního života a zvýšení jejich ekonomických aktivit. Hraje také důležitou úlohu při volbě místa bydliště a pracoviště.

Ke zlepšení stavu v oblasti bezbariérovosti infrastruktury a veřejných budov přijala vláda ČR usnesení č. 292 ze dne 26. března 2008, kterým schválila Národní rozvojový program mobility pro všechny. Cílem tohoto programu je zvýšení kvality a bezbariérovosti komunikací v obcích, bezbariérová dostupnost veřejných budov a zlepšení přístupu obyvatel k dopravě. Současně výše uvedeným usnesením vláda rozhodla o způsobu financování tohoto programu. Vyhlášovacími programy jsou Vládní výbor pro zdravotně postižené občany a Národní rada osob se zdravotním postižením ČR.

Výzva pro předkládání záměrů komplexních bezbariérových tras, které řeší spojení důležitých míst obce či města jako jsou úřady a instituce, dopravní stavby a terminály, školy, zdravotnická zařízení, kulturní a sportovní zařízení, obchody a podobně, je vydávána 2x ročně. Předkladateli záměrů jsou města a obce České republiky. Z hlediska komplexnosti řešení je požadováno, aby předkladatelé při navrhování trasy oslovili vlastníky příslušných objektů a zapojili je do řešení dostupnosti jejich objektu. Úkolem předkladatele je tedy navrhnout a také koordinovat celý záměr, aby se jednotlivé bezbariérové úpravy vzájemně doplňovaly a v závěru vytvořily jeden funkční celek.

Financování celého programu je zajišťováno prostřednictvím dílčích programů příslušných ministerstev a ústředních orgánů státní správy. Tímto opatřením je zabezpečeno, aby se státní

podporou došlo k realizaci schválených záměrů komplexních bezbariérových tras v celém rozsahu.

Jedním z dílčích programů, který zajišťuje podporu odstraňování bariér v budovách městských a obecních úřadů a domů s pečovatelskou službou je program Bezbariérové obce. Příjemcem této podpory jsou obce a města, jejichž budovy jsou začleněny do schválené komplexní bezbariérové trasy. Správcem tohoto dílčího programu je Ministerstvo pro místní rozvoj.

Na realizaci bezbariérových úprav výše uvedených budov je poskytována dotace až do výše 50 % celkových nákladů akce. Prostřednictvím tohoto programu jsou řešeny projekty zaměřené na odstraňování bariér při vstupu do budov, odstraňování bariér uvnitř budov, bezbariérové úpravy sociálních zařízení a pořízování zdvihacích a transportních zařízení.

Program je schválen na období let 2009 až 2014 a každoročně je na něj vyčleněno ze státního rozpočtu 10 mil. Kč. V letech 2009 a 2010 bylo již realizováno 17 akcí, na něž byly poskytnuty dotace ve výši 18 mil. Kč. U příjemců dotace byla realizována díla v celkové výši nákladů dosahující 38 mil. Kč.

Program pokračuje i v letošním roce. Z celkového počtu 14 přijatých žádostí byly schváleny všechny žádosti obcí a měst, které splnily podmínky programu. K podpoře bylo schváleno celkem 10 akcí, jejichž celkové náklady by měly dosáhnout 22 mil. Kč.

Za dobu existence programu se ukázalo, že program se stal pro obce a města vhodným nástrojem pro bezbariérová řešení budov obecních a městských úřadů, a tím naplňuje stanovený cíl. Lze tedy konstatovat, že pokud ze strany zastupitelstev je zájem danou problematiku řešit, dostupnost veřejných budov se zlepšuje.

Další informace o této podpoře jsou na internetové adrese <http://www.mmr.cz> pod odkazem Regionální politika a dále pod odkazem Dotace a programy.

### PODPORA PŘI ODSTRAŇOVÁNÍ BARIÉR V DOPRAVĚ (informace Státního fondu dopravní infrastruktury)

Státní fond dopravní infrastruktury od svého vzniku v létě roku 2000 poskytuje v souladu se svým účelem ve smyslu § 2 odst. 1 písm. g) zákona č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, v platném znění, každoročně příspěvky pro naplňování programů zaměřených ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace.

Příspěvek je poskytován s cílem zvýšit bezpečnost dopravy na komunikacích I., II. a III. třídy. Zde se jedná převážně o výstavbu a rekonstrukci chodníků a přechodů pro chodce, splňujících požadavky na bezbariérové užívání staveb, včetně jejich nasvícení a míst pro přecházení.

Příspěvek je poskytován také na budování parkovacích stání vyhrazených pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené, bezbariérové úpravy chodníků podél autobusových

zastávek včetně autobusových zálivů, na svislá a vodorovná dopravní značení přispívajících ke zvýšení bezpečnosti chodců.

Příjemcem příspěvku může být stát, respektive jeho organizační složka, nebo státní organizace, která hospodáří s majetkem ve vlastnictví státu, kraj, respektive jeho organizační složka, která vykonává správu majetku ve vlastnictví kraje a obec, respektive její organizační složka, která vykonává správu majetku ve vlastnictví obce.

V letech 2001 až 2010 poskytli SFDI ze svého rozpočtu příspěvky na 592 akcí v celkové výši 1 209 mil. Kč. V roce 2011 byly schváleny příspěvky ve výši 179 983 mil. Kč pro 76 akcí.

Na základě zkušeností z předchozích let a z důvodu zvýšeného zájmu žadatelů uskutečňuje SFDI od roku 2008 konzultační dny pro žadatele. Konzultace slouží nejen k přípravě žádosti z hlediska jejich formálních a obsahových náležitostí, ale hlavně ke kvalitnímu zpracování projektové dokumentace, která musí být v souladu s platnou legislativou z hlediska technických požadavků zajišťujících bezbariérové užívání realizované stavby (vyhláška MMR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a vyhláška MD č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb).

Bohužel i přes poskytované konzultace jsou na SFDI předkládány žádosti o příspěvek na akce, jejichž projektová dokumentace v mnoha případech není v souladu s výše uvedenými vyhláškami. Nejen, že na tyto akce nemůže SFDI ze svého rozpočtu poskytnout příspěvek, ale v případě jejich realizace může paradoxně dojít až k ohrožení osob, k jejichž bezpečnosti jsou tyto akce připravovány.

Při posuzování a samotné kontrole projektových dokumentací příkládaných k žádosti o příspěvek bylo zjištěno, že nejčastějšími chybami týkajícími se bezbariérového užívání staveb se jeví:

- a) nedodržování základních parametrů dopravních staveb (např. šířka chodníku, délka přechodu a místa pro přecházení, nedodržení maximálního podélného sklonu pěší trasy),
- b) hmatové prvky (umístění signálního a varovného pásu, vodící linie),
- c) chybně navrhované chodníky podél bus zálivů (signální a kontrastní barevný pás).

Pokud nemohou být dodrženy základní parametry a kritéria stavby stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., je investor povinen požádat v odůvodněných případech příslušný speciální stavební úřad o udělení výjimky dle § 14 této vyhlášky za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona.

Vzhledem k velkému množství změn týkajících se příslušné legislativy je potřeba v neposlední řadě věnovat pozornost obsahové a věcné správnosti rozhodnutí vydávaných příslušnými stavebními úřady (o povolení realizace stavby), na jejichž základě budou stavby realizovány tak, aby jejich realizací bylo dosaženo sledovaného účelu zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace.

I přes omezené finanční prostředky určené na budování dopravní infrastruktury má tento program své důležité a nezastupitelné místo v rozpočtu SFDI, který každoročně schvaluje Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Je to s vědomím, že tyto příspěvky, v rámci vyhlášeného programu ke zvýšení bezpečnosti dopravy, jsou dobře vynaložené finanční prostředky, byť by měly zachránit jeden jediný lidský život.

Bližší informace lze získat na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz).

**PRACOVNÍ POMŮCKA  
vydaná MMR a Technickou inspekcí ČR  
pro oblast vybraných technických zařízení**

## 1. ÚVOD

Na základě jednání mezíresortních komisí a s cílem přispět ke zvýšení bezpečnosti vyhrazených technických zařízení a současně máje na zřeteli zvýšení úrovně ochrany provozovatelů při přebírání vyhrazených technických zařízení do provozu, bylo přistoupeno ke zpracování jednoduchého návodu pro identifikaci vyhrazených technických zařízení a následně jednoznačné identifikaci deklarující úroveň jejich bezpečnosti pro případ, že uvedená zařízení jsou nedílnou součástí staveb, u kterých je vyžadován kolaudační souhlas.

## 2. VÝKON STÁTNÍHO ODBORNÉHO DOZORU

Technická inspekce České republiky vykonává státní odborný dozor nad bezpečností vyhrazených technických zařízení podle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 6b odst. 1 uvedeno, že vyhrazenými technickými zařízeními jsou zařízení se zvýšenou mírou ohrožení zdraví a bezpečnosti osob a majetku, která podléhají dozoru podle tohoto zákona. Jsou to technická zařízení tlaková, elektrická a plynová.

## 3. VAZBA MEZI PŮSOBNOSTÍ ORGANIZACE STÁTNÍHO ODBORNÉHO DOZORU A ČINNOSTÍ STAVEBNÍCH ÚŘADŮ

Působnost organizací státního odborného dozoru se vztahuje na všechny právnické osoby (dále jen „organizace“) a na fyzické osoby provozující podnikatelskou činnost, pokud jde o provozování této činnosti (dále jen „podnikající fyzické osoby“).

V prováděcích vyhláškách vydaných k zákonu o státním odborném dozoru nad bezpečností práce jsou stanoveny případy, **kdy je k předání odběrateli jako podmínka stanoven, že zařízení musí být posouzeno Technickou inspekcí České republiky a o této skutečnosti vyhotoven dokument „Odborné a závazné stanovisko“**. Bez tohoto dokumentu vydaného jednotlivě na všechna vyhrazená technická zařízení, která jsou vyjmenovaná v prováděcích vyhláškách k zákonu o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, není možné vyhrazené technické zařízení předat odběrateli nebo uvést do provozu.

V těchto případech se jedná o zařízení, kdy k prokázání technické bezpečnosti nestačí revizní zprávy vypracované revizními technikami, ale je požadováno vydání Odborného a závazného stanoviska vydaného organizací státního odborného dozoru (Technickou inspekci České republiky). Bez tohoto dokumentu nelze stavbu zkolaudovat.

Povinnosti vyplývající ze zákona a prováděcích vyhlášek je montážním organizacím známa.

**PŘEHLED VYHRAZENÝCH TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ (která před uvedením do provozu podléhají státnímu odbornému dozoru)**

**Vyhrazené technické elektrické zařízení**, které lze uvést do provozu jen na základě odborného a závazného stanoviska organizace státního odborného dozoru:

Elektrická zařízení určená pro použití v prostředí s nebezpečím výbuchu. Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.	Elektrická zařízení v prostorách pro léčebné účely a ve zdravotnických zařízeních. Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.
Elektrická zařízení pracovišť z hlediska úrazu elektrickým proudem zvláště nebezpečných působením vnějších vlivů. Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny. Nebezpečí působení vnějších vlivů musí vyplývat z projektové dokumentace	Elektrická zařízení ve stavbách určených pro shromažďování více než 200 osob. Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.

**Vyhrazené technické plynové zařízení** může výrobní nebo montážní organizace odevzdat odběrateli jen na základě odborného a závazného stanoviska potvrzující úspěšnou zkoušku zařízení:

pro plnění tlakových nádob plynem	kompresní a regulační stanice s vysokým a velmi vysokým tlakem
pro rozvod plynů s vysokým a velmi vysokým tlakem	pro spotřebu plynů spalováním s jednotlivým výkonem nad 3,5 MW
na výrobu hořlavých plynů s jednotlivým výkonem nad 5 m <sup>3</sup> /h	na výrobu kyslíku s jednotkovým výkonem nad 1 500 m <sup>3</sup> /h

**Vyhrazené technické tlakové zařízení** může výrobní a montážní organizace odevzdat odběrateli jen po úspěšné první tlakové zkoušce zařízení potvrzené orgánem dozoru:

kotle s konstrukčním přetlakem přesahujícím 1,6 Mpa	tlakové nádoby skupiny A – tlakové nádoby s nejvyšším pracovním přetlakem přesahujícím 0,2 MPa, jejichž bezpečnostní součin má hodnotu vyšší než 10 <sup>3</sup> s nejvyšším pracovním přetlakem přesahujícím 2,5 MPa
---	---

#### 4. JEDNOTLIVÉ PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY A PŘEDÁNÍ ZAŘÍZENÍ ODBĚRATELI

**PŘÍKLADY VYHRAZENÝCH TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ (která před uvedením do provozu podléhají státnímu odbornému dozoru)**

##### VYHRAZENÁ TLAKOVÁ ZAŘÍZENÍ

Vyhláška č. 18/1979 Sb. Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu ze dne 22. ledna 1979, kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti ve znění vyhlášky č. 97/1982 Sb., vyhlášky č. 551/1990 Sb., nařízení vlády č. 352/2000 Sb. a vyhlášky č. 118/2003 Sb.

**Vyhrazené technické tlakové zařízení** může výrobní a montážní organizace odevzdat odběrateli jen po úspěšné první tlakové zkoušce zařízení **potvrzené orgánem dozoru**.

**Povinnost výrobní a/nebo montážní organizace uvedené v této metodice se nevztahuje na zařízení, která jsou stanovenými výrobky k posouzení shody podle některého nařízení vlády k provedení zákona č. 22/1997 Sb. (NV č. 20/2003 Sb., 26/2003 Sb., 42/2003 Sb.) před jejich uvedením na trh.** První tlaková zkouška u těchto zařízení se provádí zpravidla u výrobce a tato zařízení se potom pouze instalují na místě, na kterém budou provozována.

##### INFORMACE

- **Parní a kapalinové kotle s konstrukčním přetlakem přesahujícím 1,6 MPa**
- **Tlakové nádoby skupiny A stabilní s nejvyšším pracovním přetlakem přesahujícím 2,5 Mpa a se součinem nejvyššího pracovního přetlaku v Mpa a objemu v litrech vyšším než 1 000.**

##### VYHRAZENÁ PLYNOVÁ ZAŘÍZENÍ

Vyhláška č. 21/1979 Sb. Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu ze dne 22. ledna 1979, kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti ve znění vyhlášky č. 554/1990 Sb., nařízení vlády č. 352/2000 Sb. a vyhlášky č. 395/2003 Sb.

**Vyhrazené technické plynové zařízení** může výrobní nebo montážní organizace odevzdat odběrateli jen na základě odborného a závazného stanoviska potvrzující úspěšnou zkoušku zařízení formou vydání odborného a závazného stanoviska. Na základě kladného výsledku provedené inspekční činnosti u posuzovaného plynového zařízení souhlasí TIČR podle § 3 odst. 9 vyhlášky č. 21/1979 Sb., v platném znění, s předáním výše uvedeného zařízení odběrateli.

- **pro plnění tlakových nádob plynem**
  - např. plnirny kyslíku, acetyleny, dusíku, vodíku, chlórů, čerpací stanice LPG, CNG
- **kompresní a regulační stanice s vysokým a velmi vysokým tlakem**
- **zařízení pro rozvod plynů s vysokým a velmi vysokým tlakem**
  - např. VTL rozvody zemního plynu, acetyleny, vodíku, kyslíku, dusíku
- **zařízení pro spotřebu plynů spalováním s jednotlivým výkonem nad 3,5 MW**
  - např. plynové kotle, průmyslové plynové pece, plynové turbíny, paroplynové energetické komplexy
- **zařízení na výrobu hořlavých plynů s jednotlivým výkonem nad 5 m<sup>3</sup>/h**
  - např. bioplynové stanice (BPS), ČOV
  - acetylenové stanice
- **zařízení na výrobu kyslíku s jednotkovým výkonem nad 1 500 m<sup>3</sup>/h**
  - kyslíkárny

## VYHRAZENÁ ELEKTRICKÁ ZAŘÍZENÍ

Vyhláška č. 73/2010 Sb., ze dne 15. března 2010 o stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení, jejich zařazení do tříd a skupin a o bližších podmínkách jejich bezpečnosti (vyhláška o vyhrazených elektrických technických zařízeních).

**Vyhrazené technické elektrické zařízení**, které lze uvést do provozu jen na základě odborného a závazného stanoviska organizace státního odborného dozoru. Jedná se o VTZ zařazená do třídy I. (Nová zařízení, rekonstrukce).

### INFORMACE:

**Třída I. skupina A „zařízení určené pro použití v prostředí s nebezpečím výbuchu“**

- Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.
- v technické zprávě pro VTZ elektrická zařízení je uvedeno projektantem jako prostředí „s nebezpečím výbuchu“
- jako příklad lze uvést:
  - čerpací stanice na PHM, LPG, CNG, bioplynové, biofermentační a biodegradační stanice,
  - nabíjecí stanice pro akumulátorovou výrobní, pracovní, manipulační techniku (vozíky, plošiny),
  - výrobní prostory s technologií, která vytváří atmosféru s nebezpečím výbuchu, požáru jako např. stříkací boxy, mlýny na obilí, síla, dřevovýroba, výroba krmných směsí, briketovací zařízení apod.,

- různé chemické provozovny, galvanovny, výroby barev a laků (i práškových) apod.,
- prostory pro skladování a zpracování technických plynů.

**Třída I. skupina B „zařízení pracovišť z hlediska úrazu elektrickým proudem zvláště nebezpečných působením vnějších vlivů; nebezpečí působení vnějších vlivů musí vyplývat z projektové dokumentace“**

- v technické zprávě pro VTZ elektrická zařízení je uvedeno projektantem prostředí „zvláště nebezpečné“
- rozhodující pro tuto kategorii je prostředí určené projektantem

**Třída I. skupina C „zařízení v prostorách pro léčebné účely a ve zdravotnických zařízeních“**

- Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.
- jako příklad lze uvést:
  - nemocnice, polikliniky, lázeňské domy, domovy důchodců, zařízení pro dlouhodobě nemocné,
  - ordinace lékařů, pracoviště fyzioterapeutů, léčebných a rehabilitačních specialistů (prostory označené v projektové dokumentaci jako vyšetřovny a ošetřovny).

**Třída I. skupina D „zařízení ve stavbách určených pro shromažďování více než 200 osob“**

- Jedná se o celou stavbu.
- Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny.
- Posuzuje se celá stavba a projektovaný počet osob.
- jako příklad lze uvést:
  - kancelářské budovy (nad 200 osob),
  - školy všeho druhu (nad 200 osob),
  - budovy sloužící pro ubytování osob (hotely, ubytovny, vysokoškolské koleje, internáty) nad 200 osob,
  - budovy pro kulturu, restaurace, kulturní domy, muzea,
  - budovy pro sport (sportovní haly, fitness centra, bazény, stadiony, tribuny pro více než 200 osob na otevřeném prostoru apod.),
  - nákupní centra, obchodní domy,
  - autobusová nádraží (nad 200 osob),
  - obytné domy (nad 200 osob).

**Třída I. skupina E „zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny, pokud jsou součástí zařízení uvedených ve skupinách A až D“ (hromosvody). Pokud je takové zařízení indikováno, vztahuje se povinnost i na zařízení určená na ochranu před účinky atmosférické a statické elektřiny. Nebezpečí působení vnějších vlivů musí vyplývat z projektové dokumentace.**

## 5. ZÁVĚR

### 1. Kterých vyhrazených technických zařízení se problematika týká:

Působnost organizací státního odborného dozoru se vztahuje na všechny organizace a na fyzické osoby provozující podnikatelskou činnost, pokud jde o provozování této činnosti.

## 2. Kdo vykonává státní odborný dozor

Státní odborný dozor provádí v souladu se zákonem o státním odborném dozoru nad bezpečností práce Technická inspekce České republiky – organizace státního odborného dozoru.

## 3. Výstupní doklad vydávaný organizací státního odborného dozoru

Výstupním dokladem prokazujícím bezpečnost vyhrazených technických zařízení je „**ODBORNÉ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO**“ vydávané v souladu s § 6a zákona o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, jehož nedílnou součástí je „**STANOVISKO – INSPEKČNÍ ZPRÁVA**“.

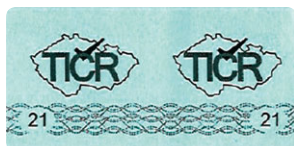
## 4. „ODBORNÉ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO“ nenahrazuje „REVIZNÍ ZPRÁVU“ vypracovanou revizním technikem.

## 5. „ODBORNÉ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO“ nelze nahradit jiným dokumentem vydaným jiným orgánem nebo organizací, ani jej nemůže nahradit kolaudační souhlas.

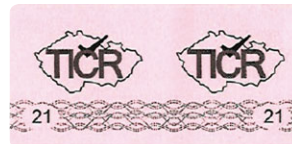
## 6. Před vydáním kolaudačního souhlasu si stavební úřad na stavebníkovi vyžádá „Odborné a závazné stanovisko“ vydané organizací státního odborného dozoru. Obsah vyhodnotí podle přelepky a na titulní straně uvedeného „Odborného a závazného stanoviska“. V případě potřeby jsou podrobnosti uvedeny v textu. Za obsah „Odborného a závazného stanoviska“ nese odpovědnost organizace státního odborného dozoru.

Technická inspekce České republiky přejímá odpovědnost za bezpečnost vyhrazených technických zařízení v případech, kdy toto stanovuje zákon a příslušná vyhláška, která je prováděcím předpisem k tomuto zákonu. Uvedená skutečnost je deklarována v textu Odborného a závazného stanoviska. Pro potřebu jednoduché identifikace se Technická inspekce České republiky rozhodla vždy opatřit Odborné a závazné stanovisko barevnou přlepkou, která je opatřena logem Technické inspekce České republiky a číslem identifikujícím použití přelepky. Přlepka překrývá mechanické spojení všech listů v dokumentu, čímž znemožňuje otevření zprávy bez jejího poškození. Přlepka je navíc opatřena kulatým razítkem se státním znakem tak, aby zasahovala částečně na přlepkou a částečně na titulní stranu stanoviska.

Deklarace závěru bude provedena barevným rozlišením ve dvou základních barvách. Odborné a závazné stanovisko bez přelepky nelze považovat za stanovisko deklarující posouzení kompletního vyhrazeného technického zařízení, ale jen za dílčí.



**Přlepka v barvě zelené** deklaruje, že vyhrazené technické zařízení bylo z hlediska bezpečnosti posouzeno a že Technická inspekce České republiky konstatuje splnění legislativních požadavků a zařízení **lze uvést do provozu nebo provozovat**.



**Přlepka v barvě červené** deklaruje, že vyhrazené technické zařízení nespĺňuje legislativní požadavky a že Technická inspekce České republiky konstatuje, že zařízení **nelze uvést do provozu, nebo provozovat**.

## 6. VZOR ODBORNÉHO A ZÁVAZNÉHO STANOVISKA



**TECHNICKÁ INSPEKCE  
ČESKÉ REPUBLIKY**  
organizace státního odborného dozoru  
U Balabenky 1908/6, 180 00 Praha 8

Technická inspekce České republiky ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, v souladu s § 6a odst. 1 písmeno a) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, v platném znění, podává **vyjádření** k bezpečnosti technických zařízení ve formě:

### ODBORNÉ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO (dále jen OZS)

**Ve věci: plnění požadavků bezpečnosti vyhrazených technických zařízení**

Nedílnou součástí tohoto ODBORNÉHO A ZÁVAZNÉHO STANOVISKA je STANOVISKO -  
INSPEKČNÍ ZPRÁVA  
č.j.: xxxxx/01.01/

Toto OZS je vydáno pro žadatele:

XY spol. s r.o.	
Vyhrazené technické zařízení: elektrické <input checked="" type="checkbox"/> plynové <input checked="" type="checkbox"/> tlakové <input checked="" type="checkbox"/>	
Identifikace technického zařízení	
Název	
Typ	
Výrobní číslo	
Umístění zařízení	
Výrobce	
Bližší specifikace	

**Závěr:**

**Výše uvedené zařízení je / není schopno bezpečného provozu.**

otisk úředního  
razítka se státním znakem

Titul, jméno, příjmení  
vedoucí inspektor pobočky

Rozdělovník:  
Xx (název subjektu žadatele)  
1x TICR

*Přílohu Stavebně správní praxe sestavila:  
Ing. arch. Marcela Smolová  
MMR*