

PŘÍLOHA INFORMACÍ PRO ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

časopisu Urbanismus a územní rozvoj

INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 2000

Částka 74 - čís. 258

Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Výrazně mění a doplňuje dosavadní zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu. Účinnost od 1.1.2001 (se třemi odchylkami).

Částka 82 - čís. 288

Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 14/1999 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výtahy, ve znění nařízení vlády č. 227/1999 Sb. Účinnost dnem vyhlášení Protokolu k Evropské dohodě o posuzování shody a akceptaci průmyslových výrobků ve Sbírce mezinárodních smluv.

Částka 85 - čís. 305

Zákon o povodích. Účinnost 1.1.2001.

Částka 89 - čís. 319

Vyhláška MPaSV, kterou se mění vyhláška č. 333/1999 Sb., kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad stanoví výše sazeb stravného, výše sazeb za používání silničních motorových vozidel a výše průměrných cen pohonných hmot. Účinnost od 20.9.2000.

Částka 90 - čís. 322

Nařízení vlády, kterým se vydávají vzorové stanovy společenství vlastníků jednotek podle zákona o vlastnictví bytů. Účinnost od 25.9.2000.

Částka 90 - čís. 326

Vyhláška Ministerstva vnitra o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přechíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel. Účinnost od 13.11.2000.

Částka 92 - čís. 343

Nařízení vlády, kterým se zrušuje nařízení vlády č. 475/1990 Sb., kterým se určují pověřené obecní úřady, ve znění nařízení vlády č. 82/1992 Sb. a č. 315/1995 Sb. Účinnost od 13.11.2000.

Částka 92 - čís. 345

Vyhláška Ministerstva vnitra o ověřování zvláštní odborné způsobilosti zaměstnanců obcí, krajů, hl.m. Prahy, městských částí hl.m. Prahy a okresních úřadů, osob stojících v čele zvláštních orgánů zřízených na základě zvláštních zákonů a předsedů komisí, kterým byl svěřen výkon přenesené působnosti (vyhláška o zvláštní odborné způsobilosti). Účinnost od 13.11.2000.

Částka 93 - čís. 346

Vyhláška MDaS, kterou se mění vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění vyhlášky č. 243/1996 Sb. Účinnost od 1.10.2000.

Částka 94 - čís. 349

Vyhláška Ministerstva vnitra o stanovení sídel a správních obvodů pověřených obecních úřadů. Účinnost od 13.11.2000.

Částka 95 - čís. 352

Nařízení vlády, kterým se mění některé vyhlášky ministerstev a jiných správních úřadů. Účinnost od 13.10.2000.

Částka 96 - čís. 355

Vyhláška MDaS, kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 300/1999 Sb. Účinnost od 13.10.2000 (s dílčími odchylkami).

Částka 98 - čís. 361

Zákon o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Mění mj. zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, a postavení Policie ČR. Účinnost od 1.1.2001.

Částka 99 - čís. 365

Zákon o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. Účinnost od 23.10.2000 (s dílčími odchylkami).

Částka 99 - čís. 366

Zákon, kterým se mění zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění zákona č. 543/1991 Sb., a zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 22.11.2000 (s jednou odchylkou).

Částka 99 - čís. 367

Zákon, kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Pro stavební úřady je významné doplnění odstavce 3 do § 151o. Účinnost od 1.1.2001.

Částka 100 - čís. 370

Zákon, kterým se mění zákon č. 315/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Účinnost od 1.1.2001 (s odchylkami).

Částka 103 - čís. 376

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly. Účinnost od 1.1.2001 (s odchylkami).

Částka 107 - čís. 384

Nařízení vlády, kterým se stanoví podmínky státní finanční podpory oprav, modernizací nebo rekonstrukcí bytových domů postavených panelovou technologií. Účinnost od 7.11.2000.

Částka 107 - čís. 385

Vyhláška Ministerstva financí, kterou se mění vyhláška č. 136/1985 Sb., o finanční, úvěrové a jiné pomoci družstevní a individuální bytové výstavbě a modernizaci rodinných domků v osobním vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 7.11.2000.

Částka 107 - čís. 387

Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se mění vyhláška č. 215/1995 Sb., kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských pozemků, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 1.1.2001.

Částka 108 - čís. 392

Sdělení MMR, jímž se vyhláší 2. změna závazné části územního plánu velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace.

Částka 108 - čís. 393

Sdělení MMR, jímž se vyhláší 2. změna závazné části územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace.

Částka 109 - čís. 45

Opatření Českého statistického úřadu, kterým se uveřejňuje Program statistických zjišťování na rok 2001. Působnosti stavebních úřadů se týkají zejména výkazy: Stav 2-12, Stav 8-04, Stav 4-99 a Stav 7-99.

Částka 110 - čís. 396

Úplné znění zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR, jak vyplývá z pozdějších změn.

VĚSTNÍK MMR

(stálá příloha odborného periodika Obec a finance)

Číslo 5/2000

Územní plánování a stavební řád:

- Ke zpětnému účinku zákona č. 83/1998 Sb. při ukládání sankcí.
- Stanovisko k součinnosti stavebního úřadu s orgány ochrany přírody a krajiny a orgány památkové péče v řízeních vedených o stavbách postavených bez stavebního povolení nebo v rozporu s ním podle § 88 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.
- Úpozornění k uplatňování ustanovení § 117 odst. 1 stavebního zákona (působnost obce jako stavebního úřadu).
- Stanovisko k postupu stavebních úřadů po zrušení § 139 písm. c) stavebního zákona.
- Stanovisko k § 117 stavebního zákona v souvislosti s úpravou postavení pověřených obecních úřadů podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
- Stanovisko k aplikaci § 124 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a k rozdělení kompetence mezi obecní stavební úřad a obec, na kterou byla přenesena část pravomoci stavebního úřadu podle § 124 odst. 1 stavebního zákona.

VĚSTNÍK MŽP

Částka 6/2000

č. 15/2000 - Vydávání souhlasů podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (k § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Souhlas podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se vydává formou rozhodnutí ve správním řízení na základě příslušné žádosti o jeho vydání. Informaci o tom, zda by mohlo dojít ke změně nebo snížení krajinného rázu, podá k dotazu zainteresovaného subjektu formou sdělení příslušný orgán ochrany přírody.

PRÁVNÍ RÁDCE

Číslo 10/2000

Stavba „bez vlastníka“. Odpověď na otázku jak může postupovat vlastník pozemku u stavby na tomto pozemku, pro kterou neexistuje žádná dokumentace ani není znám její vlastník.

Číslo 11/2000

Mgr. J. Hamplová: Dozor nad výkonem přenesené působnosti obcí. JUDr. E. Hrozinková, PhDr.: Provozování živnosti v provozovně.

V článku se autorka dotýká též souvislostí se stavebním zákonem. Podmínky vydržení. Odpověď k dotazu týkajícímu se vydržení části oploceného pozemku, který uživatel užívá v domnění, že jde o jeho vlastnictví.

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Číslo 43

„Mechanismus diskuse je velmi demokratický“. Rozhovor s náměstkyní ministra vnitra prof. Ing. I. Streckovou, CSc., k problematice reformy veřejné správy.

Přehled obcí zařazených do obvodů v rámci jednotlivých krajů po zrušení okresních úřadů (první návrh jako podklad k jednání).

Číslo 46

Mgr. H. Neumannová, OkÚ Olomouc: Veřejný ochránce práv (konzultace).

Autorka v článku seznamuje s postavením, působnostmi, oprávněními a povinnostmi ombudsmana, s jeho postupem při vyřizování podnětů fyzických a právnických osob, s činností ve vztahu k Ústavnímu soudu a dále s Kanceláří veřejného ochránce práv.

Číslo 47

Návrh etického kodexu zaměstnance ve veřejné správě.

Skutkové podstaty správních deliktů podle zákona o obcích, zákona o okresních úřadech a zákona o krajích.

MODERNÍ OBEC

Číslo 10/2000

Regulace hlučných akcí. Odpověď na otázku, jak se s novým zákonem o obcích mění možnost regulace hlučných zábavních akcí, např. diskoték, obcemi.

Číslo 11/2000

Odchod je až poslední možnost. Rozhovor s náměstkyní ministra vnitra prof. Ing. I. Streckovou, CSc., k některým aktuálním otázkám reformy veřejné správy.

Na pomoc bytovému fondu. Informace k nařízení vlády č. 384/2000 Sb., kterým se stanoví podmínky státní finanční podpory oprav bytových domů postavených panelovou technologií (účinnost od 7.11.2000).

Vymáhání poplatků a pokut. Výklad k postupu obcí podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

STAVITEL

Číslo 10/2000

Požadavky na stavební konstrukce.

Autoři Ing. J. Schimmer a Ing. B. Vlk komentují některá ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. a vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 ve vazbě na příslušné ČSN a požadavky v nich obsažené.

Číslo 11/2000

Požadavky na technická zařízení staveb.

Autoři Ing. J. Schimmer a Dr. Ing. O. Vobořil komentují vybraná ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. a vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 a připojují informace o požadavcích obsažených v dalších - souvisejících předpisech a v ČSN.

Technická normalizace se mění. Aktuální informace Ing. O. Kunce, CSc., ředitele Českého normalizačního institutu, týkající se přejímání evropských a mezinárodních norem do národní soustavy, harmonizace norem a dalších souvisejících otázek technické normalizace.

Bulletin STAVEBNÍ PRÁVO

Číslo 2/2000

Z obsahu:

- JUDr. V. Koukalová: Směrnice Rady 92/57/EHS o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví.
- Ing. J. Víchová: Vzájemné uznávání profesní kvalifikace v architektuře.
- Ing. E. Zezulová: Technické specifikace jako součást systémového řešení při přípravě legislativních změn ve výstavbě.
- JUDr. P. Průcha: Státní správa a samospráva na úseku územního plánování.
- Ing. M. Pacák: K problematice zaměřování staveb.
- J. Doležal: Náhrady za vyvlastnění.

INFORMACE A STANOVISKA

K pojmu „sklad hořlavin“ v § 139 b odst. 6 a 9 stavebního zákona.

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 16.11.2000 čj. K- 429/00)

Pojem „sklad hořlavin“ pochází z dřívějších předpisů o požární ochraně, např. vyhlášky ministra vnitra č. 169/1955 Ú.1., o zajištění a organizaci požární ochrany v závodech, kde v § 13 odst. 1 písm. a) byl uveden sklad hořlavin jako zvlášť nebezpečné místo. Obdobně v § 273 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb. (zákoník práce), ve znění pozdějších předpisů, jsou mezi právními a ostatními předpisy zařazeny i předpisy o zacházení s hořlavými.

Vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, používá pojem „sklad hořlavých látek“. Tento pojem je v souladu s vyhláškou Ministerstva vnitra č. 21/1996 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR o požární ochraně. V příloze č. 2 k této vyhlášce jsou z hlediska požárně technických charakteristik hořlavých látek a metod jejich stanovení zařazeny hořlavé látky do 11 skupin. Podle nové ČSN 73 0802 platné od prosince 2000 - Požární bezpečnost staveb - Nevýrobní objekty, je definice hořlavé látky (čl. 3.5) následující: „látky tuhého, kapalného nebo plynného skupenství, které jsou schopny (bez ohledu na způsob zapálení) uvolňovat při požáru teplo“.

K nařízení neodkladných zabezpečovacích prací podle § 94 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 29.5.2000 čj. K- 293/00)

Podle ustanovení § 94 odst. 3, první věta, stavebního zákona, neodkladné zabezpečovací práce se provádějí na náklad vlastníka stavby.

Je-li však použit postup podle § 94 odst. 2, pak náklady spojené se zajištěním a provedením neodkladných zabezpečovacích prací

hradí obec, která je stavebním úřadem, a následně je vymáhá na vlastníku stavby.

Obec, která je stavebním úřadem (§ 117 odst. 1 písm. d / stavebního zákona) vykonává státní správu na úseku stavebního řádu jako přenesenou působnost ve svém územní obvodu; se souhlasem okresního úřadu může uzavřít dohodu s jinou obcí, že bude vykonávat tuto působnost i pro ni.

Zajištění realizace opatření nařízených podle § 94 stavebního zákona je výkonem státní správy. Také podle zákona o obcích vykonávají správní rozhodnutí orgány obce, které je vydaly. Jde o náklady vzniklé při výkonu státní správy, nejde o samostatnou působnost obce na jejímž území se předmětná stavba nachází, a proto je nelze požadovat na této obci, která řízení nevedla.

K aplikaci ustanovení § 56 písm. g) stavebního zákona.

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 20.11.2000 č.j. K- 572/00)

Podle citovaného ustanovení stavebního zákona se stavební povolení ani ohlášení nevyžaduje „u stavebních úprav elektrických vedení bez omezení napětí, pokud se nemění jejich trasa“. Z toho vyplývá, že:

- 1) se především musí jednat o stavební úpravu (§ 139b odst. 3 písm. c/ stavebního zákona) stávajícího elektrického vedení, tj. takovou změnu dokončené stavby, při níž se zachová její půdorysné i výškové ohraničení. Za stavební úpravu by proto nemohla být považována tzv. „rekonstrukce“ spočívající v odstranění existujícího vedení, tj. stožárů i vodičů, a jejich nahrazení jinými stožáry a vodiči; tím méně, když by nové stožáry byly podstatně vyšší než původní a jejich půdorysný rozměr i základy by byly rovněž podstatně větší než původní a zasahovaly by tak do dalších pozemků nebo jejich částí. Na této skutečnosti by se nic nezměnilo i kdyby nové vedení včetně stožárů bylo v ose původního vedení anebo bylo zřízováno jen v části jeho původní délky;
- 2) se nesmí změnit trasa vedení. Podmínka neměnnosti trasy je v citovaném ustanovení stavebního zákona formulována kategoricky, takže i při nepodstatné směrové odchylce vedení (např. zvětšují-li se na podpěrách vyložení krajních vodičů) by již nebyla splněna.

Bývalé FMTIR ve svém sdělení ze dne 20.10.1981 uvedlo, že za stavební úpravy podle § 56 písm. g) stavebního zákona se považují m.j. „výměny vodičů, podpěrných bodů, včetně osazení nových stožárů v ose existujícího venkovního vedení vvn,vn“. Toto sdělení nepochybně vycházelo z podmínky stanovené zákonem, tj. že při výměně vodičů nebo osazení nových stožárů nejen nedojde

ke změně trasy, ale že půjde o stavební úpravu, při které zůstane zachováno půdorysné i výškové ohraničení stavby. Shora uvedené stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj proto není se sdělením býv. FMTIR v rozporu.

Mimoodvolací řízení (k § 65 správního řádu).

Z rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č.j. 17510/1999-63:

Správní úřad může v mimoodvolacím řízení pravomocně rozhodnutí zrušit nebo změnit jen tehdy, pokud zjistil jeho nezákonnost, nikoli jen jeho věcnou nesprávnost. To však neznamená, že každá vada rozhodnutí posouzená jako porušení obecně závazného právního předpisu nutně musí vést ke změně či zrušení pravomocného rozhodnutí. Předpokladem k tomuto zásahu je jen takové porušení právního předpisu, které by mohlo mít za následek nezákonnost rozhodnutí ve věci samé. Současně správní řád výslovně stanoví povinnost dbát na to, aby práva nabytá účastníkem řízení v dobré víře ve správnost rozhodování byla jeho změnou či zrušením co nejméně dotčena. Při přezkoumávání zákonnosti pravomocného správního rozhodnutí je tedy nezbytné také zohlednit princip právní jistoty.

Z rozsudku Vrchního soudu v Praze č.j. 6A 29/95:

Povinností správního úřadu při rozhodování o změně nebo zrušení rozhodnutí podle § 65 odst.2 spr. ř., které je jen zdánlivě kogentní povahy, je vždy zvážit, zda práva nabytá podle pravomocného rozhodnutí, při jehož vydání byl porušen zákon, byla nabyta v dobré víře a zda mohou být zrušena (anebo změnou rozhodnutí omezena). Volba mezi nedotknutelností nabytých práv a možností jejich zrušení či omezení je věcí volné úvahy správního orgánu; ta je podrobena přezkoumání soudem.

Z rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č.j. 351/1999 - 93:

Pravomocné rozhodnutí lze podle § 65 odst. 2 správního řádu zrušit či změnit pro rozpor se zákonem či jiným obecně závazným právním předpisem. Pro posouzení, zda rozhodnutí skutečně vykazuje tyto právní vady, je rozhodující zjištění, zda došlo k podstatným vadám ve správním řízení a zda se nezákonnost promítá v jádru celého rozhodnutí, tj. v jeho výroku. Pokud nebyla zjištěna nezákonnost výroku, nelze v mimoodvolacím řízení rozhodnutí zrušit nebo změnit jen pro změny odůvodnění výroku rozhodnutí.

Z rozhodnutí MMR č.j. 5098/97-32/O-618:

Podle § 65 odst. 2 spr.ř. lze zrušit nebo změnit mimo odvolací řízení jen pravomocné rozhodnutí; přezkoumání však nevyklučuje, jestliže podnět byl podán již před právní mocí napadeného rozhodnutí.