



Metodické sdělení OÚP k problematice týkající se podkladů a lhůty pro vydání stanoviska k návrhu územního plánu pro společné jednání a k obsahu stanoviska k návrhu územního plánu pro veřejné projednání, která vydává krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 a § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Odbor územního plánování MMR se vyjadřoval k dotazům, které se týkaly postupů podle ustanovení § 50 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, při vydávání stanoviska k návrhu územního plánu (dále „ÚP“) pro společné jednání a stanoviska k návrhu ÚP pro veřejné projednání nadřízeným orgánem územního plánování, resp. krajským úřadem (dále „KÚ“).

1. dotaz a názor KÚ

„Mají být krajskému úřadu ke stanovisku vydávanému podle § 50 odst. 7 stavebního zákona předána stanoviska, připomínky a výsledky konzultací pouze v případě, pokud se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, tj. pouze ve vazbě na postup podle odst. 5 tohoto ustanovení, nebo tato povinnost zaslat krajskému úřadu stanoviska, připomínky a výsledky konzultací platí vždy, tj. i v případě, kdy se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nezpracovává?“

„Dle našeho názoru tato povinnost platí i v případě, kdy se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nezpracovává, neboť postrádáme důvod, proč by krajský úřad kontroloval doručení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, která by byla určena příslušnému úřadu pro vydání stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

Vyjádření OÚP

Povinnost zaslat KÚ jako nadřízenému orgánu územního plánování (dále „NOÚP“) stanoviska, připomínky a výsledky konzultací platí vždy, i když se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále „URÚ“) nezpracovává. Stanovisko KÚ jako NOÚP podle § 50 odst. 7 stavebního zákona se vydává vždy. Pro jeho vydání musí KÚ jako NOÚP obdržet stejné podklady, jaké se zasílají příslušnému úřadu pro vydání „expertního“ stanoviska podle § 10g o posuzování vlivů na životní prostředí¹ (dále jen „stanovisko SEA“) v případě, kdy se postupuje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Postup podle § 50 odst. 7 není v zákoně nijak podmíněn postupem podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

2. dotaz a názor KÚ

„K této problematice se váže současně i dotaz, zda stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona má být v případě, kdy se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zasláno až poté, co příslušný úřad vydal stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona.“

¹ Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů souvisejících (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

„Dle našeho názoru není vydání stanoviska krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona podmíněno předchozím vydáním stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a nemusí být pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 krajskému úřadu poskytnuto, tato povinnost z příslušných ustanovení nevyplývá.“

Vyjádření OÚP

Vydání stanoviska KÚ jako NOÚP podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona není časově ani věcně podmíněno vydáním stanoviska SEA příslušným úřadem podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. Lhůta pro vydání stanoviska KÚ jako NOÚP je stanovena v § 50 odst. 7 stavebního zákona a činí 30 dnů od obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací. Pokud v této lhůtě KÚ jako NOÚP stanovisko nezašle, je možné územní plán (dále jen ÚP) vydat i bez jeho stanoviska.

Analogické ustanovení je i u zásad územního rozvoje (dále „ZÚR“) v § 37 odst. 9 stavebního zákona, v němž se však neopakuje formulace „stanoviska, připomínky vyjádření a případné výsledky konzultací“ z § 37 odst. 7, nýbrž je uveden odkaz na „podklady podle odstavce 7 věty první“, což znamená, že stanovisko SEA mezi tyto „podklady“ nemůže být zahrnuto, neboť teprve po obdržení těchto „podkladů“ příslušný úřad vydává stanovisko SEA.

Pro ÚP je v § 50 odst. 5 a v § 50 odst. 7 stavebního zákona použita stejná formulace: „stanoviska, připomínky a výsledky konzultací“. To rovněž svědčí spíše pro skutečnost, že se v obou případech (tj. v odst. 5 i odst. 7) jedná o stejné podklady. Obdobně jako je tomu u ZÚR, lze proto dovodit, že stanovisko SEA mezi nimi zahrnuto není, neboť tyto podklady jsou dle § 50 odst. 5 stavebního zákona podmínkou jeho vydání.

Dalším důvodem pro uvedený názor je „procesní ekonomie“ – časové řazení stanoviska KÚ jako NOÚP podle § 50 odst. 7 stavebního zákona až za stanovisko SEA (podle § 50 odst. 5) by znamenalo prodloužení této procesní fáze o 30, případně až 60 dní.

3. dotaz a názor KÚ

„V ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se mimo jiné uvádí, že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. V případě nadřízeného orgánu má být uplatněno stanovisko k veškerým částem řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání změněny nebo pouze k částem, které byly od společného jednání změněny a týkají se hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (vazba na stanovisko nadřízeného orgánu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona)?“

„Dle našeho názoru má být v případě nadřízeného orgánu uplatněno stanovisko k částem, které byly od společného jednání změněny a týkají se hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neboť předtím se podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona také vyjadřoval k návrhu územního plánu pouze z tohoto pohledu.“

Vyjádření OÚP

Podle ustanovení § 52 stavebního zákona uplatní dotčené orgány a KÚ jako NOÚP nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. KÚ jako NOÚP uplatní ve stanovené lhůtě stanovisko jen ke změnám řešení ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,

souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Stavební zákon stanovuje věcný rozsah působnosti KÚ jako NOÚP v § 50 odst. 7. Tato působnost není v § 52 odst. 3 nijak modifikována, ani nejsou uvedeny důvody, které by opravňovaly ke změně jejího chápání. Vymezení působnosti NOÚP tedy trvá a platí i pro postup podle § 52 stavebního zákona.

NEAKTUÁLNÍ