



## Metodické sdělení k poskytování úplného znění územně plánovací dokumentace pouze v elektronické verzi

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“) vydává toto metodické sdělení k formátu úplného znění územně plánovací dokumentace po vydání její aktualizace nebo změny poskytovaného správním orgánům podle § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Vykonává-li pořizovatel spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech<sup>1</sup>, lze připustit, aby pořizovatel poskytoval orgánům uvedeným v § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny (dále jen „úplné znění“) pouze v elektronické verzi ve formátu, který zaručí věrohodnost původu dokumentu, neporušitelnost jeho obsahu, čitelnost a možnost dlouhodobé archivace v souladu s požadavky § 23 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů (například formát PDF/A, ISO 19005) za podmínky, že úplné znění bude mít všechny níže uvedené náležitosti:

- a) bude obsahovat náležitosti podle § 8 odst. 2, respektive § 14 odst. 2, respektive § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) (s výjimkou otisku úředního razítka),
- b) bude podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem oprávněné úřední osoby pořizovatele ve smyslu § 8 odst. 2, respektive § 14 odst. 2, respektive § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a opatřeno kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem (ve smyslu § 5 a § 11 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů).

Povinnost pořizovatele poskytnout krajskému úřadu dokumentaci uvedenou v § 165 odst. 1 stavebního zákona rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu výše uvedeným není dotčena.

### Zdůvodnění

V konkrétním případě se bude podoba úplného znění územně plánovací dokumentace poskytovaného podle § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona odvíjet od způsobu vedení spisové služby. Vykonává-li pořizovatel spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech, je třeba vytvářet vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace v elektronické podobě, pokud to povaha tohoto dokumentu umožňuje.

<sup>1</sup> Viz § 63 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb.



Vede-li pořizovatel spisovou službu v listinné podobě, bude i úplné znění územně plánovací dokumentace vyhotovovat v listinné podobě. Na povinnost doručovat ostatním orgánům veřejné moci přednostně do datové schránky to však nemá vliv. Umožní-li to povaha dokumentu, měl by pořizovatel i v těchto případech převést úplné znění opatřené záznamem o účinnosti do elektronické podoby a to pak doručovat v souladu s § 164 odst. 1 nebo § 165 odst. 1 stavebního zákona.

Obecně podle § 19 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), „Písemnost doručuje správní orgán, který ji vyhotovil. Správní orgán doručí písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky“. Ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“), dále stanoví, že pokud to umožňuje povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje na místě. Podle § 22 odst. 2 a 3 zákona o elektronických úkonech „Dokument, který provedením konverze vznikl (dále jen „výstup“), má stejné právní účinky jako dokument, jehož převedením výstup vznikl (dále jen „vstup“). Má-li být podle jiného právního předpisu předložen dokument v listinné podobě správnímu orgánu, nebo soudu anebo jinému státnímu orgánu, zejména aby byl užit jako podklad pro vydání rozhodnutí, je tato povinnost splněna předložením jeho výstupu.“. Z výše uvedeného je zřejmé, že přednostně by měl pořizovatel využít doručování do datové schránky elektronickou formou, pokud to nevyklučuje povaha doručované písemnosti a nebrání tomu další omezení (např. velikost zprávy zasílané prostřednictvím datové schránky).

Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neřeší, zda lze úplné znění vyhotovovat pouze v elektronické podobě, z čehož lze dovodit, že tedy nevyklučují, aby úplné znění bylo vyhotovováno pouze v elektronické verzi. Stavební zákon stanoví v § 42 odst. 4, § 55 odst. 5 a § 71 odst. 9 povinnost pro krajský úřad resp. pořizovatele zajistit vyhotovení úplného znění územního plánu po vydání aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatřit záznamem o účinnosti. Vyhláška č. 500/2006 Sb. v § 8 odst. 2 nebo § 14 odst. 2 nebo § 20 odst. 2 stanoví požadavky na záznam o účinnosti úplného znění (obsahuje označení správního orgánu, který poslední aktualizaci/změnu vydal, pořadové číslo aktualizace/změny, datum nabytí účinnosti poslední aktualizace/změny, jméno a příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka).

Ministerstvo uzavírá, že pokud se úplné znění opatří náležitostmi podle § 8 odst. 2 nebo § 14 odst. 2 nebo § 20 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (kromě otisku úředního razítka, u kterého se z logiky věci uplatní nemožnost aplikace této náležitosti na elektronickou verzi), převede se do formátu, který zaručí věrohodnost původu dokumentů, neporušitelnost jeho obsahu, čitelnost a opatří se elektronickým podpisem kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem, lze takto vyhotovený dokument považovat za listinu v elektronické verzi, která splňuje ustanovení § 53 odst. 3 správního řádu, který stanoví, že „Listiny vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány nebo orgány územních samosprávních celků v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními zákony prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o prohlášení orgánu, který listinu vydal, a není-li dokázán opak, potvrzují i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno.“.

Na padělání a pozměnění veřejné listiny v elektronické verzi lze pak nahlížet i optikou § 384 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.



Z hlediska problematiky strojově čitelného formátu ministerstvo dále uvádí, že problematiku poskytování úplného znění řeší stavební zákon v § 165 odst. 1, který stanoví, že „Územní plán, regulační plán a jejich změny, včetně dokladů o jejich pořizování, ukládá pořizovatel u obce, pro kterou byly pořizeny; územní plán, regulační plán a úplné znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny opatřené záznamem o účinnosti poskytuje stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.“ K elektronické verzi ve strojově čitelném formátu stavební zákon v poznámce pod čarou č. 68 odkazuje na § 3 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že „Strojově čitelným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.“. Rovněž tak § 2 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanoví, že „Strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.“. Z výše uvedených ustanovení právních předpisů je zřejmé, že definice strojově čitelného formátu pro potřeby zákona o svobodném přístupu k informacím a pro potřeby územně plánovací činnosti je totožná. Dále lze odkázat na důvodovou zprávu k vyhlášce č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., která ve zvláštní části k § 2 uvádí, že „Strojově čitelný formát pro potřeby územně plánovací činnosti tedy obsahuje textovou a grafickou část včetně zdrojových datových souborů ve vektorové formě editovatelné nástroji, pomocí nichž byla dokumentace zpracována, v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální.“.

Z výše uvedeného tedy plyne, že zatímco strojově čitelný formát slouží především k využití při další úpravě dat např. při projektování změn územních plánů, musí akty veřejné správy, které slouží pro rozhodování v území, mít zaručenu věrohodnost původu dokumentů, neporušitelnost jejich obsahu a čitelnost, ať jsou vyhotoveny v digitální nebo tištěné podobě. Proto nelze zaměňovat elektronickou verzi dokumentace ve strojově čitelném formátu s autorizovanou elektronickou verzí dokumentu, který má stejné právní účinky jako tištěná listina.

Zveřejněno 01. 02. 2019.