



## Metodické sdělení odboru územního plánování k problematice uvedení srovnávacího textu s vyznačením změn jako součásti odůvodnění změny ÚP

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále „MMR“) při své úřední činnosti zjistilo významné odlišnosti v přístupu některých krajských úřadů jako nadřízených orgánů územního plánování k otázce, zda je přípustné uvést při pořizování změn územních plánů (dále „ÚP“) srovnávací text s vyznačením změn (dále „srovnávací znění“) jako součást odůvodnění.

Podle § 68 odst. 3 správního řádu<sup>1</sup> se v odůvodnění (cit.): „*uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.*“

V ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona<sup>2</sup> je uvedeno, co zejména je součástí odůvodnění ÚP, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu. Zde je třeba chápat význam slova „zejména“ tak, že kromě náležitostí uvedených v tomto ustanovení, může odůvodnění ÚP obsahovat ještě další součásti. Srovnávací znění lze pokládat za jasný a přehledný podklad, na základě kterého je možné v procesu pořizování změny ÚP jednoznačně doložit, co se v textové části ÚP mění oproti předchozímu právnímu stavu. Na srovnávací znění lze proto nahlížet také jako na „podklad pro vydání změny ÚP“, který je součástí odůvodnění dle správního řádu.

MMR je toho názoru, že v žádném z výše uvedených právních předpisů není vyloučena možnost uvedení srovnávacího znění jako součásti odůvodnění ÚP při pořizování jeho změn. Naopak pokládáme uvedení srovnávacího znění v odůvodnění změny ÚP za účelné a nezbytné, neboť bez něj je návrh změny nesrozumitelný. Srovnávací znění velmi napomáhá zajištění potřebné informovanosti dotčených osob a ostatních zúčastněných subjektů. Pro srovnání uvádíme, že změna ÚP je zpracovávána obdobně jako novela právního předpisu a v případě novely je srovnávací text povinnou součástí předkladu.

Z výše uvedených důvodů MMR považuje případný požadavek na vyloučení „srovnávacího znění“ z odůvodnění změny ÚP uplatňovaný ze strany nadřízeného orgánu územního plánování za nesmyslný a neoprávněný. MMR proto žádá krajské úřady, aby z důvodu zajištění informovanosti zúčastněných a projednatelnosti změny ÚP bylo srovnávací znění jako součást odůvodnění vyžadováno.

<sup>1</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů