



Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky



Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování:

Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D. – garant úkolu

Ústav územního rozvoje:

Ing. Jakub Kotrla – garant úkolu, zpracovatel

Ing. Martin Marek – spolupráce

Ing. arch. Hana Šimková, Ph.D. – spolupráce

Fakulta stavební VUT v Brně:

Ing. Jakub Kotrla – zpracovatel

Ing. arch. Adam Guzdek, Ph.D. – spolupráce

Ing. Martin Marek – spolupráce

Ústav územního rozvoje

Fakulta stavební VUT v Brně

Brno, prosinec 2023

OBSAH

1.	ÚVOD	5
2.	POHLED NA STAVEBNÍ KULTURU A VYSTAVĚNÉ PROSTŘEDÍ V ČESKÉ REPUBLICE ...	6
2.1	Pohled městského inženýra	6
2.2	Pohled architekta	6
3.	HISTORIE DOKUMENTU POLITIKY ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY	7
3.1	Podkladové materiály	7
3.2	Politika architektury a stavební kultury České republiky 2015	8
3.3	Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022	11
4.	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ A JEHO VÝSLEDKY	13
4.1	Rozložení dle pohlaví	13
4.2	Rozložení dle věku	13
4.3	Místo, odkud respondenti pocházejí	14
4.4	Profese, případně studium	15
4.5	Známost Politiky architektury a stavební kultury České republiky	15
4.6	Známost Politiky architektury a stavební kultury České republiky	16
4.7	Je potřebné o Politice architektury a stavební kultury České republiky mluvit na vysokých školách a vyučovat její problematiku?	16
4.8	Byla Politika architektury a stavební kultury České republiky účelná a splnila tak své cíle?	17
4.9	Věděli jste o probíhající Aktualizaci Politiky architektury a stavební kultury České republiky?	18
4.10	Zapojili jste se do procesu připomínkování dokumentu?	18
4.11	Co si pod Politikou architektury a stavební kultury České republiky představujete?	19
4.12	Má být dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky spíše obecně zaměřený nebo vytvořen i pro konkrétní situace?	20
4.13	Uvítali byste publikaci pro veřejnost, když je současný dokument Politiky architektury a stavební kultury České republiky určen především pro zástupce státní správy a odborných pracovišť?	21
4.14	Měla by být předpokládaná publikace pro veřejnost doplněna o příklady dobré praxe? ..	22
4.15	Měli jste možnost využít, případně vidět, některý z výstupů konkrétních opatření Politiky architektury a stavební kultury České republiky?	23
4.16	Má být podoba Politiky architektury a stavební kultury České republiky ve formě publikace nebo raději interaktivního PDF, případně webové stránky?	23
4.17	Jak vnímáte regulace (ve stavebnictví, v územním plánování...)?	24
4.18	Co si představujete pod pojmem stavební kultura?	24
4.19	Sledujete své okolí? Jak vypadá kolem Vás vystavěné prostředí?	26
4.20	Snažíte se podporovat a využívat principy Politiky architektury a stavební kultury České republiky, případně Nového Evropského Bauhausu? Chovat se udržitelně, navrhovat kvalitně, používat místní materiály, využívat u výrobků a staveb více funkcí najednou?	26
4.21	Myslíte si, že by státní, případně městský architekt pomohl vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého?	27



5.	DOPORUČENÍ PRO IMPLEMENTACI POLITIKY ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY, PŘÍPADNĚ PRO TVORBU MATERIÁLU PRO VEŘEJNOST	28
6.	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	30
7.	SEZNAM OTÁZEK.....	31
8.	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	32

1. ÚVOD

Zpracovaná Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky (dále jen „Analýza“) je náhledem do postojů a znalostí nejenom VŠ studentů, ale i odborné veřejnosti, která se může s politikou architektury a stavební kultury setkávat. Jedná se především o studenty vysokých škol, případně středních škol, ale také zástupců pedagogů případně zástupců architektonických a projektových kanceláří a státní správy.

Podstatou a cílem výzkumu byl sběr dat pomocí dotazníkového šetření nejen mezi studenty architektonického, potažmo stavebního zaměření, ale i oslovením architektů z praxe. Dotazník obsahoval jednoduché otázky o pohlaví, místu bydliště, ale také o znalosti dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky (dále také PASK ČR), potřebě výuky na vysokých a středních školách, případně seznámení se s jejími výstupy, a navazující otázky k Aktualizaci dokumentu a případném zapojení do připomínkovacího procesu.

Kromě výše uvedeného obsahovalo dotazníkové šetření i obecnější otázky o problematice, co by měla Politika architektury a stavební kultury České republiky řešit a jaký mít cíl, zda má být obecnější či detailně zaměřená s uvedením příkladů dobré praxe, zda je vhodné vytvořit publikaci pro veřejnost a v jakém formátu by měla být vydána, případně vedena.

Poslední typ otázek se zabýval problematikou regulace v územním plánování a stavebnictví, jak chápat pojem stavební kultura, zda si okolo sebe všímáme, jak vypadá vystavěné prostředí, zda jsou nám blízké principy Politiky architektury a stavební kultury České republiky a názor na státního, případně městského architekta.

Výzkum probíhal zároveň s přednáškou o problematice územního plánování, představením Politiky územního rozvoje České republiky a navazující územně plánovací dokumentace, a v neposlední řadě představením Politiky architektury a stavební kultury České republiky, její Aktualizace i výstupů od roku 2015.

Do výzkumu byla zapojena Fakulta stavební, Fakulta architektury a Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně, Fakulta stavební Vysoké školy Báňské – Technické univerzity Ostrava a Střední průmyslová škola stavební ve Valašském Meziříčí. Byly osloveny také Fakulta stavební a Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze, tyto fakulty ale neprojevíly zájem o zapojení do výzkumu. Dále byli cíleně osloveni další aktéři mimo akademické prostředí.

Dotazník byl připravován v rámci diskuze řešitelů z FAST VUT v Brně a ÚÚR v průběhu července, srpna a září 2022. Následně proběhla první přednáška na Fakultě stavební VŠB-TUO dne 18. 10. 2022, následovala přednáška na SPŠS VM dne 21. 10. 2022, a dále pak na FA VUT v Brně ve dnech 29. 11. 2022 a 2. 12. 2022 a na FAST VUT dne 14. 12. 2022. Další přednášky se uskutečnily opakovaně na FAST VUT v Brně ve dnech 6. 2. 2023 a 15. 2. 2023. Kromě samotných přednášek byl dotazník zaslán studentům Fakulty výtvarných umění VUT v Brně přes vedení školy, případně přes pedagogy jednotlivých přednášek. Dotazník byl připraven zejména pro získávání postojů a znalostí studentů vysokých škol jako těch, kteří budou následně vystavěné prostředí primárně ovlivňovat.

Výsledky výzkumu a sběr dat byly podpořeny z projektu Fakulty stavební Vysokého učení technického v Brně „FAST-J-22-7915 Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky“, a také za spolupráce Ústavu územního rozvoje.



2. POHLED NA STAVEBNÍ KULTURU A VYSTAVĚNÉ PROSTŘEDÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Pojmy stavební kultura a vystavěné prostředí jsou si velmi blízké. Stavební kultura reprezentuje proces a výsledek vývoje vystavěného prostředí, dříve také označováno jako prostředí vytvářené výstavbou, které je chápáno jako prostředí vytvořené člověkem, člověkem udržované a užívané.

Vystavěné prostředí netvoří pouze stavby, ale i pozemky, proluky mezi stavbami, volná prostranství včetně prvků zelené infrastruktury, chodníky, silnice a dopravní stavby, zpevněné plochy, ale i krajina, která je upravena podle architektonických zásad.

Vystavěné prostředí je odrazem vývoje společnosti. Hodnotou vystavěného prostředí je jeho trvání, odpovědná reakce na potřeby dneška a proměny v čase podle potřeby společnosti. Mělo by dávat pocit stability a kontinuity, nabízet pozitivní prožitky a poskytovat hodnotný rámec pro kvalitní život každého člověka.¹

2.1 Pohled městského inženýra

„Architektura a urbanismus, společně s územním plánováním, jsou nádherné obory, které utváří historii a něco, co jedna generace zanechává druhé. Díky tomu lze vidět právě to, jak se vystavěné prostředí v čase mění, ale také to, že je neustále co zlepšovat. To, jakou máme stavební kulturu závisí převážně na nás samotných a na tom, jak se chceme nebo nechceme na tomto procesu podílet, případně co dokážeme navrhnout.“

Kvalitní stavební kultura je skoro nedosažitelná, je jí tak málo, tak jako šafránu, ale o to více si ji vážíme a víme, že ji můžeme a chceme někde nalézt. Přirovnat stavební kulturu ke sportovnímu týmu, kdy je tým tak silný jako jeho nejslabší členek. Přesně tak kvalitní je naše stavební kultura, jako to nejméně kvalitní a vydařené, co dokážeme v našem vystavěném prostředí nalézt. Takových míst je však většina. Což nevylučuje právě ty světlé okamžiky, kdy nalezneme opravdu kvalitní stavby, veřejná prostranství či místa v krajině. A proto je potřeba si jich tolik vážit a upozorňovat na jejich přednosti, aby mohlo být kvalitní vystavěné prostředí dosažitelné pro každého.“ Autoři analýzy.

2.2 Pohled architekta

„Přestože jsme po našich předcích zdělili ohromné bohatství ve formě malebné kulturní krajiny doplněné o rozmanité urbanizované struktury menších a větších sídel, nezdá se, že bychom uměli o tento odkaz s náležitou hrdostí pečovat. Dlouhé 19. století vstoupilo do panenské barokní krajiny s kapitalistickou dravostí a do třetího tisíciletí jsme vykročili stále poznamenání socialistickou laxností. Právě druhá polovina moderního 20. století zcela převrátila zaběhnuté pořádky ve vlastnictví, čímž byl nezájem většiny společnosti o své životní prostředí přímo podpořen.“

Stav naší krajiny se v posledních desetiletích postupně naštěstí zlepšuje (vysazujeme nové aleje, navracíme vodní toky do původních koryt, zakládáme nové remízky nebo obnovujeme rozorané staré meze...), ale kvalitou stavební produkce výrazně pokulháváme za vyspělými státy západní Evropy. Vynucená izolace v průběhu čtyřiceti let vlády jedné strany nám dala příležitost poučit se z nevýhod suburbanizace, přesto jsme naše sídla obklopili katalogovými domy tísnící se na nedostatečně velkých pozemcích. Do sídel vstupujeme s cizokrajnou architekturou předměstských bungalovů, v podhorských oblastech se pyšníme výstavbou kanadských srubů a neuvědomujeme si, že potlačujeme odkaz původní stavební kultury střeoevropské oblasti.“

Někteří architekti se snaží při své tvorbě respektovat regionální odlišnosti, tak jak to ze zcela jiných a spíše pragmatických důvodů dělali naši předci, ale takových přístupů ze strany našich projektantů je stále málo. Velká část stavební činnosti vzniká bez architektů s pocitem, že to stavebníci zvládnou sami. Existuje přece široká nabídka různých materiálů a stavebních prvků, ze kterých lze i pomocí internetových návodů sestavit dům k bydlení. Vyбираáme je na základě doporučení od známých a dle toho, jak jsou nám sympatické různé barevné kombinace. To, že se do krajiny nehodí, nikoho nezajímá. Nevědomky si ničíme jinak ceněné blízké a dálkové pohledy na naše sídla, vnitřně jsme z tohoto stavu rozpolceni a nespokojeni a útěchu oka hledáme v jiných evropských státech na našich dovolených. Pokusme se tento stav změnit, abychom se stejně dobře cítili i u nás v Česku.“ Autoři analýzy.

¹ Více o stavební kultuře a vystavěném prostředí v dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022.

3. HISTORIE DOKUMENTU POLITIKY ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY

Tato kapitola popisuje historii vzniku dokumentu, včetně prvních podkladových materiálů před vydáním dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky.

V rámci výzkumu byly prováděny přednášky, kde byla ve stručnosti představena historie dokumentu v návaznosti na to, že se nejedná o nový dokument, jak se mohou někteří domnívat.

3.1 Podkladové materiály

Politika architektury a stavební kultury ČR se začala připravovat v roce 2010, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také MMR) zadalo Ústavu územního rozvoje a jeho externím spolupracovníkům a odborným komorám – Česká komora architektů (ČKA), Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – zpracování dokumentu jakožto přípravy návrhu „Politiky architektury České republiky – národního programu stavební kultury“. Tento dokument provedl analýzu politik architektury vybraných evropských zemí, dále shrnul požadavky vyplývající z dokumentů EU, vztahující se k problematice kvality prostředí tvořeného výstavbou (dnes vystavěného prostředí), a nastínil problémy, jimiž je třeba se zabývat ke zvýšení kultury výstavby. Závěrem doporučil principy formy a koncepce pro národní dokument České republiky. Tento dokument byl dokončen v březnu roku 2011.

Dalším krokem bylo vydání materiálu „Analýza stavební kultury – Podklad pro řešení problematiky – Politika rozvoje stavební kultury (Architektury)“. Tento dokument z roku 2012 navazuje na usnesení vlády č. 524 ze dne 13. 7. 2011, kterým byla schválena Koncepce bydlení České republiky do roku 2020 a kterým se formálně zadalo pořízení dokumentu „Politiky rozvoje stavební kultury“. Analýza byla členěna do sedmi tematických okruhů: *Estetická kvalita staveb; Energetická náročnost staveb; Životnost a udržitelnost staveb, trvalost stavebního díla; Pořizovací a provozní náklady; Začlenění staveb do území – stavby v kontextu svého prostředí; Veřejná prostranství; Prostorové uspořádání sídel, dostupnost/napojení; Podpora stavební kultury ve školství, výzkumu a vývoji.* Tyto tematické okruhy se vzájemně překrývaly a také se ukazovalo, že v některých případech jsou ve vzájemném příčinném nebo hierarchickém vztahu. Komplementem analýzy pak bylo sociologické šetření mezi vybranými odborníky – architekty, urbanisty, teoretiky a pracovníky veřejné správy. Výsledky dokumentu také ukázaly, že o řadě témat souvisejících právě s tématem stavební kultury a prostředím sídel existuje ve veřejném prostoru diskuze, i vyhraněné názory na problémy a případná řešení.



Obr. 1 Příklady jednotlivých publikací před vydáním PASK ČR

Diskuze se také stočila k terminologii, která dokument provázela, a to k pojmům stavební kultura a prostředí vytvářené výstavbou. Stavební kultura je součástí kultury obecně, tedy toho, jaké hodnoty jednotlivci i celá společnost zastávají, sdílejí, respektují, rozvíjejí, chrání a prosazují. Předmětem stavební kultury je především fyzické – hmotné prostředí staveb a sídla, ale ve vztahové rovině má stavební kultura řadu sociálních atributů. Pojem stavební kultury tedy popisuje proces vývoje vystavěného prostředí a náš přístup k němu. Zahrnuje plánování, výstavbu, rekonstrukci a údržbu.

Stavební kultura v sobě zahrnuje nejen pohled a odbornost architektury, ale i stavebního inženýrství, územního a regionálního plánování, krajinářské architektury i umění ve veřejném prostoru. Kvalita stavební kultury je přímo úměrná odpovědnosti, kterou pociťuje celá společnost za vystavěné prostředí a za jeho údržbu. Druhý jmenovaný pojem, tedy prostředí vytvářené výstavbou, se v současnosti již nepoužívá, ale nahrazuje se pojmem „vystavěné prostředí“. Význam obou pojmů je stejný. Skládá se ze širokého rozsahu prvků od jednotlivých budov, prostranství, parků nebo ploch zeleně přes obytné čtvrti až po celá města. Zahrnuje též podpůrné infrastruktury, jako jsou systémy zabezpečující dopravní dostupnost, zásobování vodou nebo energetické sítě. Zahrnuje místa a prostory upravené nebo vytvořené lidmi včetně budov, parků a dopravních systémů.

Materiál z roku 2012 také vyhodnocoval dosavadní koncepce resortů a dotačních titulů a určitým významem jimi byl ovlivněn. Koncepce Evropské unie představoval například dokument Evropa 2020, který obsahoval podněty pro rozvoj stavební kultury. Byly jimi například:

- Architektura musí být vnímána jako projev kultury, který reprezentuje a dokumentuje dřívější a současné způsoby života a společné hodnoty.
- Cílem musí být dosáhnout uspokojivého vzájemného působení mezi starým a novým a správné ochrany hodnot v krajině.
- Je třeba vědomě využívat nástroje pro dobrý společenský rozvoj a územní plánování, které usnadňují udržitelný rozvoj architektury.
- Stavební kultura a dobrá architektura se musí zaměřit na životní prostředí, univerzální design, dobrou kvalitu.
- Posouzení vlivu na životní prostředí je důležité také při volbě mezi zachováním stavby, novým využitím nebo novou stavbou.

Byly také reflektovány koncepce v České republice, mezi které patřila „Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008“. Ta jednoznačně definovala podněty pro Politiku rozvoje stavební kultury (architektury), kdy stanovila například priority:

- Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Minimalizovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Tyto principy ve velké míře zůstávají platné i v aktuální Politice územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2023). Od roku 2008 byly tyto republikové priority při Aktualizaci č. 1, ale také při Aktualizaci č. 4 vždy prověřeny s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost, jednoznačnost formulací a aktuálnost. Ty, které byly příliš obecné nebo které nebylo možné naplnit navazujícími nástroji územního plánování, byly vypuštěny.

Závěrem dokumentu byla formulována doporučení ke zpracování Politiky rozvoje stavební kultury. V roce 2014 vznikl první pracovní návrh dokumentu, který již nesl název „Politika architektury a stavební kultury České republiky“. Ten byl zpracován podle „Metodiky přípravy veřejných strategií“ schválené vládou 2. 5. 2013. Dokument pracoval s několika kapitolami a stanovoval vize, témata a strategické cíle. Dílčím dokumentem/přílohou byl pak implementační plán, který konkretizoval cíle v jednotlivých opatřeních. Tato opatření by měla vést k naplnění cílů, přičemž určovala vždy jednoho garanta, který je zodpovědný za naplnění opatření, spolupracující instituce, které se podílejí na naplňování opatření, a termín, kdy by mělo být opatření naplněno. Na základě mezirezortního připomínkového řízení došlo k úpravě materiálu, a zároveň byla sloučena strategická a implementační část do jednoho dokumentu.

3.2 Politika architektury a stavební kultury České republiky 2015

Oficiálně byl dokument PASK ČR schválen usnesením vlády ze dne 14. ledna 2015 č. 22.

Strategie obsahovala vizi a opatření, její implementační část zahrnovala 71 opatření v rámci 22 cílů. Vizí Politiky architektury a stavební kultury České republiky bylo přinést zlepšení života lidí zvyšováním kvality prostředí, ve kterém žijí. Jejím základním cílem byla podpora rozvoje architektury a stavební kultury, a tím i kvality vystavěného prostředí. Jednotlivé cíle směřovaly ke kvalitnější architektuře, hospodárným budovám vhodně zasazeným do okolního prostředí, přívětivému veřejnému prostoru, harmonickým městům i venkovu včetně okolní krajiny, respektu k místním specifikům jednotlivých oblastí v České republice a vnímání architektury jako stávající i budoucí součásti našeho kulturního

dědictví. Cíle směřovaly též k podpoře vzdělávání odborné i laické veřejnosti a k podněcování zájmu obyvatel o kvalitu prostředí, ve kterém žijí.

Cíle i opatření byly rozděleny do 8 témat:

1. Uspořádání krajiny a sídel
2. Veřejná prostranství
3. Začlenění staveb do prostředí
4. Zadávání zakázek
5. Projektování, realizace, životnost a udržitelnost staveb
6. Vzdělávání
7. Osvěta a média
8. Výzkum a vývoj

Témata dále doplňovala závěrečná opatření.

Pro správné vyhodnocení vhodnosti aktualizace dokumentu byla zpracována dvě vyhodnocení plnění PASK ČR, a to ke konci roku 2017 a 2020. Tyto dokumenty obsahovaly souhrn informací o plnění jednotlivých opatření či jejich průběhu, a také jednotlivých výsledcích. V rámci plnění opatření vznikly publikace a jednotlivé metodiky, které mají užitek pro celý obor. Jedná se např. o publikaci „Požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze strategických materiálů“ vycházející z opatření 1.1.6, metodiku „Možnosti pozitivního ovlivňování vývoje sídelní struktury nástroji územního plánování“ zadanou opatřením 1.1.3, motivační pomůcku „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ vycházející z opatření 1.2.3, metodický pokyn „Veřejná prostranství v územně analytických podkladech obcí a územních plánech“ vycházející z opatření 2.1.2 a 2.1.4, publikaci „VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ aneb jak udělat veřejný prostor dobře“ zadanou opatřením 2.2.3, publikaci „Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech“ a připravované pokračování „Charakter a struktura zástavby městských sídel v územních plánech“ danou opatřením 3.1.1, publikace „OBČAN A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ / Práva a povinnosti občanů v územním plánování“ a „OBEC A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ / Postavení a činnost obcí v územním plánování“ vycházející z opatření 7.3.1 nebo také „Aktualizovaný seznam vybraných výsledků výzkumů I. Zdroj: Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“ a „Aktualizovaný seznam vybraných výsledků výzkumů II. Zdroj: Knihovna ÚÚR – Novinky“ dané opatřením 8.2.3.



Obr. 2 Plnění opatření PASK ČR z Vyhodnocení plnění k roku 2020

Vláda poté uložila svým usnesením č. 287 ze dne 15. března 2021 zpracovat do konce roku 2022 aktualizaci dokumentu, při čemž má být zohledněn materiál „Politika architektury a stavební kultury České republiky – Námetky k aktualizaci“.



Aktualizace dokumentu se snažila strukturu zjednodušit a materiál koncipovat jako strategii sloužící převážně pro orgány státní správy a samosprávy. Tedy stručný a jasný materiál bez zbytečného množství textu a grafických příloh. Zaměřuje se primárně na určení cílů a následných opatření, které by měly být implementovány. Dokument musí také reflektovat stávající platné dokumenty a koncepce, jako např. Politiku územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021), Strategii regionálního rozvoje 2021+, nebo také Davoskou deklaraci, schválenou ministry kultury států Evropské unie 22. 1. 2018.

Aktualizace dokumentu reflektuje materiál schválený vládou dne 14. ledna 2015. Materiál byl tedy zpracováván formou srovnávacího textu. Srovnávací text je materiál pro konzultace, který poukazuje na rozdíly, které aktualizace přináší. Lze tak na první pohled vidět, jaké změny byly provedeny, případně se jednoduše vrátit k původnímu návrhu. Zpracovatelský tým používal systém komentářů, kde lze psát poznámky, případně nejasnosti pro další projednávání. Každá změna platného materiálu tak měla svůj zdroj/pokyn, proč došlo právě k této změně nebo čím byla způsobena. Pro tento strategický materiál však nevzniká povinnost, tak jako pro jiné, aby byl následně ze srovnávacího textu vytvořen bodový text (tzn. právní materiál, který reflektuje každou provedenou změnu ke stávající platné strategii) nebo materiál odůvodnění (materiál, který každou provedenou změnu odůvodňuje). Komentáře v textu však určitou formu odůvodnění umožňují, ale jen jako podklad pro jednání pracovní skupiny, aby mohl zpracovatel argumentovat, na základě, jakých skutečností bylo potřeba provést konkrétní úpravu. Po ukončení jednání pracovní skupiny a povinným legislativním procesem připomínkování ze strany ministerstev a orgánů státní správy, případně obcí a veřejnosti, byl materiál upraven do tzv. čistopisu, který byl předložen vládě ke schválení.

V rámci aktualizace dokumentu byla MMR zřízena pracovní skupina, která zahrnuje odborníky z ministerstev, krajských úřadů, profesních organizací, vysokých škol, nadací a další. Dne 29. června 2021 se konalo první jednání pracovní skupiny, kde byl představen proces aktualizace politiky, doposud pořízené podklady a byla představena vize programu konference v rámci českého předsednictví v Radě EU. Na jednání byly diskutovány vybrané náměty k aktualizaci z oblasti implementace, uspořádání materiálu i obsahu jednotlivých témat a cílů. Druhé jednání se konalo 14. prosince 2021, kde hlavním bodem byla diskuse nad náměty úprav jednotlivých konkrétních opatření. Všichni tito odborníci konzultovali postup v rámci aktualizace a konkrétní úpravy PASK ČR. Třetí jednání se konalo 2. května 2022. Na tomto jednání došlo ke konečnému upřesnění vybraných opatření. Pracovní skupina však nenahrazovala formální projednávání aktualizace materiálu, následovalo tedy mezirezortní připomínkové řízení, byla i možnost připomínkovat materiál ze strany veřejnosti.

Materiál, jak již bylo řečeno, slouží převážně pro orgány státní správy a samosprávy, kterým dává pokyny, případně doporučení, a zodpovědným institucím za jednotlivá opatření konkretizuje i termíny splnění. Jedno z navržených opatření je pro Ústav územního rozvoje, aby zpracoval materiál srozumitelný široké veřejnosti, shrnující základní principy PASK ČR. Právě na zaměření materiálu při aktualizaci nebyla jednoznačná shoda, jak materiál uchopit a pro koho. Proto budou vytvořeny materiály dva, jeden, kterým je samotná aktualizace PASK ČR sloužící převážně pro státní správu a samosprávu a zainteresované subjekty, a posléze druhý materiál jako doprovodná část pro širokou veřejnost.

Výsledkem procesu pořizování aktualizace PASK ČR je také několik materiálů, ze kterých samotná aktualizace PASK ČR vychází. Prvním materiálem byla „Politika architektury a stavební kultury České republiky – Analýza zahraničních materiálů a doporučení“. Tento dokument shrnuje u každé jednotlivé zahraniční politiky architektury její klady a zápory a případné možnosti, co by bylo možné aplikovat do českého dokumentu. Dalším materiálem byla „Politika architektury a stavební kultury České republiky – Analýza doporučení profesních organizací k aktualizaci dokumentu“. Byli zapojeni odborníci z České komory architektů, České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a Asociace pro urbanismus a územní plánování. Opět byla tato doporučení vyhodnocena a uplatněna v návrhu aktualizace. Následoval materiál „Politika architektury a stavební kultury České republiky – Náměty k aktualizaci“, který sjednotil doporučení z předešlých materiálů a určil základní směr pro aktualizaci. Tento materiál byl již schválen vládou, ale neznamená to, že musela všechna obsažená opatření být v aktualizaci přijmuta. Posledním materiálem byla „Politika architektury a stavební kultury České republiky – Výsledky souhrnné analýzy výstupů k aktualizaci dokumentu“. Tento materiál již sloučil všechna doporučení, specifikoval podle barevného označení (tzv. semaforu) jejich možnosti uplatnění a sloužil jako návod pro postup aktualizace PASK ČR.



Obr. 3 Materiály analýzy k aktualizaci PASK ČR

Dále opět proběhlo vnitřní připomínkové řízení a také meziresortní připomínkové řízení, ve kterém se k návrhu vyjádřila ministerstva a další instituce, a paralelně i veřejnost. Po vypořádání všech připomínek a jejich zapracování byl materiál na konci roku 2022 předložen vládě ČR.



Obr. 4 Výsledky analýzy a plnění PASK ČR

3.3 Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022

Vláda České republiky na svém jednání dne 4. ledna 2023 schválila usnesením č. 6 materiál *Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022*. Aktualizovaná politika nahradila původní dokument schválený v roce 2015.

Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022 obsahuje analýzu relevantních dokumentů v evropském kontextu i stavu v rámci České republiky, na jejímž základě je stanovena vize, témata a cíle. Materiál obsahuje devět základních témat:

1. Uspořádání krajiny a sídel,
2. Veřejná prostranství,
3. Začlenění staveb do prostředí,

4. Zadávání zakázek a dotace,
5. Kvalita staveb,
6. Vzdělávání,
7. Osvěta a média,
8. Výzkum a vývoj,
9. Vedení, koordinace a spolupráce.



Obr. 5 PASK ČR – Aktualizace 2022

Při aktualizaci byly části textů pozměněny, cíle upraveny a mnoho již splněných opatření bylo nahrazeno novými. Zařazena byla i nová témata, např. reakce na změnu klimatu či vazba na cestovní ruch. V aktualizaci je kladen větší důraz na zapojení veřejné správy na úrovni krajů i obcí, dokument by tedy měl být více nápomocný samosprávám.

Dokument *Politika architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022*² bude opět pravidelně vyhodnocován s tím, že usnesení vlády č. 6 ze 4. ledna 2023 ukládá místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zpracovat a vládě předložit do 31. prosince 2028 zprávu o vyhodnocení plnění Politiky, na základě, kterého vláda rozhodne o případné další aktualizaci či vytvoření nového dokumentu.

Ústav územního rozvoje v průběhu roku 2023 zpracoval na základě opatření 9.1.6 materiál srozumitelný široké veřejnosti, shrnující základní principy PASK ČR. K tomu, jak by mohl tento materiál vypadat, co by měl obsahovat nebo jaké jsou aktuální znalosti o dokumentu, by měl dopomoci právě i tento dokument „Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu PASK ČR“, který shrnuje získaná data v kapitole níže.

² Dokument je dostupný v podobě PDF na webových stránkách Ústavu územního rozvoje – <https://www.uur.cz/> v sekci Územní plánování / Politika architektury a stavební kultury ČR. Dále je možné si ho vyzvednout osobně bezplatně na ÚÚR.

4. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ A JEHO VÝSLEDKY

Dotazníkové šetření bylo prováděno za účelem zjistit možná doporučení pro tvorbu materiálu PASK ČR pro veřejnost. Otázky se týkaly obecných statistických dat jako pohlaví, věk, bydliště a obor působnosti, a také byly zaměřeny na stávající znalost dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky z roku 2015, jeho aktualizaci, případně vztah k regulacím a otázce městského architekta.

Dotazníkového šetření se účastnilo 103 respondentů.

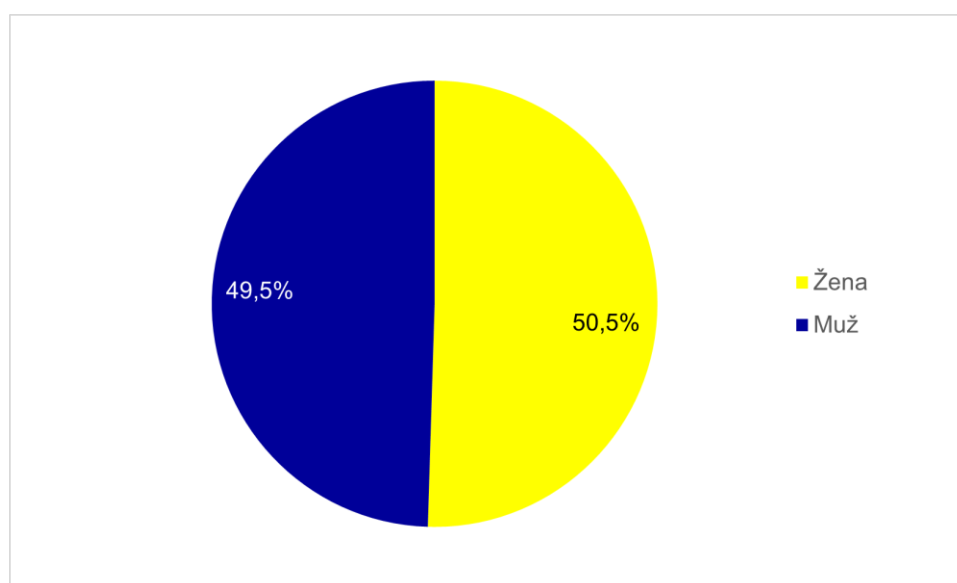
Sběr dat probíhal od 18. 10. 2022 do 15. 3. 2023.

4.1 Rozložení dle pohlaví

Otázka č. 1 – Jste muž nebo žena?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Prvotní otázkou bylo obecné zjištění poměru mezi ženami a muži. Poměr respondentů je vyvážený.



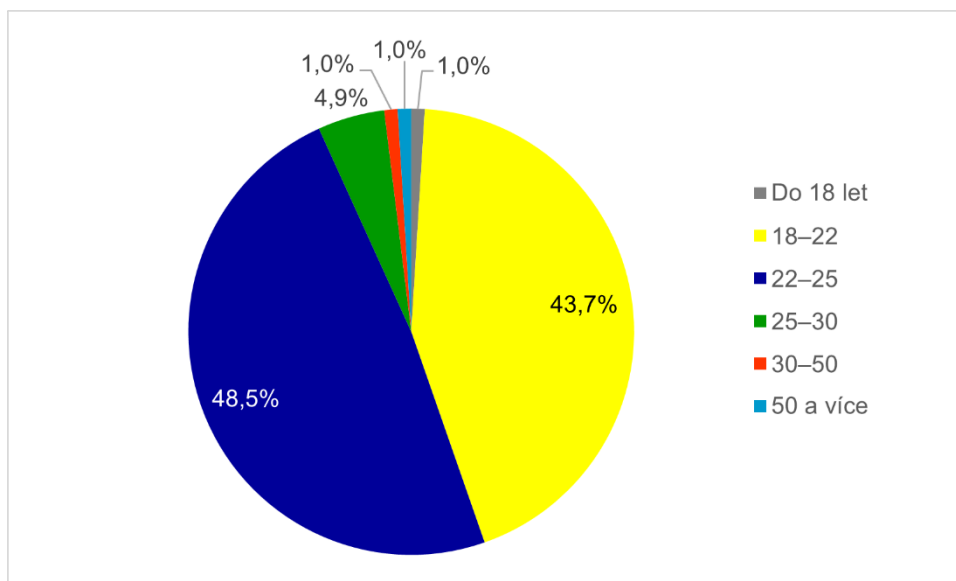
Otázka č. 1 – Jste muž nebo žena?

4.2 Rozložení dle věku

Otázka č. 2 – Kolik je Vám let?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Další otázka dotazníkové šetření poukazovala na věkové složení respondentů. Cca 92 % jsou zastoupeni mladí lidé ve věku 18–22 let a 22–25 let. 5 % je zastoupena věková skupina 25–30 let. Ostatní skupiny jsou v grafu zastoupeny v minimálním množství. Je to dáno především prostředím vysokých škol, případně střední školy, kde proběhly přednášky o Politice architektury a stavební kultury České republiky. Cílem bylo získat názor právě těch, kteří budou jednou svou profesí ovlivňovat kvalitu vystavěného prostředí.



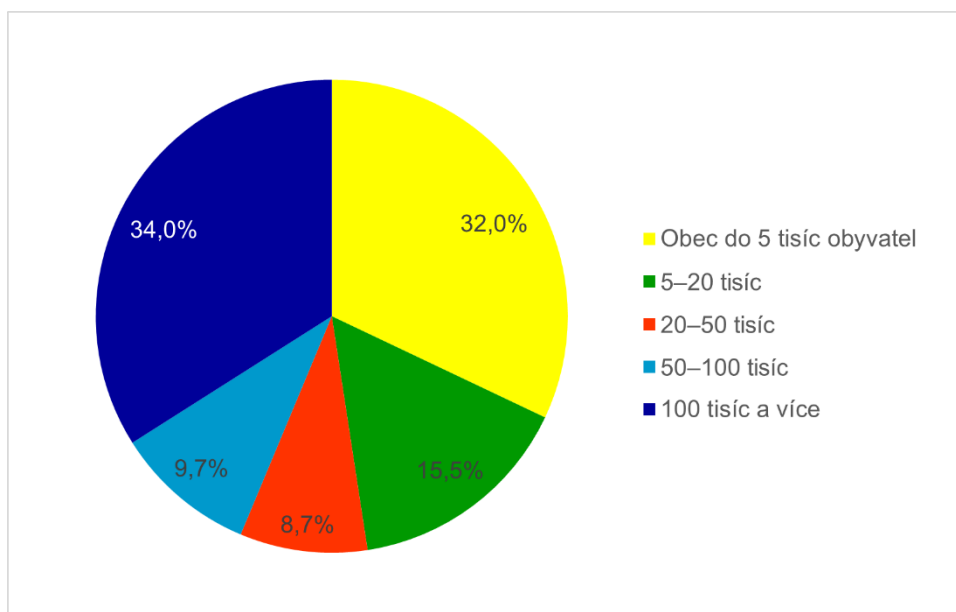
Otázka č. 2 – Kolik je Vám let?

4.3 Místo, odkud respondenti pocházejí

Otázka č. 3 – Odkud jste? Místo, kde trávíte nejvíce času, nemusí se jednat o trvalé bydliště. Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Cílem otázky bylo zjistit, odkud respondenti pocházejí. Přitom byl kladen důraz na to, že se nemusí jednat o místo trvalého bydliště, ale o místo, kde tráví nejvíce času.

Graf ukazuje cca třetinové zastoupení měst nad 100 tisíc obyvatel, což je způsobeno studiem na vysokých školách a dále třetinové zastoupení respondentů z obcí do 5 tisíc obyvatel, což je místo, odkud respondenti pravděpodobně pocházejí. Poslední třetina je poměrně rovnoměrně rozdělená ve zbývajících kategoriích. Dá se tak říci, že jsou zastoupeny všechny velikosti obcí a tím se i problematika v souvislosti s územním plánováním a architekturou daného místa v každé z nich mírně liší.



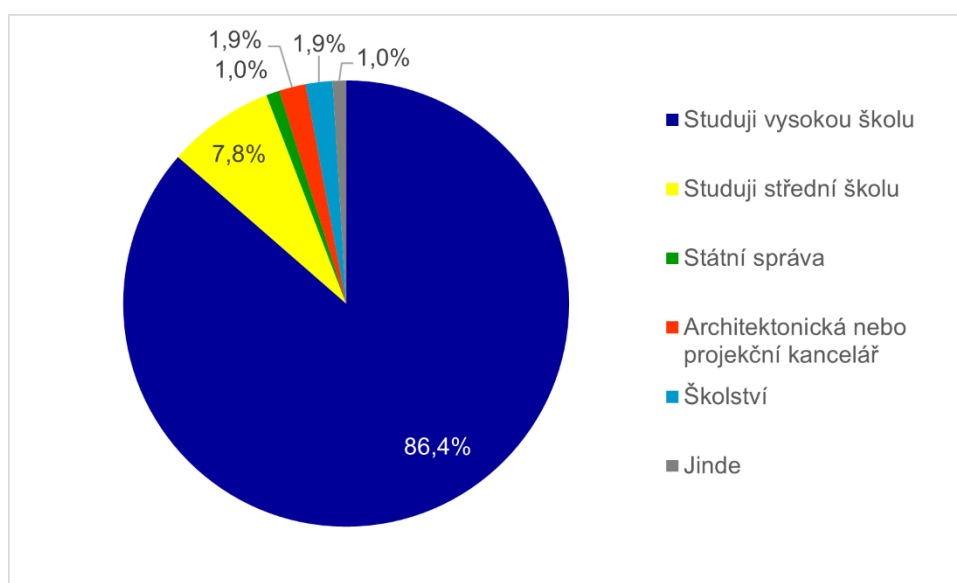
Otázka č. 3 – Odkud jste? Místo, kde trávíte nejvíce času, nemusí se jednat o trvalé bydliště.

4.4 Profese, případně studium

Otázka č. 4 – Kde pracujete nebo studujete?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Otázka zaměřena na aktuální pracovní pozici, či studium. V rámci dotazníkového šetření bylo ve velké míře, přes 80 % uvedeno studium na vysoké škole. V mnohem menším zastoupení – cca 8 % pak studium na střední škole. O zbývajících cca 6 % se dělí respondenti zaměstnaní ve školství, v architektonických nebo projekčních kancelářích, státní správě, případně jinde. Odpovědi poslední třetiny se zde objevují proto, že bylo možné, aby se do výzkumu zapojili také pedagogové či další osoby.



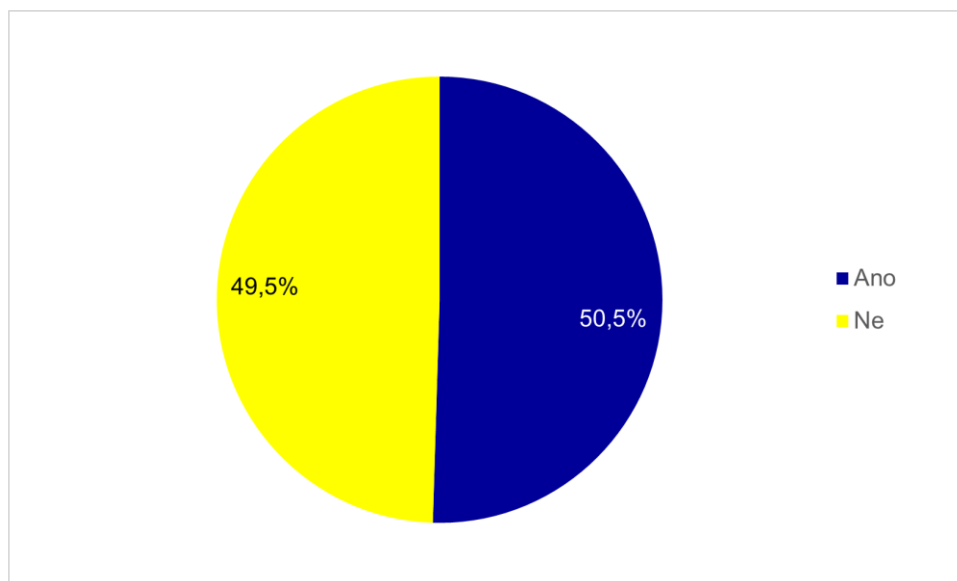
Otázka č. 4 – Kde pracujete nebo studujete?

4.5 Známost Politiky architektury a stavební kultury České republiky

Otázka č. 5 – Slyšeli jste o dokumentu/strategii Politika architektury a stavební kultury České republiky?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Cílem otázky bylo zjistit, zda se respondenti již někdy dříve setkali s dokumentem Politika architektury a stavební kultury České republiky případně, zda o něm někdy slyšeli. Výsledek cca 50 na 50 % se může zdát uspokojivý, ale je z velké míry způsoben samotnou přednáškou o tomto dokumentu. Na mnoha zvolených fakultách se ale problematika už nyní alespoň částečně vyučuje.



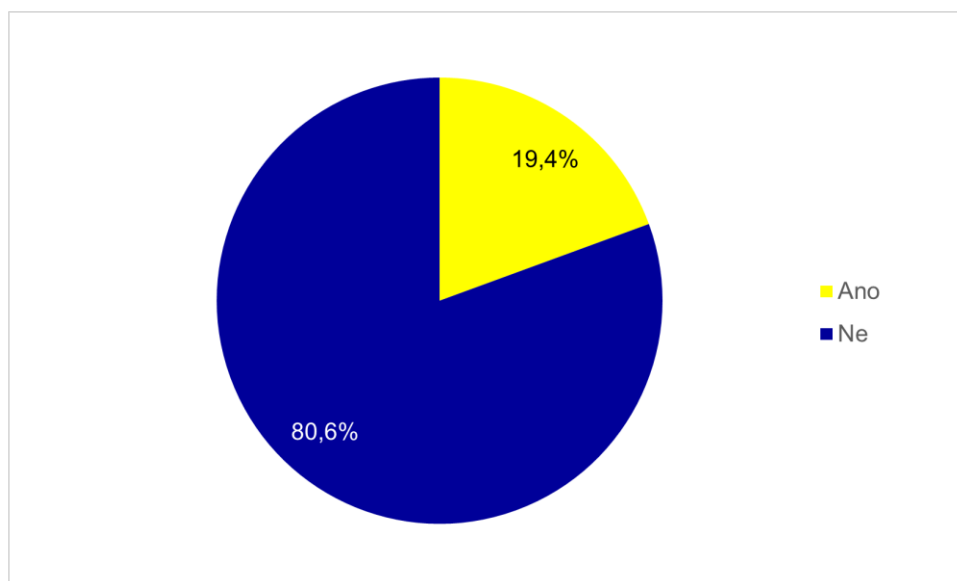
Otázka č. 5 – Slyšeli jste o dokumentu/strategii Politika architektury a stavební kultury České republiky?

4.6 Známost Politiky architektury a stavební kultury České republiky

Otázka č. 6 – Měl/a jste možnost se s dokumentem více seznámit? Pročíst?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Otázka byla zaměřena na možnost více se seznámit s dokumentem Politika architektury a stavební kultury České republiky, případně si ho pročíst. Není překvapující, že cca 80 % respondentů tuto možnost nemělo, ale o to více je pozitivní, že 20 % respondentů tuto možnost využilo.



Otázka č. 6 – Měl/a jste možnost se s dokumentem více seznámit? Pročíst?

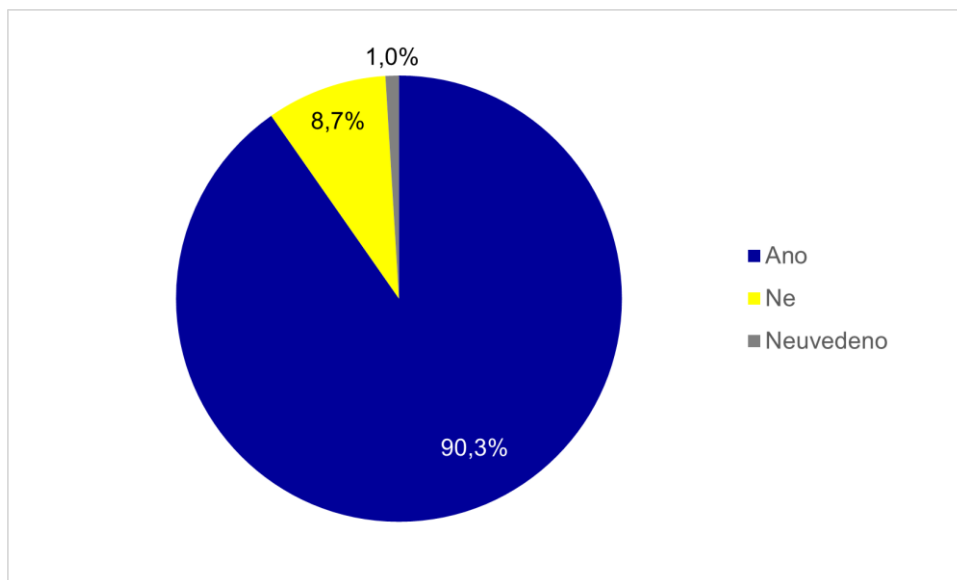
4.7 Je potřebné o Politice architektury a stavební kultury České republiky mluvit na vysokých školách a vyučovat její problematiku?

Otázka č. 7 – Považujete za potřebné, aby se o této strategii na vysokých školách (se zaměřením na stavebnictví, architekturu a urbanismus) více mluvilo?

Ze 103 respondentů odpovědělo 102 respondentů, 1 respondent neuvedl odpověď.

K otázce osvěty problematiky Politiky architektury a stavební kultury České republiky se v rámci šetření jednoznačně došlo k závěru, že je nutné, aby se této problematice věnovalo nejen na vysokých školách

s odborným zaměřením více prostoru. Pro to se vyslovilo asi 90 % respondentů. Naopak cca 9 % respondentů to nepovažuje za nutné.

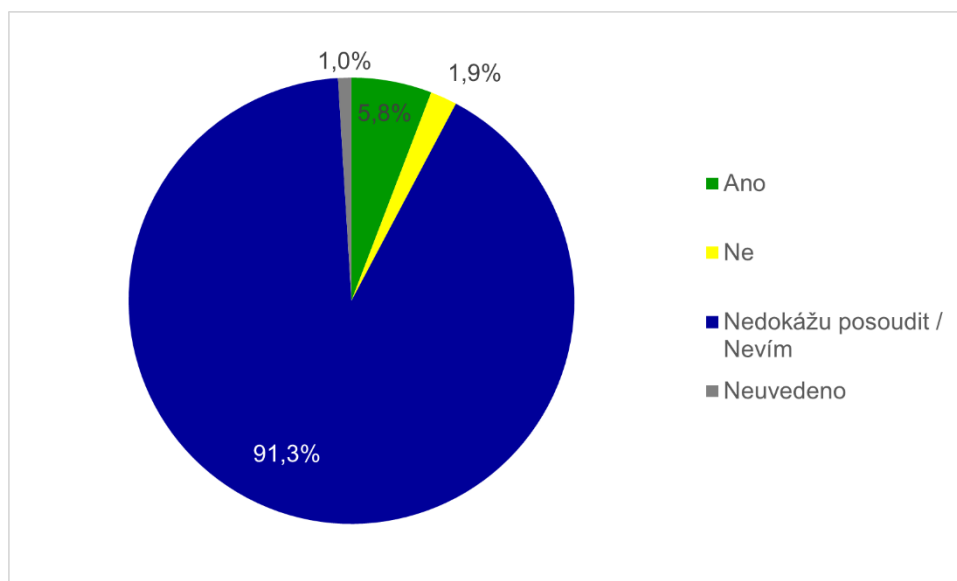


Otázka č. 7 – Považujete za potřebné, aby se o této strategii na vysokých školách (se zaměřením na stavebnictví, architekturu a urbanismus) více mluvilo?

4.8 Byla Politika architektury a stavební kultury České republiky účelná a splnila tak své cíle?

Otázka č. 8 – Byla z Vašeho pohledu Politika architektury a stavební kultury České republiky z roku 2015 účelná? Splnila své cíle, tedy zlepšení kvality vystavěného prostředí v ČR? Ze 103 respondentů odpovědělo 102 respondentů, 1 respondent neuvedl odpověď.

Cílem otázky bylo zjistit, zda si respondenti myslí, že dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky z roku 2015 byl účelný a splnil svůj cíl, což je zlepšení kvality vystavěného prostředí v ČR. Není překvapením, že cca 91 % respondentů to neví nebo to nedokáží posoudit, cca 6 % si myslí, že dokument byl účelný a cca 2 % se přiklání k názoru, že účelný nebyl.



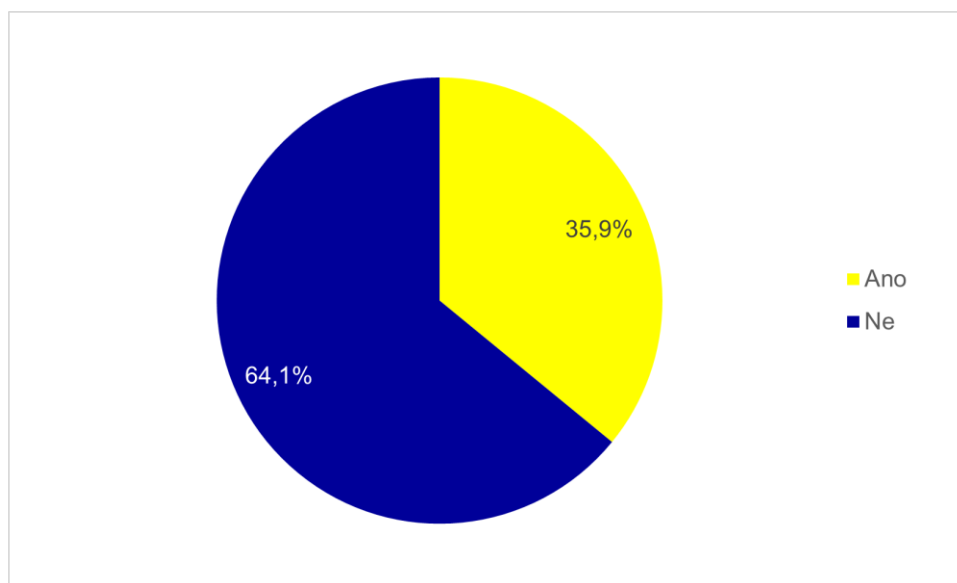
Otázka č. 8 – Byla z Vašeho pohledu PASK ČR z roku 2015 účelná? Splnila své cíle, tedy zlepšení kvality vystavěného prostředí v ČR?

4.9 Věděli jste o probíhající Aktualizaci Politiky architektury a stavební kultury České republiky?

Otázka č. 9 – Slyšeli jste o probíhající Aktualizaci tohoto dokumentu?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Další otázka šetření měla za úkol zjistit, zda respondenti ví o probíhající aktualizaci dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky. Cca 64 % respondentů odpovědělo, že o této aktualizaci neví, ale cca 36 % naopak odpovědělo, že o uvedené aktualizaci slyšelo. Uvedených 36 % kladných odpovědí pravděpodobně opět souvisí s cyklem přednášek na vysokých školách na toto téma.



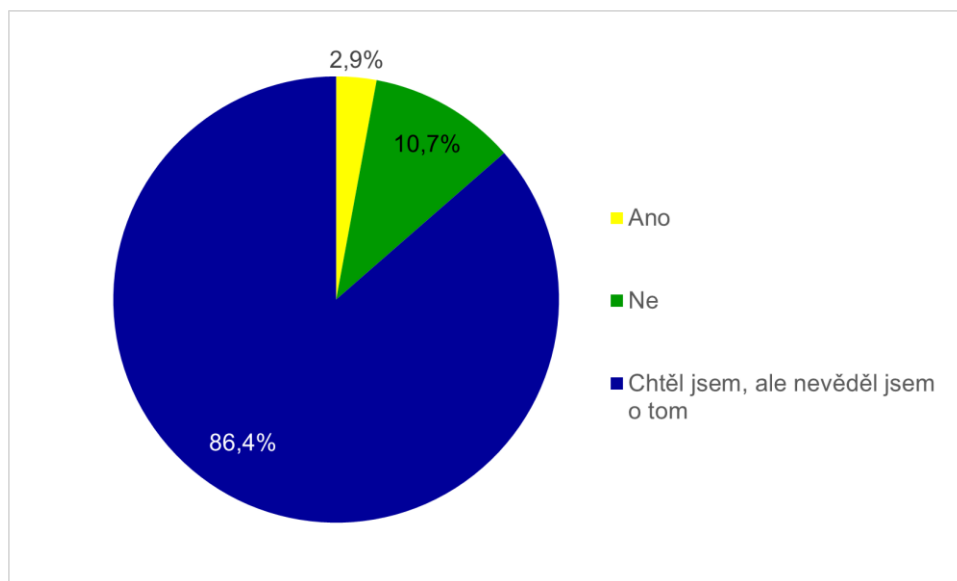
Otázka č. 9 – Slyšeli jste o probíhající Aktualizaci tohoto dokumentu?

4.10 Zapojili jste se do procesu připomínkování dokumentu?

Otázka č. 10 – Zapojil/a jste se do procesu připomínkování dokumentu?

Ze 103 respondentů odpovědělo 103 respondentů.

Zapojení se do procesu připomínkování aktualizace dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky, to bylo předmětem této otázky. Bylo předvídatelné, že cca 86 % respondentů uvedlo, že se do připomínkového procesu chtěli zapojit, ale nevěděli o tom a cca 11 % respondentů se zapojit nechtělo. Zato malá, ale o to potěšující 3 % respondentů se do procesu připomínek k dokumentu zapojila.



Otázka č. 10 – Zapojil/a jste se do procesu připomínkování dokumentu?

4.11 Co si pod Politikou architektury a stavební kultury České republiky představujete?

Otázka č. 11 – Co si představujete pod touto strategií? Jaký je její cíl, vize? (rozeptejte se)
Ze 103 respondentů odpovědělo 40 respondentů, 63 respondentů neuvedlo odpověď.

Souhrn odpovědí:

- Cílem je nastavit dobrou strategii pro kvalitní stavěné prostředí.
- Cílem je zlepšit kvalitu staveb a veřejných prostranství pro lepší a kvalitnější život občanů.
- Koncepce území jako celku, aby jednotlivé budovy, zóny, veřejné prostranství na sebe navazovali.
- Kultura prostředí.
- Lepší prostor a jeho funkce pro budoucí generace.
- Plány pro budoucí stavby mezinárodního významu / státního významu. Obecná doporučení pro navrhování staveb (ve smyslu obecných představ/přemýšlení nad budovou jako součástí krajiny), určení cílů (např. stavět více pasivní budovy a současnou městskou zástavbu obohatit o více zeleně) apod.
- Podobně jako politika územního rozvoje by měla pomoci orgánům státní správy v klíčových situacích posoudit kvalitu architektonických děl. Posouzení, která již přesahují působnost specializovaných orgánů jako jsou ČKA a ČKAIT.
- Podporovat kvalitu a rozvoj městských sídel.
- Popularizace této strategie, tudíž uvědomování si této problematiky. Snaha se více zajímat o své okolí, ve kterém žijeme. Uvědomovat si, že to, v jakém prostředí žijeme, závisí hlavně na nás samotných.
- Představuji si
 - Základní principy, od kterých by se mohli vyvíjet myšlenky pro konkrétní prostory.
 - Soubor pravidel, která mají napomoci k logické výstavbě, která bude zapadat do prostředí v celostátním měřítku.
 - Souhrnný pohled na rozvoj lidských sídel a celkového prostředí, který spojuje data různých oborů a srozumitelně formuluje společný zájem. Neprosazuje zájmy jednotlivých oborů a řeší rozvoj v horizontu desítek let (dekád).
 - Že udává směr, kterým by se měla česká architektura v souvislosti s politickým vlivem ubírat. A zároveň popisuje, jak se politika a česká architektura vzájemně ovlivňují. Mohla by uvádět historický kontext, tedy jaká se v této oblasti vyvinula kultura, ale zároveň umožňovat perspektivní vývoj architektury (např. inspirovaný v tomto ohledu

úspěšnějšími zeměmi). Měla by vybízet k řešení klimatických problémů, při nichž jdou architektura a politika ruku v ruce. Tedy zabývat se například urbanistickými koncepty vedoucími k dosažení energetické hojnosti za pomoci obnovitelných zdrojů energie. Zároveň že bere v úvahu sociální aspekty (např. problémy s bydlením). Jejím cílem by mohlo být řešení mnoha politických problémů pomocí nástroje zvaného architektura.

- Nějaký řád, který bude regulovat výstavbu v ČR po všech stránkách. Cíl je prospěšnost, účelnost a spokojenost pro obyvatele žijící v tu chvíli i v budoucích letech.
- Že jde o nějaké nové principy, podle kterých lze budovat stavební infrastrukturu měst a obcí.
- Že strategie představuje materiály, které shrnují všechny dokumenty, právní předpisy, analýzy. Jejím cílem je zlepšit podmínky pro život člověka.
- Přináší zlepšení života lidí, nebo alespoň by měla. Zaměřuje se na kvalitu prostředí.
- Řešení udržitelnosti, zachování kulturních staveb, nenarušování horizontu města.
- Sjednotit cíle a určit si řád na architektonickou výstavbu v ČR.
- Stanovit „mantinely“ pro rozvoj měst a obcí.
- Úpravy stavebních zákonů / Doporučení k územním plánům / Celková strategie směřování ČR na poli architektury a územního plánování.
- Vyhodnocovat, co byla/je kvalitní architektura (veřejný prostor atd.) a na základě výsledků a moderních trendů upravovat pravidla pro vznik budoucí architektury.
- Získat připomínky od nejširšího okruhu lidí.
- Zlepšit
 - Kvalitu života / Prostorů, ve kterém žijeme / Stavební prostředí.
 - Plánování území, lepší výsledek – veřejný prostor, kvalita staveb.
 - Prostorů v České republice z pohledu architektury, urbanismu a dalších.
 - Život lidí a zvyšovat kvalitu prostředí, v obci, ve kterém žijí.
 - Životní podmínky, kvalitu prostředí a rozvoj stavební kultury.
 - Veřejný prostor, eliminace proluk nebo naopak „kaše“ v architektuře.
 - Výstavbu a záměry výstavby v České republice.
 - Kvalitu staveb, dostupnost bydlení – nemovitosti jsou předražené a nedostupné.
- Zvýšit kvalitu architektury obecně, navrhování i vnímání.
- Nedokážu posoudit z mé neznalosti dotyčného dokumentu / Nemám o tom tušení / Nevím / Omlouvám se, nemám co dodat, úplně tomu nerozumím s nerada bych psala hlouposti.
- Vzhledem k tomu, že jsem neměl možnost se s dokumentem blíže seznámit, obávám se, že nejsem schopen odpovědět.

4.12 Má být dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky spíše obecně zaměřený nebo vytvořen i pro konkrétní situace?

Otázka č. 12 – Měla by být strategie PASK ČR spíše obecně zaměřená nebo i pro konkrétní situace? Ze 103 respondentů odpovědělo 55 respondentů, 48 respondentů neuvodlo odpověď.

Nejvíce, tj. 30 respondentů se přiklání k názoru, že dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky by měl být obecně zaměřený a doplněný i pro nějaké konkrétní situace.

15 respondentů si představuje pouze spíše obecně zaměřený dokument a 9 respondentů dokument, vytvořen i pro konkrétní situace. 1 respondent nemá názor.

Vyskytly se tyto jednotlivé odpovědi:

- Obecná s konkrétními příklady / Obojí / Kombinace / Obecná pravidla a konkrétní situace posuzovat individuálně / Obecně zaměřená, ale i s rozšířením pro některé konkrétní situace. 2 úrovně. Zaměřená obecně, pak i jako části, např. území krajů (stejně jako ZÚR).
- Obecná i konkrétní. Specifická území vyžadují větší podrobnost.
- Obecně s nějakými reálnými příklady. Obecně se věci dají vyložit různě.

- Myslím, že dokument má být
 - Nejprve obecný a poté doplněný konkrétními situacemi s podrobně analyzovanými a rozebranými strategiemi úspěšných projektů (domácích i zahraničních).
 - Obecný, ale určitě k lepšímu pochopení pomůžou příklady konkrétních situací.
 - Obojí, má vytyčit jasné hodnoty a nastavit jejich ochranu nebo rozvoj tak, aby nebránily kulturnímu růstu.
 - Všeobecný s větším zaměřením na architekturu.
- Obecně zaměřená / Spíše obecná, ale stávající novela je dle mého názoru dosti strohá, co se týče obsahu / Spíše obecně, konkrétní příklady už by měli vytvářet architekti / Spíše obecně, měla by se však věnovat konkrétněji velkým státním (krajským) zakázkám např: nové nádraží v Brně / Záleží, co konkrétně, pro laiky je obecný dokument určitě užitečnější.
- Pro konkrétní situace / Konkrétní příklady pomohou si situace představit / Příklady jednotlivých situací / Určitě i pro konkrétní situace, příklady jsou vždy důležité pro představu a aplikaci.
- Záleží, v jakých ohledech, věřím ale, že čím konkrétnější, tím lepší. Jsme Češi, vždycky bychom si v obecném "zákoně" našli klíčky.
- Aby byla zaměřena i na konkrétní situace, avšak spíše z informativního hlediska, a ne aby to způsobilo „kruté“ vymezení hranic.
- Měla by být zaměřená i na konkrétní situace, ovšem těch situací je tolik, že by bylo velmi náročné popsat a vystihnout všechny.
- Nevím, o co jde, ale z kontextu bych upřednostnil spíše konkrétní řešení. Vidíme to v jiných odvětvích, kde obecnosti jsou jen příležitostí zákon a podmínky obcházet.
- Nemám na to názor.

4.13 Uvítali byste publikaci pro veřejnost, když je současný dokument Politiky architektury a stavební kultury České republiky určen především pro zástupce státní správy a odborných pracovišť?

Otázka č. 13 – V současné době je strategie určena především pro zástupce státní správy a odborných pracovišť. Uvítali byste i publikaci pro veřejnost? (ano/ne – proč?)

Ze 103 respondentů odpovědělo 60 respondentů, 43 respondentů neuvedlo odpověď.

Většina, cca 53 respondentů, by uvítala k dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky publikaci pro veřejnost.

Vyskytly se tyto jednotlivé odpovědi:

- Ano
 - Zajímá mne to / I veřejnost by měla mít možnosti prostředí ovlivňovat a řídit se opatřeními z PASK ČR / Veřejnost by s tím měla být blíže seznámena / Aby měli možnost seznámit se se strategií státního aparátu / I veřejnost měla možnost se vyjádřit / Aby se dostala do povědomí dříve než v práci / Ano, ale tak, aby tomu rozuměl i člověk mimo obor / Umožnit veřejnosti vzdělání o samostatné strategii / Je potřeba oboznámit i veřejnost / Mělo by se určitě šířit povědomí o této problematice i u neodborné veřejnosti / Určitě informovanost je důležitá / Mnoha projektantům by to mohlo usnadnit práci / Obecný rozhled / Vedlo by to k diskuzi daných témat, což nikdy není na škodu / Pomohla by osvětě veřejnosti z pohledu územního plánování a architektury / Povědomí o koncepci / Pro lepší seznámení pro obyvatele města / Pro ty, koho to zajímá / Ráda bych se seznámila s danou strategií.
 - Uvítal bych publikaci pro veřejnost právě z důvodu přiblížení strategie všem.
 - Aby do diskuze mohla přispět i veřejnost a lépe chápala důležitost a kroky odborníků.
 - Byla bych ráda, kdybych se společně s architekty i širokou veřejností o souvislosti politiky a architektury a jejich vzájemného vlivu na sebe, dozvěděla více, a získané poznatky by mohly pozitivně ovlivnit, jak o architektuře přemýšlíme a jak ji navrhujeme. Po čase by se to také mohlo projevit v reálném světě a v naší kultuře.
 - Uvítala bych publikaci i pro veřejnost. Aby měli všichni nějaký přehled a bylo to snadno dohledatelné.

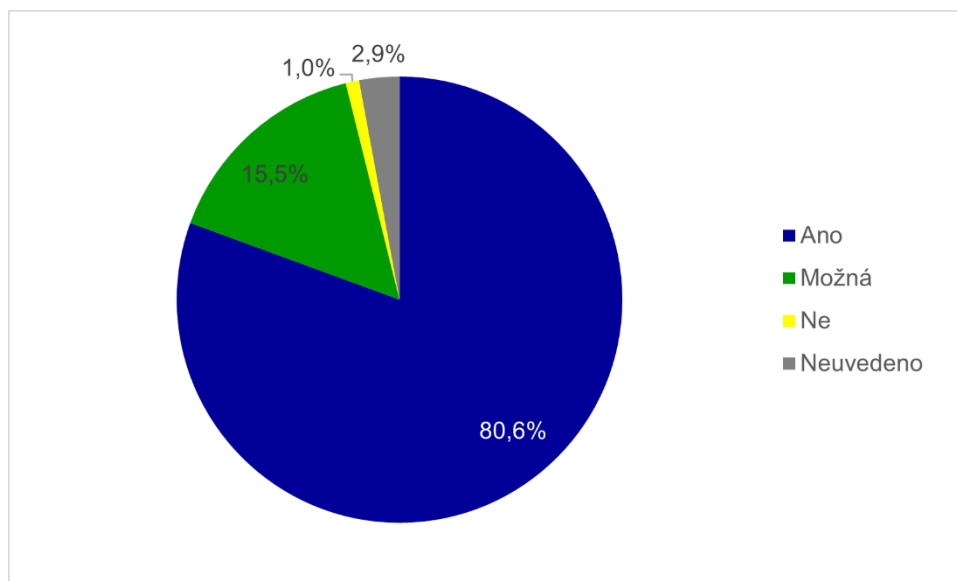
- Každý by měl být seznámen s obecnými pravidly dobrého prostředí, aby si uvědomil, že může chtít v tomto prostředí žít.
- Pokud to ovlivňuje navrhování a urbanismus, tak by s tím měl být každý stavebník seznámen.
- Studuji architekturu a problematika se silně dotýká mé snad budoucí profese.
- Určitě. Uvítala bych, aby stejně jako další témata ohledně stavebnictví a architektury byla PASK ČR prezentována v dobré grafické podobě široké veřejnosti.
- Veřejnost by měla mít možnost se na tomto procesu podílet.
- Zjednodušený formát, který pochopí i laická veřejnost.
- Lidé seznámeni s problematikou více ocení kvalitu architektury.
- Myslím si, že by se k tomu měl vyjádřit každý, kdo se o tohle téma třeba jen zajímá nebo ho studuje, aby mohl prosadit své myšlenky.
- Pro kohokoliv, kdo je zodpovědný za architektonický ráz obcí, krajín i měst.
- Určitě / Určitě ano, protože prostředí se vytváří pro komunitu, za kterou nemůže mluvit jeden zvolený zástupce. K diskuzi by se měl zapojit každý, kdo má zájem a koho to ovlivní.
- Veřejnost by měla by zapojena již v iniciační a koncepční fázi. Zvýšil bych povědomí ve veřejnosti o kvalitní architektuře a o zásadách PASK.
- Ano, ale nevím / Těžko říct, nedokážu posoudit.
- Dle mého nemusí být, protože řadový občan mnohdy nedokáže posoudit vliv daných rozhodnutí. Od toho jsou orgány, které tomu rozumí a dokážou se dle toho rozhodnout.
- Nedokážu určit, doposud jsem se nedostala do situace kdy bych tuto publikaci potřebovala využít.
- Ne. Pokud se má stavební kultura pozvednout na vyšší úroveň je k tomu zapotřebí přívětivějších prostředků (spotů, krátkých filmů, ukázkových projektů atd.), jak oslovit laickou veřejnost než prostřednictvím rozsáhlých oficiálních dokumentů plných textového obsahu.
- Ne. V případě zveřejnění dané problematiky by způsobilo větší potíže při řešení problému z důvodu aktivity většího počtu lidí, nespokojených s danou situací. V případě nespokojeného občana by tento spor mohl způsobit řadu problému a nepodložených názorů, rozšiřujících se do „éteru“.

4.14 Měla by být předpokládána publikace pro veřejnost doplněna o příklady dobré praxe?

Otázka č. 14 – V rámci Aktualizace Politiky architektury a stavební kultury České republiky se publikace pro veřejnost předpokládá vydat v průběhu roku 2023. Měla by být graficky doplněna o příklady dobré praxe?

Ze 103 respondentů odpovědělo 100 respondentů, 3 respondenti neuvedli odpověď.

Cílem otázky bylo zjistit, zda má být publikace pro veřejnost k dokumentu Politika architektury a stavební kultury České republiky doplněna o příklady dobré praxe. Cca 81 % respondentů uvedlo, že ano a 15,5 % respondentů uvedlo, že možná. Pouze 1 % uvedlo, že není třeba. Z výsledků tedy vyplývá, že příklady dobré praxe jsou v publikaci pro veřejnost vyloženě žádoucí.



Otázka č. 14 – V rámci Aktualizace PASK ČR se publikace pro veřejnost předpokládá vydat v průběhu roku 2023. Měla by být graficky doplněna o příklady dobré praxe?

4.15 Měli jste možnost využít, případně vidět, některý z výstupů konkrétních opatření Politiky architektury a stavební kultury České republiky?

Otázka č. 15 – Politika architektury a stavební kultury České republiky popisuje konkrétní opatření. Z těchto opatření již vyšlo spousta výstupů. Měl jste možnost některý vidět, případně ho pročíst a použít? Případně jaký?

Ze 103 respondentů odpovědělo 50 respondentů, 53 respondentů neuvedlo odpověď.

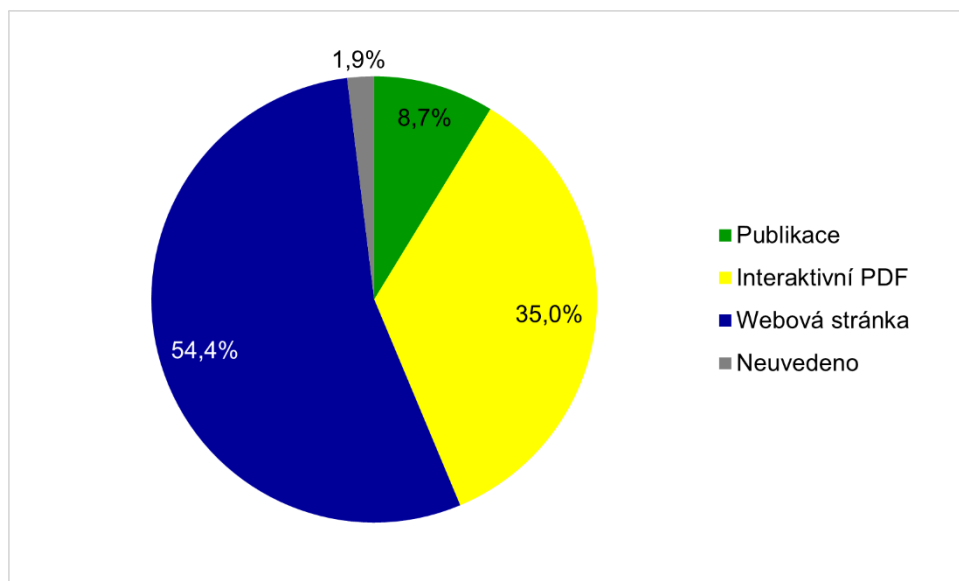
Cílem otázky bylo zjistit, zda měli respondenti možnost využít, případně vidět, některý z výstupů konkrétních opatření Politiky architektury a stavební kultury České republiky. Pouze 2 respondenti odpověděli kladně – Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech, Obec a územní plánování, Občan a územní plánování / Kvalita života, udržitelnost a ochrana přírody, kultura a ochrana dědictví – ostatních 48 respondentů odpovědělo, že doposud neměli tu možnost / ještě ne / spíše ne / nevzpomenou si apod.

4.16 Má být podoba Politiky architektury a stavební kultury České republiky ve formě publikace nebo raději interaktivního PDF, případně webové stránky?

Otázka č. 16 – Má být Politika architektury a stavební kultury České republiky dělána formou publikace, interaktivního PDF nebo pomocí webové stránky?

Ze 103 respondentů odpovědělo 101 respondentů, 2 respondenti neuvedli odpověď.

Další otázka šetření měla za úkol zjistit, jakou má mít podobu Politiku architektury a stavební kultury České republiky. Cca 54,5 % respondentů by si žádalo webové stránky a 35 % respondentů si představuje podobu interaktivního PDF. Pouze cca 9 % si myslí, že by byla vhodná forma publikace. Tento výsledek může opět souviset s osloveným vzorkem respondentů.



Otázka č. 16 – Má být PASK ČR dělána formou publikace, interaktivního PDF nebo pomocí webové stránky?

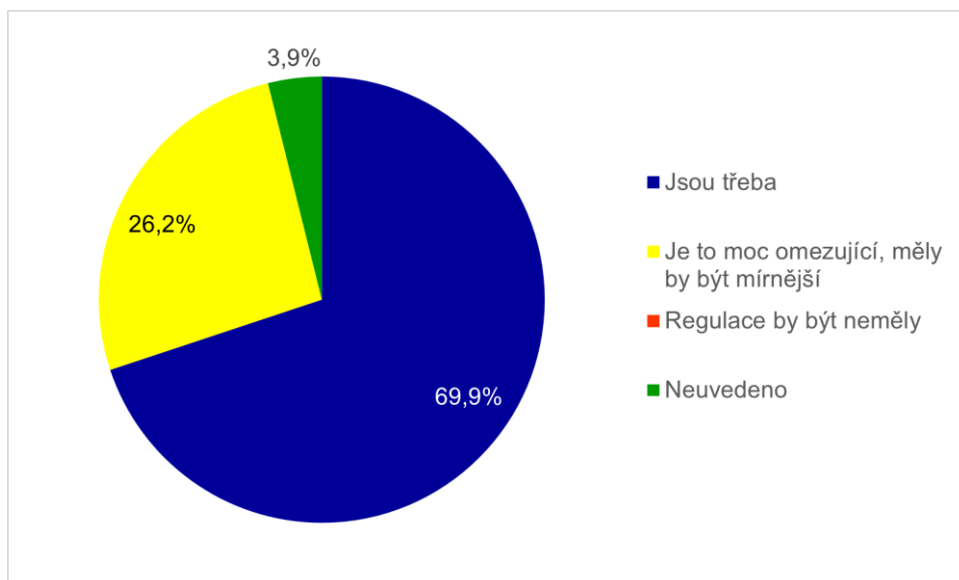
4.17 Jak vnímáte regulace (ve stavebnictví, v územním plánování...)?

Otázka č. 17 – Jak vnímáte regulace (ve stavebnictví, v územním plánování atd.)?

Ze 103 respondentů odpovědělo 99 respondentů, 4 respondenti neuvedli odpověď.

Jak vnímáte regulace ve stavebnictví, v územním plánování apod., to bylo další otázkou.

Cca 70 % respondentů odpovědělo, že regulace jsou potřeba a cca 26 % respondentů odpovědělo, že jsou moc omezující a měly by být mírnější. Pro to, že by regulace neměly být vůbec se nevyslovil žádný respondent.



Otázka č. 17 – Jak vnímáte regulace (ve stavebnictví, v územním plánování atd.)?

4.18 Co si představujete pod pojmem stavební kultura?

Otázka č. 18 – Pod pojmem stavební kultura si představují...

Ze 103 respondentů odpovědělo 49 respondentů, 54 respondentů neuvedlo odpověď.

Vzhledem k charakteru otázky, co si respondenti představují pod pojmem stavební kultura, byly odpovědi různorodé.

Vyskytly se tyto jednotlivé odpovědi:

- Architektura budov / Hodnota prostoru města / Kvalita výstavby a estetické působení prostoru.
- Dostatečná vzdělanost jak absolventů stavební vysokých škol, tak i zainteresovanost lidí mimo obor do této koncepce.
- Historie a aktuální hodnota staveb včetně navrhování nových staveb, historie stavebních stylů a konstrukcí, umění spojené se stavbami různého charakteru.
- Charakteristické typy staveb pro danou zemi/oblast.
- Jak jako společnost vnímáme stavby a architekturu kolem nás. Jako to, co jsme schopni si z již existujících příkladů vzít a efektivně tyto poznatky aplikovat do dalšího vývoje architektury a stavebnictví. Jako morální kodex, podle kterého se řídíme při stavění a který je zakořeněný hluboko v nás, v naší společnosti.
- Je to jako pojem architektura, co si pod tím představují? Odpověď je poměrně komplikovaná. Stavební kultura je vše kolem nás, liší se na základě mnoha faktorů, které ji ztvárňují.
- Komunita lidí, která pracuje a sdílí všechny technické normy a nové konstrukce.
- Obecný přístup k zasazení staveb do krajiny, popř. obecné postupy pro navrhování funkcí budov.
- Péče o vystavěné prostředí a kulturní krajinu.
- Určitý stavební vývoj vesnice/města, který ovlivňuje život v něm.
- Podmínky výstavby, které zajistí, aby daná lokalita/město neztratila svou tradiční architektonickou a urbanistickou podobu.
- Pojem pravidel určených pro nově vznikající stavby a díla. Úkolem by dle mého názoru mělo být zajištění jakéhosi řádu v architektuře a stavebnictví obecně.
- Stavební kultura je to spíše nepsaný zákon – ctění dobrého stavebního řemesla ve své práci, který ovšem nesvazuje ruce v hledání nových forem tam, kde je k tomu prostor.
- Program, se kterým jako architekti pracujeme.
- Prostředí, stavebnictví, vztahy, hodnoty... Prostředí okolo nás, jak jsme zvyklí ho tvořit. Příjemné prostředí pro žití.
- Respektování přírody a stavění v souladu s ní.
- Rozvoj území a jeho zásady a přednosti.
- Sociálněekonomické, umělecké, environmentální a udržitelné, společenské a další faktory, tvořící celkový obraz našeho stavebního prostředí.
- Soubor zvyků a pravidel pro stavění na určitém území.
- Stav a vzhled výstavby.
- Stavební charakter originální pro každou oblast/region/vesnici.
- Styl, ve kterém se stavby v dané lokalitě staví, aby dodržovaly nějakou stejnou a odpovídající kulturu pro dané místo.
- Trend v aktuálně stavěných budovách, jejich kvalita a estetika.
- Tvorba kvalitních staveb na všech úrovních.
- Udržitelnost, kvalita, krása, lokalita.
- Udržitelná, přátelská a krásná výstavba.
- Veškeré stavby od malých objektů po urbanismus.
- Vše, co se kolem mě nachází.
- Vše, z čeho vznikají nynější stavby, nějaké zvyky, tradice.
- Vše, co souvisí s uměle vytvořeným prostředím – tedy zásahy člověka do přírodního prostředí.
- Všeobecný konsenzus nad způsobem stavění, který zároveň umožňuje experimentální stavby a projekty, které posouvají vnímání prostředí i kulturu.



- Všechno okolo nás, kvalita zpracování objektu do prostoru a použití materiálů s velkou životností. Každý z nás má možnost ovlivnit stavební kulturu.
- Výraz celkové zástavby.
- Výstavba staveb za určitých podmínek, kdy stavba není omezující pro okolní stavby nebo obyvatele.
- Výstavba v mezích lidských zájmů, vnímání a vkusu, nikoliv závislá na fantazii několika málo lidí.
- Využívání staveb, díky kterým není přinášena špatná kvalita jak pro životní prostředí, tak i pro obyvatelstvo.
- Vývoj vystavěného prostředí z hlediska vzhledu, stavebního řešení a umístění v okolní krajině.
- Záměr nás všech vytvářet takové prostředí, jaké bychom chtěli sami pro sebe.
- Vystavěné území dané oblasti, regionu nebo státu.
- Stavební kultura znamená, že stavby ovlivňují lidi v kultuře.
- Zvyklosti při budování staveb, ať už ve městech nebo vesnicích.
- Zvyšování kvality prostředí pro život.
- Jeden respondent nakreslil hezké domečky :-)

4.19 Sledujete své okolí? Jak vypadá kolem Vás vystavěné prostředí?

Otázka č. 19 – Sledujete, jak kolem Vás vypadá vystavěné prostředí?

Ze 103 respondentů odpovědělo 64 respondentů, 39 respondentů neuvedlo odpověď.

Souhrn odpovědí:

- Ze všech odpovědí odpovědělo jednoznačně ano většina, tj. 49 respondentů, s tím, že sleduje své okolí a zajímá se o vystavěné prostředí.
- Další respondenti "s příznakem ano" rozšířili své odpovědi
 - Sleduji velmi / Zajímá mne to / Snažím se / Každý den / Všímám si toho všude, kde se pohybuji / Hodně si všímám okolí, ve kterém se nacházím / Sleduji vystavěné prostředí především v mé obci / Snažím se vnímat prostředí okolo mne všude, kde jsem

Dále se vyskytly tyto jednotlivé odpovědi:

- Asi jsem nad tím nepřemýšlel.
- Obecně prostředí nevnímám, ale spíše si všimnu, když je někde něco neobvyklého, ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.
- Nijak zvlášť. Prostě depresivní škola.
- Ano, je to zlé. Platy jsou nízké, pracuje se hodně přesčasů, které nejsou zaplacené. Na stavbách jsou nekvalifikovaní pracovníci... Mohl bych psát donekonečna, jak to nefunguje...
- Vcelku špatně.
- Jeden respondent nakreslil hezký domeček :-)

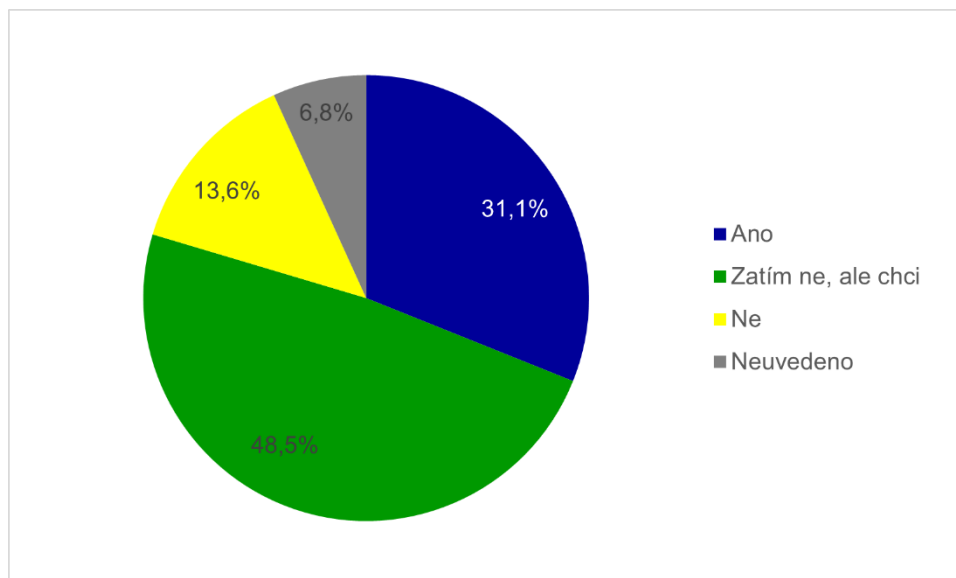
4.20 Snažíte se podporovat a využívat principy Politiky architektury a stavební kultury České republiky, případně Nového Evropského Bauhausu? Chovat se udržitelně, navrhovat kvalitně, používat místní materiály, využívat u výrobků a staveb více funkcí najednou?

Otázka č. 20 – Snažíte se podporovat a používat principy Politiky architektury a stavební kultury České republiky, případně Nového Evropského Bauhausu? Tedy udržitelnost, snažit se navrhovat kvalitně, používat místní materiály, snažit se o více funkcí najednou atd?

Ze 103 respondentů odpovědělo 96 respondentů, 7 respondentů neuvedlo odpověď.

Otázka se zaměřuje na snahu o podporu a používání principů Politiky architektury a stavební kultury České republiky nebo Nového Evropského Bauhausu, na možnosti chovat se udržitelně, navrhovat kvalitně, používat místní materiály, využívat u výrobků a staveb více funkcí najednou atd.

Ze šetření vyplývá, že cca 31 % respondentů již tyto zásady používá a cca 49 % respondentů je zatím nepoužívá, ale chce se o to snažit. Cca 14 % respondentů reagovalo negativně.



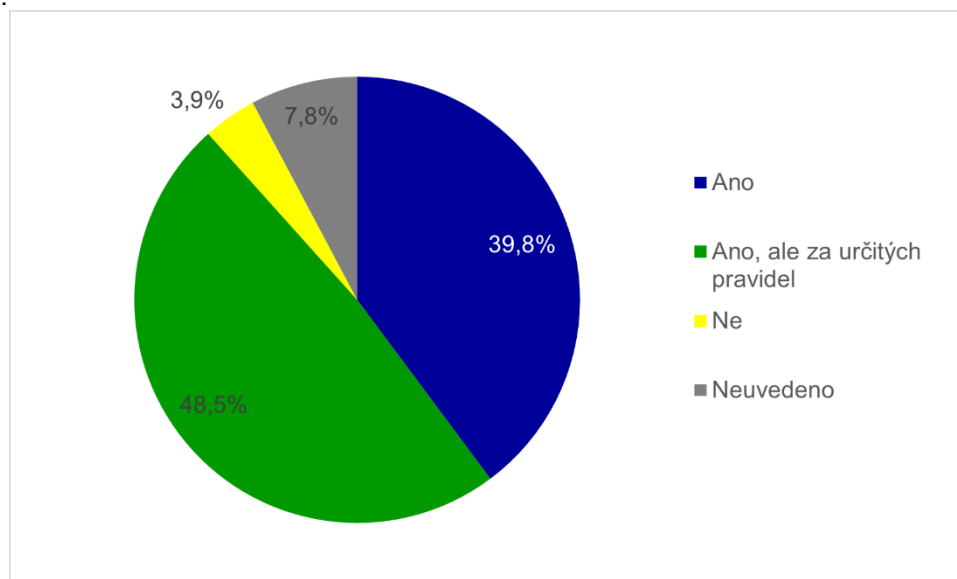
Otázka č. 20 – Snažíte se podporovat a používat principy PASK ČR, případně Nového Evropského Bauhausu? Tedy udržitelnost, snažit se navrhovat kvalitně, používat místní materiály, snažit se o více funkcí najednou atd?

4.21 Myslíte si, že by státní, případně městský architekt pomohl vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého?

Otázka č. 21 – Státní a městský architekt. Myslíte, že by pomohli vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého?

Ze 103 respondentů odpovědělo 95 respondentů, 8 respondentů neuvedlo odpověď.

Cílem otázky bylo zjistit, zda by státní, popř. městský architekt pomohl vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí. Ze šetření vyplývá, že cca 89 % respondentů podporuje myšlenku městského architekta a říkají, že architekt by pomohl vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého, případně za určitých pravidel. Naproti tomu cca 4 % respondentů nepodporují myšlenku státního, popř. městského architekta.



Otázka č. 21 – Státní a městský architekt.
Myslíte, že by pomohli vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého?

5. DOPORUČENÍ PRO IMPLEMENTACI POLITIKY ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY, PŘÍPADNĚ PRO TVORBU MATERIÁLU PRO VEŘEJNOST

V rámci dotazníkového šetření byly zvoleny takové otázky, aby bylo možné většinový názor shrnout do doporučení pro implementaci PASK ČR – Aktualizace 2022 nebo zahrnout do přípravy tvorby materiálu PASK pro veřejnost. Vzorek respondentů udává alespoň představy primárně těch, kteří se připravují vykonávat profesi v oboru, který bude blízký tématům PASK ČR a budou tedy primárně těmi, kteří budou tvořit a přetvářet vystavěné prostředí. Také by měli být primárními uživateli materiálu PASK pro veřejnost společně i s odborníky z praxe – architekty, urbanisty a projektanty, ale také s laickou veřejností.

Doporučení pro tvorbu „materiálu pro veřejnost“.

- PASK ČR by měla být ve formě webové stránky, případně interaktivního PDF. Preference vydávání publikace ustupuje. To je také v souladu s opatřením 9.1.1 *Založit a provozovat samostatnou webovou stránku věnovanou Politice architektury a stavební kultury České republiky*.

Ústup nejenom mladé generace od knih a publikací je zřejmý i zde a pro celkový přehled s dosavadními výsledky v implementaci se webová stránka jeví velice vhodně. V současnosti tuto úlohu částečně plní web Ústavu územního rozvoje, na kterém jsou zveřejňovány kromě samotné strategie PASK ČR i publikace vydané v rámci její implementace, včetně Zpráv o vyhodnocování plnění, i doprovodné materiály.

- Na základě výzkumu převažoval jasný názor na vytvoření materiálu pro veřejnost. Ve výjimkách bylo však upozorňováno, že veřejnost ne vždy správně posoudí a vyhodnotí danou problematiku. Případně, že publikace nedokáže plnohodnotně oslovit laickou veřejnost, ale mohlo by být využito spotů, krátkých filmů nebo ukázkových projektů.
- Publikace pro veřejnost by měla být jednoznačně doplněna o příklady dobré praxe. Až na výjimky to potvrdila i data z dotazníkového šetření. Příklady dobré praxe lze využít např. ze stránek České ceny za architekturu, která reprezentuje kvalitní architektonické a urbanistické počiny a zajišťuje každoročně výběr těch nejlepších výsledků v oboru.

Doporučení pro „implementaci Politiky architektury a stavební kultury České republiky“.

- Otázka týkající se městských (krajských) architektů, případně státního architekta ukázala, že tato profese je vnímána jako garance možnosti vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí. V současné době lze v některých obcích nalézt kanceláře architekta města, případně osobu městského architekta. Není to však stále tak běžné, jak by z hlediska výhod pro město mohlo být. Městský architekt by měl být nestranná a nezávislá osoba, která bude konzultovat koncepci rozvoje města, poskytovat odborný pohled na nejenom architektonické a urbanistické soutěže obce, ale především být poradním hlasem a mediátorem.

Otázka krajských architektů, případně státního architekta je řešena i v rámci PASK ČR – Aktualizace 2022, která stanovuje v rámci opatření 9.3.6 Provéřit zřízení krajských architektů (osob či institucí) jako koordinátorů Politiky architektury a stavební kultury České republiky, garantů prosazení kvality architektury a urbanismu v regionech a podpory měst a regionu, a v rámci opatření 9.3.7 Provéřit účelnost zavedení institutu státního architekta (osoby či instituce) a případně navrhnout rozsah jeho kompetencí, včetně koordinace krajských architektů. Zprostředkovat zahraniční zkušenost v této oblasti.

- Principy Nového evropského Bauhausu jsou přebírány i do dokumentu PASK ČR. Jedná se především o zaměření na opětovné využívání a prodlužování životnosti staveb, energetickou účinnost staveb, využívání lokálních stavebních technik a materiálů, aplikace principu oběhového hospodářství a recyklace stavebních materiálů a také posuzování kvality namísto výběru nejnižší ceny. V rámci implementace PASK ČR v tomto může výrazně přispívat právě veřejnost, pokud si tyto principy vezme za své. To dokazuje i výsledek odpovědí respondentů, kteří tyto principy chtějí podporovat a případně je již využívají.

- Vystavěné prostředí je důležitým aspektem života, který může formovat i vývoj dané společnosti. Většina respondentů uvedla, že aktivně sleduje, jak vystavěné prostředí okolo nich vypadá a jen na výjimky nad tím nijak zvlášť nepřemýšlí. I to ukazuje, jak důležitá je osvěta o kvalitě vystavěného prostředí a především to, že veřejnost je hybnou silou (stavebníci, developři...), jak vystavěné prostředí zlepšovat a zkvalitňovat. Je jen potřeba, aby se o možnostech dozvěděli. Je tedy třeba více veřejnost informovat a zapojovat do procesu implementace jednotlivých cílů a opatření.



6. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AUÚP ČR	Asociace pro urbanismus a územní plánování České republiky
ČKA	Česká komora architektů
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
FAST VUT	Fakulta stavební Vysokého učení technického v Brně
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
PASK ČR	Politika architektury a stavební kultury České republiky
SPŠS VM	Střední průmyslová škola stavební Valašské Meziříčí
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VŠB-TUO	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
VUT	Vysoké učení Technické v Brně

7. SEZNAM OTÁZEK

- Otázka č. 1 – Jste muž nebo žena?
- Otázka č. 2 – Kolik je Vám let?
- Otázka č. 3 – Odkud jste? Místo, kde trávíte nejvíce času, nemusí se jednat o trvalé bydliště.
- Otázka č. 4 – Kde pracujete nebo studujete?
- Otázka č. 5 – Slyšeli jste o dokumentu/strategii Politika architektury a stavební kultury České republiky?
- Otázka č. 6 – Měl/a jste možnost se s dokumentem více seznámit? Pročíst?
- Otázka č. 7 – Považujete za potřebné, aby se o této strategii na vysokých školách (se zaměřením na stavebnictví, architekturu a urbanismus) více mluvilo?
- Otázka č. 8 – Byla z Vašeho pohledu PASK ČR z roku 2015 účelná? Tedy splnila své cíle? Tedy zlepšení kvality vystavěného prostředí v ČR.
- Otázka č. 9 – Slyšeli jste o probíhající Aktualizaci tohoto dokumentu?
- Otázka č. 10 – Zapojl/a jste se do procesu připomínkování dokumentu?
- Otázka č. 11 – Co si představujete pod touto strategií? Jaký je její cíl, vize? (rozepište se)
- Otázka č. 12 – Měla by být strategie PASK ČR spíše obecně zaměřená nebo i pro konkrétní situace?
- Otázka č. 13 – V současné době je strategie určena především pro zástupce státní správy a odborných pracovišť. Uvítali byste i publikaci pro veřejnost? (ano/ne – proč?)
- Otázka č. 14 – V rámci Aktualizace PASK ČR se publikace pro veřejnost předpokládá vydat v průběhu roku 2023. Měla by být graficky doplněna o příklady dobré praxe?
- Otázka č. 15 – PASK ČR popisuje konkrétní opatření. Z těchto opatření již vyšlo spoustu výstupů. Měl jste možnost některý vidět, případně ho pročíst a použít? Případně jaký?
- Otázka č. 16 – Má být PASK ČR dělána formou publikace, interaktivního PDF nebo pomocí webové stránky?
- Otázka č. 17 – Jak vnímáte regulace (ve stavebnictví, v územním plánování atd.)?
- Otázka č. 18 – Pod pojmem stavební kultura si představují...
- Otázka č. 19 – Sledujete, jak kolem Vás vypadá vystavěné prostředí?
- Otázka č. 20 – Snažíte se podporovat a používat principy PASK, případně Nového Evropského Bauhausu? Tedy udržitelnost, snažit se navrhovat kvalitně, používat místní materiály, snažit se o více funkcí najednou atd?
- Otázka č. 21 – Státní a městský architekt. Myslíte, že by pomohli vytvářet kvalitnější vystavěné prostředí pro každého?

8. SEZNAM OBRÁZKŮ

- Obr. 3 Příklady jednotlivých publikací před vydáním PASK ČR
- Obr. 2 Plnění opatření PASK ČR z Vyhodnocení plnění k roku 2020
- Obr. 3 Materiály analýzy k aktualizaci PASK ČR
- Obr. 4 Výsledky analýzy a plnění PASK ČR
- Obr. 5 PASK ČR – Aktualizace 2022

Název:	Analýza postojů a znalostí strategického dokumentu Politiky architektury a stavební kultury České republiky
Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování:	Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D. – garant úkolu
Ústav územního rozvoje:	Ing. Jakub Kotrla – garant úkolu, zpracovatel Ing. Martin Marek – spolupráce Ing. arch. Hana Šimková, Ph.D. – spolupráce
Fakulta stavební VUT v Brně:	Ing. Jakub Kotrla – zpracovatel Ing. arch. Adam Guzdek, Ph.D. – spolupráce Ing. Martin Marek – spolupráce
Místo a datum zpracování:	Brno, prosinec 2023
Vydání:	první
Počet stran:	34
Foto na titulní straně:	Brno, Nová radnice – Křížová chodba, Jakub Kotrla
ISBN 978-80-7663-043-7	Ústav územního rozvoje (on-line verze)

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
Tel.: +420 224 861 111
www.mmr.gov.cz

Ústav územního rozvoje
Jakubské náměstí 3
602 00 Brno
Tel.: +420 542 423 111
www.uur.cz