



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

GDPR

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování

Metodický pokyn

Rozvoj ve všech oblastech

www.mmr.cz

NEAKTUÁLNÍ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování

Metodický pokyn

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Praha, 2018

NEAKTUALNÍ

Č. j. MMR-47379/2018-81

ISBN 978-80-7538-198-9

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, online verze

Obsah

1.	Úvod.....	2
2.	GDPR obecně.....	3
2.1	Definice.....	3
2.2	Zásady zpracování osobních údajů.....	3
3.	Konkrétní oblasti územního plánování ve vztahu k GDPR.....	5
3.1	Anonymizace ÚPD.....	5
3.2	Vypořádání připomínek a námitek.....	5
3.2.1	Projektant ÚPD.....	6
3.2.2	Zastupitelstvo.....	6
3.2.3	Dotčené orgány.....	7
3.3	Zástupce veřejnosti.....	7
3.4	Nahlížení do ÚPD.....	7
3.5	Ukládání ÚPD.....	7
3.6	Prezenční listina veřejného projednání.....	8
3.7	Vyhotovení ÚPD v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.....	8
3.8	Územní studie.....	8
3.9	Poskytování údajů o území.....	9
3.10	Registrační listy.....	9
3.11	Oprávnění investoři a zveřejňování jejich seznamu.....	9
3.12	Dotazy na informace.....	10
3.13	Vyřizování žádostí a stížností v souvislosti s GDPR.....	10



1. Úvod

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále též jen „nařízení“, anglicky General Data Protection Regulation (zkráceně GDPR), je nařízení Evropské unie, jehož cílem je výrazné zvýšení ochrany osobních dat občanů. Účinnosti nabylo 25. 5. 2018.

Nařízení nestanoví požadavek zvláštního právního předpisu pro každé zpracování osobních údajů. V souvislosti s nařízením tedy nebylo nutné přijímat zvláštní zákon, který by upravoval specificky oblast územního plánování.

Kontrola souladu postupů orgánu územního plánování z hlediska souladu s GDPR nebude předmětem případných kontrol Ministerstva pro místní rozvoj.

Tento metodický pokyn objasňuje vliv obecného nařízení o ochraně osobních údajů výhradně na procesy územního plánování, neklade si za cíl řešit problematiku GDPR obecně. Předpokládá, že orgány územního plánování jako zpracovatelé osobních údajů se k dosažení souladu praxe s GDPR řídí metodikou úřadu, která řeší obecné otázky zpracování osobních údajů, od analýzy rizik až po zabezpečení osobních údajů a hlášení bezpečnostních incidentů.

S ohledem na povinnost správních orgánů vykonávat činnost toliko v mezích zákona nepředpokládá tento metodický pokyn, že by v rámci pořizování územně plánovacích dokumentací (dále též „ÚPD“) mohlo docházet k předávání osobních údajů fyzických osob mimo území České republiky do zemí, kde nebude platit GDPR.

Metodický pokyn zhotovil odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj, garantem je Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D. Metodický pokyn vznikl na základě podkladu, který zpracoval Mgr. Ing. Ján Bahýľ.

2. GDPR obecně

Do působnosti GDPR spadá veškeré zpracování osobních údajů fyzických osob na území Evropské unie, a to bez ohledu na formu, účel, cíl, právní titul, formu zpracování (automatizované/elektronické i manuální) anebo postavení osoby, která za zpracování osobních údajů odpovídá. Ke zpracování osobních údajů je nezbytná existence právního titulu či důvodu pro provádění zpracování.

GDPR se netýká práv a oprávněných zájmů právnických osob. Uvedené neznamená, že by např. názvy právnických osob nepožívaly ochrany, nicméně této ochrany se nelze domáhat prostřednictvím právních prostředků obsažených v GDPR.

Úlohou nařízení je **ochrana osobních údajů, nemá se tak však díť na úkor výkonu veřejné správy v rámci zákonů jednotlivých zemí.** Samotné nařízení v recitálu 45 uvádí mimo jiné, že „*pokud je zpracování prováděno v souladu se zákonnou povinností, která se na správce vztahuje, nebo pokud je zpracování nezbytné ke splnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, mělo by mít toto zpracování základ v právu Unie nebo členského státu.*“

2.1 Definice

Osobními údaji jsou veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě. Rozlišujeme osobní údaje obecné a zvláštní. Obecné osobní údaje jsou zejména jméno, pohlaví, věk a datum narození, rodné číslo, osobní stav, e-mailová adresa, telefonní číslo, IP adresa, fotografický záznam, lokační údaje apod. Zvláštní osobní údaje jsou např. údaje o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání, členství v odborech, o zdravotním stavu, sexuální orientaci, trestních deliktech či pravomocném odsouzení, genetické a biometrické údaje (včetně podpisu), osobní údaje dětí atd.

Anonymizace je nevratný proces bez možnosti zpětné identifikace osoby. Anonymizovaný soubor neobsahuje žádné údaje o fyzických osobách, ani identifikátory (jako je např. IP adresa).

Pseudonymizace je procesem vratným. Osobní údaje nemohou být přiřazeny konkrétnímu subjektu údajů bez použití dodatečných informací a tyto dodatečné informace jsou uchovávány odděleně. Nařízení pseudonymizaci uznává jako jedno z možných technických opatření pro zajištění ochrany a bezpečnosti osobních údajů. V případech, kdy lze povinnosti splnit bez zpracování skutečných osobních údajů, měly by být v souladu se zásadou minimalizace poskytnuty pseudonymizované údaje.

2.2 Zásady zpracování osobních údajů

Zásady zpracování osobních údajů podle GDPR vycházejících především z článků 5, 6, 25 a 32 nařízení, dále ze zásady přístupu založeného na řízení rizik a informačního sebeurčení subjektů údajů. Tyto zásady jsou následující:

Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti znamená, že osobní údaje musejí být ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány vždy korektně, zákonným a transparentním způsobem.

Zásada účelového omezení znamená, že každé zpracování osobních údajů musí být v souladu se svým legálním účelem.



Zásada minimalizace údajů znamená, že je možné zpracovávat osobní údaje pouze v minimálním rozsahu, počtu operací a množství evidencí, které jsou nezbytně nutné a potřebné pro splnění příslušného účelu zpracování. Každý správce musí usilovat o to, aby osobní údaje nebyly shromažďovány v rozsahu, který překračuje potřeby účelu, zpracovávány nadbytečnými procesy a operacemi, popř. rozmnožovány do většího množství evidencí, než je nutné.

Zásada přesnosti znamená povinnost zpracovávat pouze přesná, správná a aktuální data. Uvedeného lze docílit ověřováním přesnosti a aktualizací osobních údajů.

Zásada omezeného uložení znamená povinnost uchovávat osobní údaje jen po dobu nezbytně nutnou k naplnění účelu zpracování. Tato zásada bude v praxi aplikována a splněna především dodržováním předepsaných archivačních (skartačních) lhůt.

Zásada integrity a důvěrnosti představuje zejména povinnost zajistit bezpečné zpracování osobních údajů. Při posuzování vhodné úrovně bezpečnosti zpracování osobních údajů se zohlední obzvláště rizika, která představuje zpracování osobních údajů, zejména náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměňování, neoprávněné zpřístupnění předávaných, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů, nebo neoprávněný přístup k nim. Vhodná technická a organizační opatření poměrně stručně zmiňuje čl. 32 GDPR, přičemž jedním z nich je pseudonymizace.

3. Konkrétní oblasti územního plánování ve vztahu k GDPR

3.1 Anonymizace ÚPD

Anonymizací prochází údaje identifikující fyzickou osobu při podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tedy jméno a příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu, případně jiná adresa pro doručování. Pokud by nastala situace, že fyzická osoba uvede údaje, které ji identifikují jako fyzickou osobu podnikající, anonymizují se i tyto údaje. Takovými údaji nad rámec již uvedených údajů u fyzických osob by byl případný odlišující dodatek, identifikační číslo osoby a adresa podnikání zapsaná ve veřejném rejstříku či jiná adresa pro doručování.

Předmětem anonymizace nejsou údaje identifikující nemovitosti, k jejichž regulaci podání fyzické osoby směřovalo. Neanonymizují se tedy údaje evidované v katastru nemovitostí pro jednotlivou obec a katastrální území o parcelách, budovách, pokud nejsou součástí pozemku nebo práva stavby, jednotkách, právu stavby, ani údaje o nemovitostech neevidovaných v katastru. Zejména se nebudou anonymizovat parcelní čísla pozemků, čísla popisná a evidenční budov a názvy katastrálních území a obcí.

Územně plánovací dokumentace nabývá účinnosti patnáctým dnem po oznámení veřejnou vyhláškou. Po tuto dobu je též „doručováno“ rozhodnutí o námitkách, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Po tuto dobu musí být vyvěšena neanonymizovaná územně plánovací dokumentace. Po stejnou dobu musí být přístupný i neanonymizovaný spis k územně plánovací dokumentaci.

Anonymizovanou verzi vydané územně plánovací dokumentace pořizovatel připraví po jejím oznámení veřejnou vyhláškou. **Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy pořizovatel zajistí zveřejnění** způsobem umožňujícím dálkový přístup **anonymizované verze územně plánovací dokumentace** (§ 165 odst. 3 stavebního zákona). Do této anonymizované verze je rovněž umožněno nahlížet. Zároveň však musí být zachována i neanonymizovaná verze pro účely případného přezkumu územně plánovací dokumentace. K anonymizaci správního spisu o pořizování územně plánovací dokumentace musí docházet průběžně, s ohledem na možnost nahlížení do správního spisu.

Povinnost ochrany osobních údajů anonymizací se vztahuje na všechny účinné územně plánovací dokumentace a správní spisy z jejich pořizování bez ohledu na datum jejich vydání. Jinými slovy, anonymizovat je potřebné všechny účinné územně plánovací dokumentace, k nimž je umožněn dálkový přístup a u nichž lze třetí osobou vyžadovat u úřadu územního plánování jejich poskytnutí, čímž může dojít k zásahu do práv fyzických osob chráněných GDPR. Obdobně je nezbytné provést anonymizaci před umožněním nahlížení do správního spisu již vydaných územně plánovacích dokumentací. S ohledem na možnost soudního přezkumu územně plánovací dokumentace po stránce hmotné i procesní po celou dobu její účinnosti prostřednictvím incidenčního přezkumu je nezbytné zachovávat nejméně po dobu účinnosti územně plánovací dokumentace i správní spis z jejího pořizování.

3.2 Vypořádání připomínek a námitek

V rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace stavební zákon umožňuje dotčeným subjektům podávání připomínek a námitek, v závislosti na fázi řízení a právech podatele k nemovitosti v dotčeném území. Vzhledem k tomu, že stavební zákon po všech podatelích požaduje základní identifikaci dle správního řádu, nelze se ze strany úřadu územního plánování vyhnout zpracování osobních údajů.

Na tomto místě je vhodné zdůraznit smysl a účel vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách. Uvedené totiž nemá funkci pouze ve vztahu k jednotlivému podateli, nýbrž se jedná o integrální součást opatření obecné povahy, jeho odůvodnění, kterým územně plánovací dokumentaci jako takovou dotváří. Odůvodnění územně plánovací dokumentace je nejdůležitějším výkladovým nástrojem pro samotnou regulaci obsaženou v jeho výrokové části. Současně je nezbytné zdůraznit, že forma opatření obecné povahy je podle správního řádu aktem na pomezí rozhodnutí a právního předpisu, tedy aktem s konkrétně vymezeným předmětem a s obecně určenými adresáty. Je podstatné, aby v odůvodnění územně plánovací dokumentace zůstala zachována přesná označení nemovitostí, k nimž se obsah odůvodnění vztahuje, a tato se neanonymizovala. Jedině opatření obecné povahy, z něhož lze pro každého potenciálního adresáta seznat, jaké regulaci se má podrobit, lze považovat za zákonné.

3.2.1 Projektant ÚPD

Účelovým omezením v tomto případě lze vnímat povinnost správního orgánu zpracovávat osobní údaje za účelem vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách. Stavební zákon přitom vynechává v textaci projektanta¹, ačkoliv ten dle § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, přičemž je potřeba mít na zřeteli, že odůvodnění územně plánovací dokumentace obsahuje i vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách.

S ohledem na odpovědnost projektanta dle § 159 stavebního zákona je důležité mu obsah připomínek a námitek předat. Vzhledem k nezbytnosti ochrany osobních údajů podle nařízení by měla být jednotlivá projektantovi předávána podání pseudonymizována. Správní orgán tak ochrání subjekt osobních údajů a zároveň si zachová možnost zpětné identifikace podání k poskytnutému odbornému posouzení připomínek a námitek ze strany projektanta.

Alternativně může pořizovatel uzavřít s projektantem coby zpracovatelem osobních údajů smlouvu, případně dodatek ke stávající smlouvě, již bude jako zpracovatel, který zpracovává osobní údaje pro pořizovatele coby jejich správce, pověřený ke zpracování osobních údajů např. v rozsahu sestavení návrhu či odborného posouzení návrhu vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách. Ve smlouvě s projektantem lze očekávat, že se projektant zaváže zajistit, aby se osoby oprávněné zpracovávat osobní údaje zavázaly k mlčenlivosti, a dále zpracovávat osobní údaje pouze na základě doložených pokynů správce, a že v souladu s rozhodnutím správce všechny osobní údaje buď vymaže, nebo je vrátí správci po ukončení poskytování služeb spojených se zpracováním, a vymaže existující kopie. Lze také považovat za vhodné, aby se projektant ve smlouvě zavázal, že zpracování osobních údajů provede v souladu s GDPR. S ohledem na množství profesí podílejících se na vypracování územně plánovací dokumentace může pořizovatel coby správce předem smluvně umožnit projektantovi coby zpracovateli zapojení dalšího zpracovatele. Správce se přizváním zpracovatele a priori nezbujuje odpovědnosti za zpracování osobních údajů.

3.2.2 Zastupitelstvo

Problematika seznamování zastupitelů (včetně určeného zastupitele) s obsahem jednotlivých připomínek a námitek při pořizování územně plánovací dokumentace se s účinností nařízení nikterak nezměnila od předchozí praxe, při níž zastupitelům byly poskytnuty námitky a připomínky v podobě celých podání, neboť o vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách jako takových rozhoduje hlasováním zastupitelstvo při vydávání územně plánovací dokumentace, čímž je zasahováno do práv a oprávněných zájmů konkrétních (identifikovaných) osob. Zastupitele tedy nelze omezit s ohledem na stavebním zákonem jim svěřenou pravomoc v této věci. Uvedené nic nemění na povinnostech zastupitele spojených s GDPR.

¹ § 53 odst. 1 stavebního zákona uvádí: „Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.“

3.2.3 Dotčené orgány

Vzhledem k tomu, že veřejné zájmy v řízení o pořízení územně plánovací dokumentace hájí prostřednictvím stanovisek dotčené orgány, má pořizovatel v § 53 odst. 1 stavebního zákona uloženou povinnost doručit jim návrhy vypořádání připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách k uplatnění stanovisek. Dotčený orgán může relevantní stanovisko k návrhům vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách vydat pouze za předpokladu, že se seznámí s podanými připomínkami a námitkami. Vzhledem k tomu, že nelze zcela vyloučit, že osobní údaje o podateli námítky či připomínky budou mít vliv na návrh vypořádání připomínky či rozhodnutí o námitkách, **je tím dán zákonný důvod pro poskytnutí podaných námítek a připomínek v neanonymizované podobě.**

3.3 Zástupce veřejnosti

Zástupce veřejnosti představuje zvláštní dotčenou osobu v procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Ať bude zástupcem veřejnosti právnická anebo fyzická osoba, vždy se bude jednat o osobu, která může vstoupit specifickým způsobem do řízení o pořizování územně plánovací dokumentace. Vzhledem k uvedenému **nelze u zástupce veřejnosti v případě, že se bude jednat o fyzickou osobu, předpokládat odlišný přístup od ostatních fyzických osob vstupujících do řízení.** Údaje identifikující zástupce veřejnosti jako fyzickou osobu lze tedy rovněž anonymizovat až po doručení rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek ke společnému jednání, teprve ve vydané územně plánovací dokumentaci.

3.4 Nahlížení do ÚPD

Stran nahlížení do územně plánovací dokumentace lze konstatovat, že stávající praxe umožňující **nahlížení do anonymizované verze způsobem umožňujícím dálkový přístup a nahlížení v úředních hodinách úřadu územního plánování do anonymizované a v některých případech i do kompletní neanonymizované verze** působí na první pohled rozpolceně, nicméně je v souladu s GDPR.

Nahlížení do kompletní neanonymizované verze územně plánovací dokumentace a správního spisu o jejím pořízení nelze zcela vyloučit s ohledem na možnost soudního a správního přezkumu. Soudní řád správní stanoví povinnost žalobci (navrhovateli) označit osoby zúčastněné na řízení, což z anonymizované verze pravděpodobně nebude za všech okolností proveditelné. Ani v tomto případě však nelze zpřístupnit údaje nad rámec údajů dostatečně identifikujících fyzickou osobu pro soudní řízení, tedy jméno, příjmení a adresu.

3.5 Ukládání ÚPD

Pořizovatel má podle § 165 stavebního zákona povinnost uložit vyhotovení územně plánovací dokumentace u obce, pro kterou byla pořízena, a rovněž u krajského úřadu. Stávající praxe, kdy se ukládá dokumentace **neanonymizovaná**, je v souladu s GDPR, neboť uvedený úkon pořizovatele je mu uložen zákonem. Z hlediska uložení územně plánovací dokumentace u obce nelze s tímto postupem shledat rozpor s GDPR s ohledem na to, že obec opatření obecné povahy v podobě územního či regulačního plánu v samostatné působnosti vydává. Z hlediska ukládání u krajského úřadu plyne nezbytnost uložení neanonymizované verze územně plánovací dokumentace z možnosti krajského úřadu učinit přezkum vydaného opatření obecné povahy.

3.6 Prezenční listina veřejného projednání

Předně je nezbytné uvést, že sestavení prezenční listiny veřejného projednání stavební zákon v § 22, ani § 52 a ani na jiném místě neukládá a rovněž tak její sestavení neukládá správní řád. Stavební zákon ukládá v § 22 odst. 2 pořizovateli toliko vést záznam o veřejném projednání. Pořizovatel by měl být srozuměn i s tím, že nemůže nikoho omezit v přístupu na veřejné projednání, pakliže nedá souhlas se zpracováním svých osobních údajů či některých osobních údajů na prezenční listině, neboť pro omezení přístupu na veřejné projednání neexistuje legální důvod. **Nelze tedy doporučit pokračování v praxi sestavování prezenčních listin u veřejných projednání.** Identifikace účastníků veřejného projednání není důvodná ani kvůli podávání připomínek, jelikož ty nelze podávat ústně. V souladu s § 172 odst. 3 správního řádu je řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné, a dle § 22 odst. 3 stavebního zákona i připomínky vznášené na veřejném projednání musí mít písemnou formu.

Pokud se pořizovatel rozhodne z veřejného projednání návrhu územně plánovací dokumentace pořídit prezenční listinu, je nezbytné, aby s poskytnutím osobních údajů vyslovily prezentované osoby prokazatelně svůj souhlas, a to nejlépe na této listině. Souhlas může obsahovat např. následující formulace:

Svým podpisem na prezenční listině účastník veřejného projednání souhlasí se zpracováním svých osobních údajů (jméno, příjmení, e-mail...) v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, a to pro potřeby vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách.

S prezenční listinou by pořizovatel měl dále nakládat jako s jakýmkoliv jiným písemným podkladem, zařadit ji do správního spisu a dbát ochrany osobních údajů na ní zachycených. Pořizovatel by se při sestavování souhlasného prohlášení se zpracováním osobních údajů měl řídit alespoň shora uvedenými zásadami GDPR. V tomto směru lze zdůraznit zejména nezbytnost přesného popsání účelu, pro který se osobní údaje zpracovávají. Pořizovatel současně musí být srozuměn s tím, že souhlas se zpracováním osobních údajů může být ze strany subjektu údajů kdykoliv odvolán. Stran rozsahu shromažďovaných osobních údajů na prezenční listině lze s ohledem na zásadu minimalizace a zásadu přesnosti doporučit, aby se shromažďovalo nezbytné minimum údajů pro sledovaný účel. Konečně nelze doporučit, aby prezenční listina umožňovala seznamování se s osobními údaji osob, třetím osobám, pokud to není stanoveno jako účel prezenční listiny a není k tomu získán souhlas dotčených osob. Pro zveřejňování neanonymizovaných prezenčních listin neexistuje žádný legální (dle stavebního zákona či správního řádu) důvod. Nelze nicméně vyloučit, že se zveřejněním takové listiny budou dotčené osoby souhlasit.

3.7 Vyhotovení ÚPD v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu

Požadavek stavebního zákona na vyhotovení územně plánovací dokumentace a jejich změn v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu znamená toliko upřesnění požadavku na formát zveřejňování a nikoliv jeho obsah, a proto není tento požadavek z hlediska GDPR důležitý.

3.8 Územní studie

Při pořizování územní studie postupuje pořizovatel při ochraně osobních údajů přiměřeně shora uvedeným postupům ochrany osobních údajů fyzických osob při pořizování územně plánovací dokumentace. Pořizovatel zejména dbá na anonymizaci případných osobních údajů v územní studii a správním spisu.

3.9 Poskytování údajů o území

Z hlediska poskytování údajů o území pro pořizování územně analytických podkladů **může mít nařízení vliv toliko na osobní údaje vlastníků dopravní a technické infrastruktury, jedná-li se o fyzické osoby.** V takovém případě je možné uvažovat o pseudonymizaci vlastníka, za předpokladu, že uvedené by neznemožnilo vlastníkovvi dozvědět se o pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací. Ochrana osobních údajů nicméně nemůže být vykonána proti oprávněným zájmům vlastníka na ochraně a rozvoji jeho infrastruktury. Pokud by obec s rozšířenou působností přistoupila k pseudonymizaci vlastníků dopravní a technické infrastruktury v pasportu údaje o území, měla by zavést převodní tabulku pro I. oddíl (poskytovatel údaje) pasportů.

3.10 Registrační listy

Z hlediska dosažení smyslu a účelu územně plánovací regulace je nezbytná její evidence. Stavební zákon stanoví předmět této evidence i evidující subjekt. Prováděcí předpis ke stavebnímu zákonu, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, stanoví v přílohách samotný obsah registrační listů. **Registrační listy územně plánovací dokumentace ve stanoveném rozsahu neobsahují osobní údaje na rámec zásady zákonnosti.** Za takové údaje lze nepochybně považovat i údaje o projektantovi či žadateli o pořízení regulačního plánu nebo jeho změny. Registrační listy fakticky neobsahují žádné osobní údaje, které by neobsahovaly samotné evidované dokumenty.

3.11 Oprávnění investoři a zveřejňování jejich seznamu

Jak vyplývá z definice obsažené v § 23a stavebního zákona, je oprávněným investorem osoba, která je vlastníkem, správcem nebo provozovatelem veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury. Je tedy nerozhodné, zda vlastníkem, správcem nebo provozovatelem je fyzická osoba, fyzická osoba podnikající či právnická osoba. Smyslem a účelem právní úpravy obsažené ve stavebním zákoně ovšem není ochrana vlastníka, správce nebo provozovatele, ale ochrana samotné veřejné dopravní či veřejné technické infrastruktury. Tato ochrana se má uskutečnit prostřednictvím včasného informování vlastníka, správce nebo provozovatele o možném budoucím konfliktu se záměrem, který má být vymezen v některé z územně plánovacích dokumentací. Dosažení včasného informování probíhá vyrozuměním oprávněného investora jednotlivě o úkonech správního orgánu při projednávání návrhu územně plánovací dokumentace, zpravidla cestou datové schránky. Vzhledem k tomu, že pořizování územně plánovací dokumentace může jako výkon přenesené působnosti postupem podle § 6 odst. 2 stavebního zákona zajistit kterýkoliv obecní úřad, který zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, bylo nezbytné zřídit veřejný seznam oprávněných investorů. Seznam oprávněných investorů obsahuje údaje umožňující identifikaci oprávněného investora a vymezení dotčených obcí, na jejichž území vlastní, spravuje či provozuje veřejnou infrastrukturu. Není vyloučeno, že oprávněným investorem bude i fyzická osoba.

Z hlediska GDPR je podstatné, že oprávněný investor jako fyzická osoba nemusí požádat o zápis do seznamu oprávněných investorů a přesto mu stavební zákon umožňuje hájit svá práva a oprávněné zájmy způsobem, kterým to umožňuje ostatním fyzickým a právnickým osobám. Na druhou stranu, je zjevné, že oprávněný investor zapsaný do seznamu musí být identifikovatelný natolik, aby mu mohlo být doručováno podle správního řádu. **Pro zveřejnění osobních údajů oprávněného investora v seznamu oprávněných investorů vedených krajským úřadem existuje zákonem stanovený důvod,** a zveřejnění není možné nahradit.

3.12 Dotazy na informace

Z hlediska zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve vztahu k pořizování územně plánovací dokumentace lze doporučit zachování jednotného přístupu k dotazům na informace podle uvedeného zákona a také dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rámci všech správních činností jednotlivého úřadu územního plánování nebo obce, jež zajišťuje výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím kvalifikované osoby. Obecně lze apelovat na to, že jak zákon č. 106/1999 Sb., tak zákon č. 123/1998 Sb., umožňuje podávání informací i telefonicky a po žadateli o informace se identifikační údaje prakticky nevyžadují, je-li možné informaci okamžitě poskytnout, případně z podání zjistit, kam a jak informaci žadateli doručit, ledaže má být vydáno zamítavé rozhodnutí. **Pokud správní orgán informaci poskytuje, nečiní tak rozhodnutím a není důvodné evidovat osobní údaje žadatele.** Pokud však správní orgán informaci neposkytuje, osobní údaje v nezbytném rozsahu zpracuje a dále archivuje.

3.13 Vyřizování žádostí a stížností v souvislosti s GDPR

K vyřizování žádostí a stížností subjektů údajů podle GDPR by měly **správní orgány** na úseku územního plánování přistoupit v souladu se správním řádem a snažit se vycházet vstříc. Subjektům údajů tak například **lze bez dalšího vyhovět, pokud se budou dotazovat na přístup k vlastním osobním údajům evidovaným u pořizovatele.** Obdobně lze očekávat postup pořizovatele v případě, že subjekty údajů uplatní právo na opravu nebo doplnění svých údajů.

Na druhou stranu, subjektům údajů **nelze vyhovět, pokud se budou dožadovat práva na výmaz.** Právo na výmaz nelze vykonat v rozporu s povinností správního orgánu vést správní spis a podle archivní a spisové služby úřadu jej archivovat. Dále nelze předpokládat, že se v územním plánování uplatní právo na přenositelnost, právo omezení zpracování a právo podat námitku proti automatizovanému rozhodování, neboť k takovým činnostem v územním plánování nedochází.

NEAKTUALNÍ

Název:

**Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování
Metodický pokyn**

Vydává:

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
odbor územního plánování

Rok vydání:

2018

Vydání:

první

Místo vydání:

Praha

Počet stran:

10

ISBN 978-80-7538-198-9

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, online verze

NEAKTUALNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
Tel.: +420 224 861 111
Fax: +420 224 861 333
www.mmr.cz