

PŘÍLOHA INFORMACÍ PRO ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

časopisu Urbanismus a územní rozvoj

INFORMACE O VYDANÝCH PRAVNÍCH PŘEDPÍSECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 1998

Částka 68 - čís. 201

Zákon o cestovních náhradách (úplné znění, jak vyplývá z pozdějších změn a doplnění).

Částka 73 - čís. 211

Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 190/1997 Sb., o poskytnutí finanční pomoci v oblasti bydlení občanům postiženým povodněmi v roce 1997, ve znění pozdějších předpisů.

Účinnost od 11.9.1998.

VĚSTNÍK MMR

(stálá příloha odborného periodika Obec a finance)

Číslo 4/98

- Seznam českých technických norem (ČSN) sestavených podle paragrafů a odstavců vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve kterých jsou odkazy na normové hodnoty (pracovní pomůcka pro stavební úřady).
- Stanovisko odboru stavebního řádu MMR k § 117 a 118 stavebního zákona.
- Stanovisko odboru stavebního řádu MMR k aplikaci § 55 odst. 2 ve vztahu k § 46a stavebního zákona.
- K výkonu vybraných činností ve výstavbě (ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR k § 46a stavebního zákona).

PRÁVNÍ RÁDCE

Číslo 10/1998

Mgr. Jan Veselý: Změny v územním plánování po novele stavebního zákona. Autor se v článku zabývá hlavními změnami v územním plánování, které přinesla novela SZ.

JUDr. Josef Barák: Legislativní pravidla a legislativní proces.

Dne 19.3.1998 přijala vláda usnesení č. 188, kterým byl schválen návrh Legislativních pravidel vlády. Autor v článku tato pravidla komentuje.

SOUDNÍ JUDIKATURA ve věcech správních

Z obsahu č. 12/1998:

- č. 296 (z rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 25.2.1997, čj. 6 A 139/94 - 17). K hodnocení důkazů správním orgánem. Z rozsudku vyplývá:

Správní orgán může přistoupit k hodnocení důkazů (§ 34 odst. 5 spr. ř.) teprve po vyčerpání možnosti odstranit existující rozpory v důkazech. Jestliže se však rozpory odstranit nepodaří, je nezbytné, aby správní orgán v odůvodnění svého rozhodnutí vyloučil, v čem rozpor spočíval, co bylo učiněno pro jeho odstranění, proč se to nepodařilo a ke kterým důkazům se nakonec při svém

hodnocení přichýlil a které důkazy odmítl a proč. Pokud se bez jakéhokoli zdůvodnění přikloní ke skupině důkazů, které podporují jedno skutkové zjištění (např. že účastník spáchal správní delikt) a pomine důkazy, z nichž vyvěrá opak, vybočuje tím ze zákonných mezí, které mu zákon pro hodnocení důkazů vytýčil.

Z obsahu č. 13/1998:

- č. 306 (z usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 21.4.1995, čj. 6 A 157/94 - 20). Pořádková pokuta uložena soudem poště za vadné doručování. Z usnesení vyplývá:

Opakovaně vydaní zapsané zápsilky s modrou doručenkou (do vlastních rukou) poštou jinému adresátu, než kterému je adresována, je hrubým ztěžováním postupu řízení ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 o. s.ř. poštou.

- č. 308 (z rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 27.8.1996, čj. 6A 175/94 - 22). Správní řád: k právům účastníka řízení. Z rozsudku vyplývá:

Povinnost vyplývající z ustanovení § 33 odst. 2 správního řádu nelze považovat za splněnou tím, že správní orgán účastníku řízení doručí rozhodnutí, z jehož odůvodnění lze vyčíst, že a jaké důkazy byly provedeny. Smyslem ustanovení § 33 odst. 2 spr. ř. je umožnit účastníku řízení, aby ve fázi před vydáním rozhodnutí mohl uplatnit vůči svědkům, znalcům, pravosti listin, úplnosti důkazní situace atd. své výhrady, resp. učinit procesní návrhy tak, aby rozhodnutí skutečně vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci (§ 46 správního řádu).

- č. 311 (z rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 5.6.1998, čj. 30 Ca 228/97 - 19). Zřízení práva věcného břemene přístupu k pozemkům a stavbám vyvlastněním ve veřejném zájmu. Z rozsudku vyplývá:

Z ustanovení § 108 odst. 2 písm. d) zák. č. 50/1976 Sb. vyplývá, že lze vyvlastnit i pro vytvoření podmínek pro nezbytný přístup k pozemku a stavbě, že je veřejným zájmem podporovat přístup k pozemkům a stavbám, a to bez ohledu na to, zda jde o nemovitosti v soukromém vlastnictví, veřejnosti přístupné, či nikoliv. To platí bezezbytku v případech, kdy vlastník pozemku či stavby ztratí přístup ke svým nemovitostem bez svého přičinění. Obvykle to však neplatí za situace, kdy někdo získal vlastnické právo k pozemkům či stavbám v době, kdy k nim přístup nebyl zajištěn.

- č. 313 (z usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 26.2.1996, čj. 6 A 244/95 - 20). Rozhodnutí procesní povahy vyloučené z přezkumu soudem. Z usnesení vyplývá:

Rozhodnutí o zastavení stavebního řízení podle speciálního ustanovení § 60 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je rozhodnutím procesní povahy, které je z přezkoumávání soudem vyloučeno [§ 248 odst. 2 písm. e) o. s.ř.].

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Číslo 33

Rozhovor s PhDr. V. Grulichem, ministrem vnitra na téma Hledáme klíč k reformě veřejné správy.

Získání práva k pozemku. Odpovědi JUDr. V. Ondřejchové, ředitelky odboru stavebního řádu MMR, a Ing. P. Šejny, ředitele odboru pozemních komunikací MDaS, k dotazu na možnost vyvlastnění práva k pozemku potřebného pro zřízení chodníku.

Seznam poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Číslo 34

Seznam poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. (pokračování)

Číslo 35

Programové prohlášení vlády ČR.

Seznam poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. (dokončení)

Číslo 38

Doc. Ing. arch. M. Baše: Proměny venkova a venkovské zástavby očima architekta. (analytický materiál)

MODERNÍ OBEC

Číslo 8/1998

Obecní kodex (II.část). Obsahuje:

- zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona ČNR č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád);
- nařízení vlády č. 116/1998 Sb., kterou se provádí zákon č. 82/1998Sb.;
- vyhlášku č. 51/1998 Sb., kterou se stanoví předpoklady pro výkon funkcí vyžadujících zvláštní odbornou způsobilost v okresních úřadech a v obecních úřadech (vyhláška o zvláštní odborné způsobilosti);
- zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí;
- zákon č. 94/1998 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášku č. 140/1998 Sb., kterou se stanoví průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad.

STAVITEL

Číslo 8/1998

Právnícké minimum - stavební zákon XVIII

Pokračování seriálu - článek se zabývá ohlašováním a odstraňováním staveb.

Číslo 9/1998

Právnícké minimum - stavební zákon XIX

Další článek seriálu - zabývá se stavebním řízením.

Požární bezpečnost staveb.

Článek poskytuje informace zejména o ČSN obsahujících požadavky na výrobky a stavby z hlediska požární bezpečnosti a o požární odolnosti stavebních konstrukcí.

INFORMACE A STANOVISKA

K ustanovením § 36 odst. 3 a § 61 odst. 6 stavebního zákona (z odpovědi odboru stavebního řádu MMR ze dne 22.9.1998 čj. K-476/98).

Cílem změny ustanovení § 36 odst. 3 a § 61 odst. 6 stavebního zákona jeho novelou k 1.7.1998 bylo odstranění zbytečné byrokracie v územním s stavebním řízení, nikoli "obcházení" požadavků dotčených orgánů státní správy spolupůsobících v řízení.

Právní úprava, účinná do novelty stavebního zákona, bez ohledu na to, že zvláštní právní předpisy ukládají navrhovatelům opatřit si stanoviska (posudky, rozhodnutí) dotčených orgánů státní správy, vyžadovala na stavebním úřadu, aby v územním a stavebním řízení znovu stanoviska dotčených orgánů státní správy zajistil. Stavební úřady sice v praxi takto nepostupovaly a vycházely ze stanovisek opatřených předem navrhovatelem, avšak zejména při soudním přezkumu jejich rozhodnutí neobstála, protože nebyl důsledně dodržen postup stanovený zákonem. Změna má umožnit využití již vydaných stanovisek dotčených orgánů státní správy a oznámením o zahájení řízení jim dát ještě možnost přesvědčit se, jak byly v předkládaném návrhu jejich požadavky, podmínky atd. splněny, pokud to budou považovat za potřebné.

Jestliže se ve stanovené lhůtě dotčený orgán státní správy nevyjádří, má se za to, že z hlediska jim sledovaných veřejných zájmů se stavbou (s jejím umístěním) souhlasí. To samozřejmě platí jen za podmínky, že jeho stanovisko k dokumentaci stavby (k návrhu na umístění stavby), opatřené navrhovatelem před zahájením řízení, bylo kladné. Pokud byl souhlas vázán na splnění určitých podmínek, stanovených v souladu se zvláštními předpisy, musí je stavební úřad respektovat.

Informace:

- V červnu 1998 byla vydána norma ČSN 73 0602 Ochrana staveb proti radonu a záření gama ze stavebních materiálů. Norma stanoví zásady pro navrhování a provádění ochrany staveb proti radonu a záření gama ze stavebních materiálů.
- Nakladatelství POLYGON vydalo publikaci "Příručka stavebního práva" autorů J. Doležala a J. Lanče. Obsahuje úplné znění stavebního zákona, prováděcí vyhlášky a některé další související předpisy nebo jejich části. Komentovány jsou zejména řízení a postupy související se stavbami, jejich umístováním, povolováním a kolaudacemi.
- Nakladatelství CODEX BOHEMIA vydalo publikaci "Stavební zákon s komentářem" od autorského kolektivu J. Doležal - V. Ondřejchová - M. Tunka - K. Veselý. Obsahuje úplné znění stavebního zákona s podrobným komentářem k jednotlivým paragrafům.
- Nakladatelství PUBLIC HISTORY vydalo publikaci "Stavební zákon po novele 1998" od autorů V. Ondřejchové - M. Pacáka - Z. Vobrátilové. Obsahuje úplné znění stavebního zákona, prováděcí vyhlášky, komentáře a výtahy z judikatury ve stavebně správních záležitostech.
- Publikaci "Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy - novela po 1.7.1998 s vysvětlivkami a poznámkami", vydalo ABF, a.s. Nakladatelství ARCH v edici Stavební právo. Autoři M. Hegenbart, J. Lanč, V. Ondřejchová, B. Sakař. Obsahuje úplné znění stavebního zákona s komentářem k jednotlivým paragrafům a prováděcí vyhlášky.
- Nakladatelství LINDE PRAHA, a.s. vydalo publikaci "Stavební zákon v teorii a praxi" - 4.doplněné a aktualizované vydání podle právního stavu k 1.7.1998. Autoři J. Doležal, J. Mareček, O. Vobořil. Obsahuje úplné znění stavebního zákona, prováděcí a související předpisy s komentáři.