

ODŮVODNĚNÍ

k návrhu Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky

OBEČNÁ ČÁST

Důvody pořízení návrhu Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR“) zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 315 ze dne 6. května 2019, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR a o jeho předložení vládě.

Povinnost pořídit PÚR ČR, resp. návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR, ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR se postupuje obdobně jako při pořízení návrhu PÚR ČR, tj. podle § 35 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídl na základě stavebního zákona, byla PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Dále byly pořízeny následující aktualizace: Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Kapitola 1 - Úvod

K bodu 1

Čl. (3): Byl doplněn text z důvodů lepší koordinace územního plánování a strategického plánování na základě požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 8)].

K bodu 2

Poznámka pod čarou č. 4: Výčet příkladů dokumentů byl aktualizován, text byl upraven na základě Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 1)].

K bodu 3

Schéma 1: Bylo upraveno podle aktuální terminologie. [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 12)].

Kapitola 2 – Republikové priority

K bodu 4

Čl. (14): Upadání venkovské krajiny není pouze důsledkem nedostatku lidských zásahů, například může být naopak důsledkem přílišných a nesprávných zásahů do krajiny. Z článku byla proto vypuštěna zavádějící formulace „Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 5

Čl. (14a): Posláním územního plánování není „dbát na rozvoj primárního sektoru“, nemá k tomu ani potřebné nástroje. Územní plánování však může ovlivňovat rozvoj území „ve vazbě na rozvoj primárního sektoru“ a v této souvislosti i zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny. Formulace článku byla proto v tomto smyslu upravena, včetně formální stylistické úpravy textu. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 6

Čl. (15): Územní plánování nemá nástroj, kterým by mohlo „analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k sociální segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky“ ani nástroj, kterým by navrhovalo „řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně“. Uvedené je mimo rámec a možnosti územního plánování. Z článku proto byly tyto požadavky vypuštěny. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 7

Čl. (18): Rozvoj sídelní struktury musí být vyvážený, jinak vznikají v území velké nerovnováhy s mnohdy negativními důsledky (zejm. periferní území, suburbanizační území). Požadavek směřující k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury byl proto v prioritě upřesněn s důrazem na potřebu vyváženého rozvoje sídelní struktury. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 8

Čl. (18): Posilovat partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je mimo možnosti územního plánování. Územní plánování však může s ohledem na rozdílnost mezi městskými a venkovskými oblastmi ovlivňovat organizaci území a vytvářet tak v území podmínky pro posílení vazeb v území (např. dopravních). Text „Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost“ byl proto upraven ve znění „Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 9

Čl. (19): Zejména bývalé vojenské újezdy tvoří rozsáhlá nevyužívaná území, s mnoha problémy i riziky, avšak s vysokým potenciálem využití a rozvoje. Formulace článku byla proto upřesněna o požadavek na „rozvoj a využití potenciálu“ opuštěných areálů a ploch a doplněna o konkrétní požadavek využití „území bývalých vojenských újezdů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 10

Čl. (20): V územním plánování je nutno vždy „respektovat veřejné zájmy“ (viz SZ § 4 odst. 2, § 18 odst. 3 a 4, § 26 odst. 1 a další), nikoliv jen pokud je to možné a odůvodněné. Z článku byla proto vypuštěna nadbytečná a zavádějící formulace „pokud je to možné a odůvodněné“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 11

Čl. (20): Terminologie článku týkající se ochrany krajinného rázu byla upravena v souladu s aktuálním zněním Evropské úmluvy o krajině, termín „cílové charakteristiky a typy krajiny“ byl nahrazen platným termínem „cílové kvality krajiny“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 12

Čl. (20a): Rovněž rozsáhlé plochy zástavby bydlení a komerce mohou mít negativní vliv na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. Také při jejich umísťování v území je tedy třeba brát ohled na zajištění migrační propustnosti krajiny. Text článku byl proto doplněn o sousloví „a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 13

Čl. (20a): V územním plánování je nutno vždy zohledňovat veškeré souvislosti v území a to především „komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území“ (§ 18 odst. 2 SZ), vč. řešení environmentálních problémů se zajištěním prostupnosti krajiny. Text byl proto doplněn o požadavek „uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 14

Čl. (21): Formulace článku byla upřesněna tak, aby terminologie odpovídala stavebnímu zákonu. Sousloví „pásů nezastavěného území“ bylo nahrazeno souslovím „ploch nezastavěného území“. V souvislosti s tím bylo z textu vypuštěno zavádějící sousloví „zelené pásy“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 15

Čl. (22): V současnosti je patrný trend, kdy v určitých lokalitách míra cestovního ruchu překračuje možnosti daného území. Požadavek dodržení rozumné míry zatížení území cestovním ruchem je tak stále aktuálnější. V případě překročení únosnosti území by zde byl cestovní ruch neudržitelný. Proto byl požadavek „využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu“ upřesněn ve znění „využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 16

Čl. (23): Stále aktuálnější je potřeba parkování, zejména podél hlavních silničních tahů. Proto byl do článku doplněn požadavek „U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 17

Čl. (24): V souladu s mezinárodními dokumenty a strategickými plány (např. Bílá kniha - Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje, Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050) byla doplněna zmínka o principech plánování udržitelné mobility ve znění „...a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1, kap. 2, odst. 1 a 2)].

K bodu 18

Čl. (24a): Ze sousloví „překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví“ bylo vypuštěno slovo „mezní“, protože ze zákona jsou stanoveny hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a slovo mezní je zda nadbytečné a zavádějící. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 19

Čl. (24a): Pro ochranu ovzduší je nezbytné, aby nedocházelo ke zhoršování stavu ani v územích, kde dosud imisní limity překračovány nejsou. Text byl proto doplněn o požadavek, vytvářet v těchto územích takové územní podmínky, aby zde nedocházelo k překročení hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 20

Čl. (25): Cílem vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jako jsou záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd. není pouze minimalizovat rozsah jejich dopadů, jejich cílem je též jejich dopadům předcházet a to nikoliv pouze následným škodám, ale veškerým jejich negativním dopadům. Formulace „... s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ byla upřesněna ve znění „... s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 21

Čl. (25): Využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné, je v krajině žádoucí, neboť méně narušuje její ráz. Nejde jen o pouhou alternativu k umělé akumulaci vod, ale o důležitá adaptační opatření ke zmírnění dopadů změny klimatu. Text článku byl proto upřesněn doplněním doporučení „využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné“ a nahrazením související formulace „jako alternativy k umělé akumulaci vod“ formulací „jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 22

Čl. (25): Vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod je nutné nejen v zastavěných územích a zastavitelných plochách, ale i v území nezastavěném, zejména v krajině. Současně se přitom jedná i o opatření ke zmírňování dopadů sucha. Text „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní“ byl proto nahrazen textem „V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha“. Současně byl takto nahrazen pojem „dešťových vod“ obecnějším a širším pojmem „srážkových vod“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 23

Čl. (25): Především velké zastavitelné plochy, které ovlivňují velké území, včetně ovlivnění vodního režimu, vyžadují podrobnější řešení, včetně zohlednění hospodaření se srážkovými vodami. Do článku byl proto doplněn třetí odstavec ve znění „Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 24

Čl. (27): Digitální technická infrastruktura stále nabývá na významu, proto byla v souvislosti s požadavkem „vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury“ zdůrazněna doplněním textu „včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 25

Čl. (27): V praxi územního plánování by bylo obtížné obecně ukládat při řešení problémů udržitelného rozvoje území „využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů“, což by uvedená formulace činila, takovou povinnost by však mohl uložit jen zákon. Tato formulace je tedy zavádějící a též nadbytečná, protože ze stavebního zákona plyne povinnost projednání záměrů v území s veřejností v rámci pořizování územně plánovacích a dalších dokumentů, což umožňuje i projednání s regionálními seskupeními a jejich zapojení do procesu. Z článku byl proto vypuštěn požadavek „Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 26

Čl. (28): Formulace „nároky dalšího vývoje území“ je nepřesná a rovněž nekoresponduje s terminologií stavebního zákona. Proto byla nahrazena formulací „potřeby rozvoje území“. Obdobně byla pro svou nepřesnost nahrazena formulace „ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech“ formulací „v dlouhodobém horizontu“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 27

Čl. (28): V souvislosti s úpravou článku dle předešlého bodu 26, byla věta formálně stylisticky upravena. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 28

Čl. (28): Pro zajištění kvality života obyvatel je velmi důležité zohledňovat potřeby rozvoje veřejných prostranství, proto byla v textu veřejná prostranství zdůrazněna. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 29

Čl. (28): Zákon neukládá povinnost řešit návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Takovou povinnost nemůže politika územního rozvoje uložit. Proto bylo sousloví „nutné řešit“ nahrazeno souslovím „vhodné řešit“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 30

Čl. (29): V textu článku byla akcentována potřeba vytváření územních podmínek pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy, a to mj. v souladu s Dopravní politikou ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050, s cíli udržitelné mobility a mj. i v souladu s požadavkem, aby nevznikaly rozsáhlé plochy a areály dostupné výhradně automobilovou dopravou. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 31

Čl. (32): V dosavadní praxi bylo zjištěno, že prioritu nelze naplňovat nástroji územního plánování. Územní plánování nemá nástroj, pomocí kterého by mohlo „posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech“. Článek byl proto vypuštěn. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

Kapitola 3 – Rozvojové oblasti a rozvojové osy

K bodu 32

Čl. (33): Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumísťuje záměry do území, zobrazení rozvojových oblastí a rozvojových os (i dalších záměrů v území) je zde proto pouze schematické, nejedná se o reálný průmět do území. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1)].

K bodu 33

Čl. (36): Dle Zprávy byla prověřena v čl. (36) možnost vypuštění textu „krajského města“ v závorce, bylo akceptováno a v článku bylo použito obecnější označení „hlavního centra kraje“. [viz Zpráva, část d) kap. 3, odst. 2.].

K bodu 34

Čl. (37): Definice byla nahrazena definicí v novém znění v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 3, odst. 3.] Nová definice zdůrazňuje mimo vazby rozvojových os na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice rovněž výraznou vazbu na existující sídelní strukturu.

K bodu 35

Čl. (38): Písm. b) bylo doplněno, v textu kromě „ploch veřejné zeleně“, slovy „a dalších prvků přírodního charakteru“. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území by neměly být řešeny pouze změny parkové a jiné veřejné zeleně, ale rovněž plochy se zvýšenou ekostabilizační nebo krajinářskou hodnotou či přírodními biotopy.

K bodu 36

Čl. (39): Zohlednění typologie ze SRR ČR 2014–2020 není po schválení nové SRR ČR na léta 2021+ již aktuální a je třeba vycházet z platné SRR ČR. Je třeba se odkazovat na konkrétní aktuální Strategii regionálního rozvoje ČR.

K bodu 37

Čl. (39): V úkolech pro územní plánování byl souladu s aktuálním pojetím sídelní struktury ČR a jejím zakotvením v územně analytických podkladech text doplněn o „vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní strukturu podle územně analytických podkladů“.

Rozvojové oblasti

K bodu 38

Čl. (40): V důvodech vymezení bylo doplněno, „institucionálních, organizačních, vzdělávacích“. Jako hlavní město je Praha sídlem parlamentu, vlády, ústředních státních orgánů i řady sdružení s celorepublikovou působností a má významné místo v rámci celorepublikového systému vzdělávání.

V důvodech vymezení bylo doplněno „a vědecko-výzkumných“. Vědecko-výzkumné aktivity jsou vedle nejsilnější koncentrace obyvatelstva v ČR a soustředění kulturních a ekonomických aktivit velmi významným faktorem vymezení této metropolitní rozvojové oblasti.

K bodu 39

Čl. (40): V důvodech vymezení: bylo vypuštěno „rychlostní silnice“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl text „Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh)“, nahrazen textem „Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy)“. Označení je v souladu s aktuální územní přípravou tohoto záměru.

V důvodech vymezení bylo za slova tranzitní železniční koridory doplněno „I., III. a IV. (dále TŽK)“, z důvodu shody a upřesnění s jinými oblastmi, které koridory do oblasti vstupují a zavedením zkratky pro její další využití v textu kapitoly.

K bodu 40

Čl. (40): V úkolech pro územní plánování, písmenu a) se věta „Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.“ nahrazuje větou „Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.“ Bylo třeba úkoly pro územní plánování rozšířit o jasněji definované podmínky pro koordinaci rozvoje dvou krajů zahrnutých do rozvojové oblasti. Písmena v úkolech pro územní plánování byla pouze formálně přehozena z důvodu logické návaznosti.

K bodu 41

Čl. (40): V úkolech pro územní plánování písmenu b) se věta „Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.“ nahrazuje větou „Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury“. Bylo třeba úkoly pro územní plánování rozšířit o jasněji definované podmínky pro koordinaci rozvoje dvou krajů zahrnutých do rozvojové oblasti. Písmena v úkolech pro územní plánování byla pouze formálně přehozena z důvodu logické návaznosti.

K bodu 42

Čl. (40): V úkolech pro územní plánování písmenu c) se za slovo „Pořídít“ vkládají slova „ve vzájemné koordinaci“ a za slovo „zejména“ se vkládají slova „hierarchizaci sídelní struktury a“. Bylo třeba úkoly pro územní plánování rozšířit o jasněji definované podmínky pro koordinaci rozvoje dvou krajů zahrnutých do rozvojové oblasti.

K bodu 43

Čl. (41): V důvodech vymezení v poslední větě se slova „tranzitním železničním koridorem“ nahrazují textem „TŽK“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 44

Čl. (41): Úkoly pro územní plánování byly vypuštěny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 340].

K bodu 45

Čl. (42): V důvodech vymezení bylo doplněno „jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích“. Brno, jako druhé největší město v ČR je významné administrativní středisko se státními orgány s celostátní kontrolní působností a dalšími institucemi včetně kulturních a vzdělávacích.

V důvodech vymezení bylo doplněno „a vědecko-výzkumných aktivit“. Vědecko-výzkumné aktivity jsou vedle velmi silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností významným faktorem vymezení této metropolitní rozvojové oblasti.

V důvodech vymezení bylo zrušeno „rychlostní silnice“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení se slova „tranzitním železničním koridorem“ nahrazují textem TŽK, v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 46

Čl. (42): V úkolech pro územní plánování byl zrušen odstavec a), úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 341]

K bodu 47

Čl. (42): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. a).

K bodu 48

Čl. (43): V důvodech vymezení byl v textu pojem rychlostní silnicí R35 nahrazen pojmem dálnicí D35 v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení se v poslední větě se za text „I.“ vkládá text „a III.“ z důvodu existujícího souběhu (peážé) koridorů. Slova „tranzitním železničním koridoru“ se nahrazují textem „TŽK“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 49

Čl. (44): Prověřením vymezení rozvojové oblasti na základě poslední aktualizace ZÚR a územně analytických podkladů kraje, bylo zrušeno „Kralovice (jen obce v jižní části)“. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1).

K bodu 50

Čl. (44): V důvodech vymezení se slova „tranzitním železničním koridoru“ nahrazují textem „TŽK“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 51

Čl. (45): V důvodech vymezení je text upraven v souladu [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1.] a uveden do souladu s aktuálním stavem v území a současně reaguje na znění vymezení ve zmíněném článku.1.]

V důvodech vymezení za text „I.“ se vkládá text „a IV.“, z důvodu existujícího souběhu (peážé) koridorů.

V důvodech vymezení se slova „tranzitním železničním koridoru“ se nahrazují textem „TŽK“ a „tranzitním železničním koridoru“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 52

Čl. (46): V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R10“ nahrazeno „dálnicí D10“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R35“ nahrazeno „silnicí I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 53

Čl. (46): Důvody vymezení byly upraveny s ohledem na aktuální stav územní přípravy záměru [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 54

Čl. (47): V důvodech vymezení bylo „rychlostní“ spojení „R46“ nahrazeno pojmem „dálniční“ spojení „D46“ a „R35“ nahrazeno „D35“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo „D47“ nahrazeno „D1“. Upraveno s ohledem na aktuální stav v území.

V důvodech vymezení bylo v textu „rychlostní silniční“ propojení s Prahou „R35“ nahrazeno „dálniční“ propojení s Prahou „D35“ [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení se v poslední větě za slovo „průtah“ vkládá text „II. a“ z důvodu existujícího souběhu (peáže) koridorů.

V důvodech vymezení se slova „tranzitního železničního koridoru“ se nahrazují textem „TŽK“, v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 55

Čl. (48): V důvodech vymezení bylo v textu zrušeno „rychlostní silniční“ a „R49“ byla nahrazena pojmem „dálnice D49“. „R55“ byla nahrazena „dálnice D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení se v poslední větě slova „tranzitním železničním koridoru“ nahrazují textem „TŽK“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 56

Čl. (49): V důvodech vymezení byl text „s návazností na rychlostní silnici R3“ zrušen a bylo doplněno „z Prahy“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení se slova „tranzitním železničním koridoru“ se nahrazují textem „TŽK“ v souladu se zavedením zkratky.

K bodu 57

Čl. (49): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 343].

K bodu 58

Čl. (51): V důvodech vymezení: bylo doplněno spolupůsobení vedlejšího centra Sokolov. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 4].

K bodu 59

Čl. (51): V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R6“ nahrazeno „dálnicí D6“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo na konci odstavce doplněno směřování na /Německo (Bayreuth). [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6].

Rozvojové osy

K bodu 60

Čl. (52): Ve vymezení se text „železniční trať č. 170“ nahrazuje textem „část III. TŽK“. Číslo tratí byla jednotně ve vymezení nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 61

Čl. (52): V důvodech vymezení se text „č. 170“ zrušuje a text „(III. tranzitní železniční koridor)“ se zrušuje. Číslo tratí a odkazy na tranzitní železniční koridory byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 62

Čl. (53): Ve vymezení se text „železniční trať č. 090“ nahrazuje textem „I. a IV. TŽK“. Číslo tratí byla jednotně nahrazena ve vymezení odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 63

Čl. (53): V důvodech vymezení bylo „kapacitní“ silnice nahrazeno silnice „I/13“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 5, odst. 3], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Číslo tratí a odkazy na tranzitní železniční koridory byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 64

Čl. (53): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 344].

K bodu 65

Čl. (54): Ve vymezení byl text „silnice R10 a R35“ nahrazen textem „dálnice D10 a silnice I/35“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Ve vymezení bylo změněno „dálnice D35“ na „I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 66

Čl. (54): V důvodech vymezení byl text „silnicí R10 a R35“ nahrazen „dálnicí D10 a silnicí I/35“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl změněn text „dálnice D35“ na „I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 67

Čl. (55): Ve vymezení byl text „koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11“ nahrazen textem a „jejím připravovaným pokračováním do Polska“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Ve vymezení se text „železniční trať č. 010“ se nahrazuje textem „I. a III. TŽK“. Číslo tratí byla ve vymezení jednotně nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 68

Čl. (55): V důvodech vymezení byl text „do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11“ nahrazen textem „pokračováním Hradec Králové – Jaroměř –, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo na konci odstavce doplněno směřování na /Walbrzych), v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)]. Číslo tratí byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 69

Čl. (56): Ve vymezení bylo zrušeno značení (S8). Změna byla provedena z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Ve vymezení byl doplněn text „rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě“ v souvislosti se zařazeným novým článkem (83d) v kapitole 5, který zpřesňuje vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy Praha–Brno.

K bodu 70

Čl. (56): V důvodech vymezení byl doplněn text „rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě“ v souvislosti se zařazeným novým článkem (83d) v kapitole 5, který zpřesňuje vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy Praha–Brno.

V důvodech vymezení byl text „rozvojovým záměrem kapacitní silnice“ nahrazen „silnicí I/38“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3)], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 71

Čl. (57): Rozvojová osa má vazbu nejen na silnici I/3, ale i na dálnici D3, která je již z části uvedena do provozu, je tedy nutné reflektovat tuto změnu v území.

Ve vymezení se text „železniční trať č. 220“ se nahrazuje textem „IV. TŽK“. Číslo tratí byla ve vymezení jednotně nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 72

Čl. (57): V důvodech vymezení byl zrušen text „připravovaným pokračováním dálnice“ a bylo doplněno „a jejím připravovaným úsekem na území Středočeského kraje a dále pokračováním“, neboť D3, je již z části uvedena do provozu.

V důvodech vymezení byl zrušen text „připravovanou rychlostní silnicí R3“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3)], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Číslo tratí byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází. U směřování na hranice ČR/Rakousko byl doplněn text „(–Linz)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 73

Čl. (58): Ve vymezení byl text „rychlostní silnicí R6“ nahrazen „dálnicí D6“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 74

Čl. (58): V důvodech vymezení byly doplněny Karlovy Vary a Ostrov. Jedná se o významná centra osídlení, ležící na OS7 a navazující na území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň.

V důvodech vymezení byl text „rychlostní silnicí R6“ nahrazen „dostavbou dálnice D6“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo směřování na hranice ČR/Německo doplněn text „(–Bayreuth)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení byl u úseku rozvojového záměru Chomutov – Karlovy Vary nahrazen text „kapacitní silnice“ textem „silnice I/13“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 75

Čl. (58): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 345].

K bodu 76

Čl. (59): Ve vymezení byl text „rychlostní silnicí R35“ nahrazen textem „dálnicí D35“ a bylo doplněno „a její připravovanou část“. Naopak byl zrušen text „koridor připravované rychlostní silnice R35“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb. Číslo tratí byla jednotně nahrazena ve vymezení odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 77

Čl. (59): V důvodech vymezení byl text „rychlostní silnicí R35“ nahrazen textem „dálnicí D35“ a text „rychlostní silnicí R55“ nahrazen textem „dálnicí D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl v textu v závorce za I. tranzitní železniční koridor doplněn „a III“. Jedná se jen o upřesnění a doplnění opomenutého značení koridoru. Číslo tratí byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 78

Čl. (60): Ve vymezení byla „silnice S43“ nahrazena značením „komunikace SD20“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 4.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb. Číslo tratí byla jednotně ve vymezení nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 79

Čl. (60): V důvodech vymezení byl text „silnicí S43“ nahrazen textem „kapacitní komunikací SD20“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 4.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb. Číslo tratí byla v důvodech vymezení jednotně nahrazena odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 80

Čl. (61): Ve vymezení byl text „rychlostní silnice R35, R46 a R48“ nahrazen textem „dálnice D35 a D46 a D48“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb. Číslo tratí byla jednotně ve vymezení nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 81

Čl. (61): V důvodech vymezení byly „rychlostní silnice R35, R46 a R48“ nahrazeny „D35, D46 a připravovanou dálnicí D48“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování na „(Gliwice–)“ a „(–Bratislava)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení bylo v textu u D46 doplněno „v úseku Olomouc–Vyškov“. Jedná se jen o doplnění a upřesnění úseku trasy D46, která je významnou dopravní cestou vymezující OS10. Číslo trati byla jednotně v důvodech vymezení nahrazena odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 82

Čl. (62): Ve vymezení byla „rychlostní silnice R55“ nahrazena pojmem „dálnice D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb. Číslo trati byla jednotně ve vymezení nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory.

K bodu 83

Čl. (62): V důvodech vymezení byla „rychlostní silnicí R55“ nahrazen textem „dálnicí D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Bylo ponecháno pouze vedení trati přes významné obce. Číslo trati byla jednotně nahrazena v důvodech vymezení odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 84

Čl. (63): Ve vymezení byla „rychlostní silnice R49“ nahrazena textem „dálnice D49“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 85

Čl. (63): V důvodech vymezení bylo u dálnice D49 Hulín–Zlín doplněno směřování na Vizovice a doplněn text „a silnicí I/49 Vizovice–Horní Lideč–“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.].

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování rozvojové osy na „(–Púchov)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

K bodu 86

Čl. (64): V názvu rozvojové osy bylo změněno směřování významné dopravní cesty z Čadce na Žilinu, na centrum osídlení vyššího řádu.

K bodu 87

Čl. (64): Ve vymezení byl na základě použití obecného dle [viz Zpráva část d) 1., bod 6)] pro sjednocení textu mezi kapitolami, zpřesňujícímu dle [viz Zpráva část d) 5., bod 15)] pro související čl. (115) z kapitoly 5, upraven čl. (64) s přihlédnutím k [viz Zpráva část d) 5., bod 3)], který sjednotil označování silnic I. třídy.

Ve vymezení byl text „koridor připravované kapacitní silnice“ nahrazen textem „silnice I/68“. Jedná se o upřesnění podle čl. 115 - SD16.

Ve vymezení bylo doplněno směřování významné dopravní cesty na Žilinu, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

Ve vymezení za slovem „silnice“ se slova „Bohumín–Havířov–“, zrušují, z důvodu, že tato část je součástí rozvojové oblasti (ROB).

Číslo tratí byla jednotně nahrazena odkazy na tranzitní železniční koridory, případně i odkazy na významné obce, kterými trať prochází, aby se vymezila část mimo ROB.

K bodu 88

Čl. (64): V důvodech vymezení bylo doplněno směřování železniční trati č. 320 na „(–Žilina)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení bylo doplněno „silnice I/11 a I/68“. Jedná se o upřesnění podle čl. 115 - SD16.

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování silnice I/11 a I/68 na „(–Žilina)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení byl zrušen text „je rozvojovým záměrem kapacitní silnice“. Pro související čl. (115) z kapitoly 5, byl upraven čl. (64) s přihlédnutím k [viz Zpráva část d) 5., bod 3)], který sjednotil označování silnic I. třídy. Číslo tratí byla v důvodech vymezení jednotně nahrazena odkazy na významné obce, kterými trať prochází.

K bodu 89

Schéma 2: U ROS 10 byla odstraněna popiska na Wien. U směřování rozvojové osy bylo v konečné verzi vypuštěno směřování na „(–Wien)“ a bylo ponecháno pouze „(–Rakousko)“. Dle vymezení a důvodu vymezení nemá rozvojová osa prokazatelnou návaznost na Vídeň.

U ROS 12 bylo směřování rozvojové osy změněno směřování s původního na „(–Žilinu)“ nově na „(–Púchov)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

Kapitola 4 – Specifické oblasti

K bodu 90

Čl. (65): Kromě specifických oblastí, které jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, jsou v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Do textu byl proto doplněn odkaz na příslušné články vztahující se k původním specifickým oblastem [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 91

Čl. (65): V souladu se stavebním zákonem [§ 32 odst. 1, písm. c) SZ] návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR nově vymezuje i specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Do článku byl proto doplněn druhý odstavec ve znění „Specifické oblasti jsou dále vymezovány v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje“, včetně odkazu na příslušné články vztahující se k těmto specifickým oblastem. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumísťuje záměry do území, zobrazení specifických oblastí (i dalších záměrů v území) je zde proto pouze schematické, nejedná se o reálný průmět do území. Do článku byl tedy doplněn upřesňující třetí odstavec ve znění „Specifické oblasti jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 92

Čl. (66): V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Věta „Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území“ byla proto doplněna o formulaci „nebo potřeba řešení aktuálních problémů“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 93

Čl. (67): V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Text písm. a) článku „řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území“ byl upraven ve znění „řešení stávajících problémů a střetů a předcházení potenciálním problémům a střetům různých zájmů ve využití území“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 94

Čl. (68): V písm. a) článku bylo sousloví „příslušné kraje“ nahrazeno slovem „kraje“. Jedná se o obecný úkol územního plánování, vztahující se na všechny kraje. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 95

Čl. (68): Upadání některých oblastí je do značné míry zapříčiněno jejich periferní polohou a špatnou dopravní dostupností. Do článku bylo proto doplněno písm. d) ve znění „kraje prověří možnosti dalšího

rozvoje specifických oblastí mj. s ohledem na periferní polohu území, zejména zlepšováním dopravní dostupnosti vnitřních periferií a příhraničních oblastí“. [viz Zpráva, část b), kap. Podněty pro aktualizaci PÚR ČR, pátá odrážka].

K bodu 96

Skupinový nadpis nad čl. (69): Specifické oblasti jsou v aktualizované politice územního rozvoje vymezovány jak v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tak nově v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu. Znění nadpisu nad čl. (69) bylo proto upraveno tak, aby bylo zřejmé, že jsou dále uvedeny specifické oblasti vymezené v územích, kde se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 97

Čl. (69): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 98

Čl. (69): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 99

Čl. (69): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 100

Čl. (69): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 101

Čl. (70): Vymezení rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Žilina), které se specifická oblast Beskydy dotýká, bylo uvedeno do souladu s jejím vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 102

Čl. (70): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 103

Čl. (70): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 104

Čl. (70): Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 105

Čl. (70): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 106

Čl. (71): Z důvodu ohrožení území kromě povodní též suchem se znění písmene d) kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území doplňuje na konci věty o slova „a sucha“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 107

Čl. (71): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 108

Čl. (71): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 109

Čl. (71): Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 110

Čl. (71): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Současně s touto formální úpravou byla z písm. d) vypuštěna formulace „zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity“ z důvodu, že územní plánování by v praxi mohlo jen velmi obtížně vymezovat vhodná území pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, neboť je to mimo jeho odborný rámec a kompetence. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 111

Čl. (72): Z vymezení specifické oblasti Karvinsko byl vypuštěn ORP Bohumín, který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Moravskoslezského kraje) již nesplňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 4)].

K bodu 112

Čl. (73): Vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth), ve které specifická oblast Mostecko leží, bylo uvedeno do souladu s jejím vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 113

Čl. (73): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 114

Čl. (73): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 115

Čl. (74): Do vymezení specifické oblasti Krušné hory byl doplněn ORP Sokolov (severní část), který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) splňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 116

Čl. (74): Vymezení rozvojových os OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) a OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR /Německo (–Dresden), které se specifická oblast Krušné hory dotýká, bylo uvedeno do souladu s jejich vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje. Současně byla doplněna skutečnost, že na území ORP Karlovy Vary a Sokolov se Specifická oblast Krušné hory dotýká též nově vymezené SOB8 Sokolovsko. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 117

Čl. (74): Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří byl v období po schválení stávající platné politiky územního rozvoje zařazen na Seznam světového dědictví UNESCO. Důvody vymezení specifické oblasti Krušné hory byly proto doplněny o nové písm. e) ve znění: „Potřeba rozvíjet, využívat a chránit výjimečné kulturní hodnoty území s ohledem na zápis vybraných částí území jako Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří na Seznam světového dědictví UNESCO“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 118

Čl. (74): Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. a) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmene a) byl proto vypuštěn dovětek „především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 119

Čl. (74): Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. c) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmene c) byl proto vypuštěn dovětek „které je výrazné především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 120

Čl. (74): Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. d) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmene d) byl proto vypuštěn dovětek „především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 121

Čl. (74): V období po schválení stávající platné politiky územního rozvoje byl na Seznam světového dědictví UNESCO zařazen Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území byly proto doplněny o nové písm. f) ve znění: „ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 122

Čl. (74): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 123

Čl. (74): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 124

Čl. (75): Do vymezení specifické oblasti Krkonoše–Jizerské hory byl zařazen celý ORP Frýdlant, který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Libereckého kraje) splňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 2)].

K bodu 125

Čl. (75): Kooperace při posilování ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, šetrných k životnímu prostředí je nutná v širším území po obou stranách státní hranice. Formulace písm. d) byla proto upravena. Text „sousední oblastí polských Krkonoš a Jelenohorské kotliny“ byl nahrazen textem „sousedními polskými oblastmi“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 126

Čl. (75): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 127

Čl. (75): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b) a odstavce písm. c).

K bodu 128

Čl. (75): Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byla vypuštěna písm. b) a c), jedná se o splněné úkoly [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 129

Čl. (75): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 130

Čl. (75a): Vzhledem ke skutečnosti, že na území Sokolovska se projevují obdobné problémy udržitelného rozvoje jako na území stávajících specifických oblastí Mostecko a Karvinsko a tedy i důvody pro vymezení této specifické oblasti jsou obdobné, byla vymezena nová specifická oblast SOB8 Sokolovsko. Důvody pro vymezení podporují i dokumenty Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a Územní energetická koncepce Karlovarského kraje. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 7), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 131

Čl. (75b): Na území České republiky se dlouhodobě projevují dopady změny klimatu, zejména pak dlouho trvající sucha. Řešení problematiky sucha nutně vyžaduje koordinovaně plánovat a realizovat v území soustavu opatření, která budou zmírňovat nepříznivé dopady sucha, zejména budou zvyšovat retenční schopnosti území a posilovat odolnost území vůči suchu. Politika územního rozvoje proto vymezila na základě podkladu VÚV TGM Regionalizace sucha – ORP, Vizina, A. a kol. Praha květen/červen 2021 novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Současně byl před tento nový článek (75b) vložen nadpis: „Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu“, který odlišuje tuto specifickou oblast od skupiny specifických oblastí vymezených v čl. (69) až (75a), ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 132

Schéma 3: Původní schéma 3 Specifické oblasti bylo nahrazeno novým schématem, které zohledňuje změny vyplývající ze změny čl. (72) - vypuštění ORP Bohumín ze SOB4 Karvinsko, změny čl. (74) - doplnění ORP Sokolov (severní část) do SOB6 Krušné hory, změny čl. 75 - zařazení celého ORP Frýdlant do SOB7 Krkonoše – Jizerské hory a z nových článků: čl. 75a - vymezení nové specifické oblasti Sokolovsko, ve které se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje a čl. 75b - vymezení nové specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

Kapitola 5 – Koridory a plochy dopravní infrastruktury

K bodu 133

Čl. (76): Doplněna věta zdůrazňující, že zobrazení ploch a koridorů dopravní infrastruktury je v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR pouze schématické. Upraveno dle požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)]. Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumísťuje záměry do území, zobrazení je zde proto pouze schématické, nejedná se o reálný průmět do území.

K bodu 134

Čl. (76): Upřesněn text poslední věty, aby bylo zřejmé, že znění věty řeší překryv koridorů vymezených v PÚR s vymezováním koridorů a územních rezerv v navazující územně plánovací dokumentaci.

K bodu 135

Čl. (78): Stávající neaktuální text byl nahrazen novým textem, který zohlednil požadavek sjednocení značení koridorů železniční dopravy ŽD a silniční dopravy SD [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a zopakoval označení vymezení zbývajících ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Dále upřesnil způsob identifikace koridoru železnice, dálnice a silnice I. třídy a kdy bude použit pojem „*kapacitní komunikace*“ v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 136

Čl. (80): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

K bodu 137

Čl. (80): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

K bodu 138

Čl. (83): Článek byl zrušen a nově nahrazen 8 novými články dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)], které lépe vystihují aktuálnější přípravu tzv. Rychlých spojení podle Usnesení vlády č. 389 z 22. května 2017 „o Programu rozvoje rychlých železničních spojení v České republice“ (dále jen UV č. 389 z 22. 5. 2017).

K bodu 139

V článcích (83a) až (83h) sjednoceno nové označení a popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

Nový čl. (83a): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší základní větev spojení RS4 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 z Prahy směrem k Ústí nad Labem a do Německa jako součást koridoru Východního a východostředomořského dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1316/2013, kterým se vytváří nástroj pro propojení Evropy, mění nařízení (EU) č. 913/2010 a zrušují nařízení (ES) č. 680/2007 a (ES) č. 67/2010 (dále jen nařízení (EU) č. 1316/2013), příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a částečně v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (dále jen nařízení (EU) č. 1315/2013). Je třeba upřesnit, zda

směr Lovosice (levobřežní řešení kolem Labe) nebo Litoměřice (pravobřežní) s možností připojení Ústí nad Labem do koridoru a zpřesněním typu osobní železniční dopravy, tunelem pod Krušnými horami do Německa (Dresden) jako koridor, tak i napojení odbočné větve Kralupy nad Vltavou–Most (následující čl.), vše v úkolech pro ministerstva, tak i následně v úkolech pro územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83b): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] samostatně řeší doplňující větev RS4 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 „Kralupy nad Vltavou–Most“, včetně úkolů pro ministerstva, tak pro územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83c): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větev spojení RS2 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 jako součást koridoru Východního a východostředomořského a Baltsko – jadranského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „Koridory hlavní sítě“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Brna do Šakvic v novém koridoru a úpravou stávajícího koridoru do Břeclavi a na hranice do Rakouska a na Slovensko s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83d): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větev části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Prahy do Brna s upřesněním zatím jediného bodu, a to Poříčany, kde by mělo být odbočení na stávající I. a III. tranzitní železniční koridor Praha – Kolín, jako koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83e): V souladu se [viz Zpráva část d) 5., bod 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větev části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 jako součást koridoru Baltsko – jadranského a Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „Koridory hlavní sítě“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Prosenic (případně Přerova) do Ostravy-Svinova jako koridor včetně popisu trati s bezkolizním připojením na RS1 a na hranici s Polskem směr Katowice jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Styčným bodem mezi čl. (83e) a (83f) jsou stanoveny Prosenice. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83f): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větev části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 z Brna do Prosenic jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. S ohledem na schválený záměr podle čl. (89) Ministerstvo dopravy musí prokázat potřebnost tohoto záměru. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83g): V souladu se [viz Zpráva, příloha 1a, p.č. 16, 22)] je odvozen z původního čl. (83), řeší malou část větve ze spojení RS3 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 na mezinárodním dopravním koridoru v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 (nový koridor pro konvenční železnici). Bylo prokázáno, že zatím není potřeba RS3 v úseku Beroun–Plzeň. Kvůli průchodu koridoru přes CHKO Český kras byla doplněna Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83h): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] a jako výsledek podle schvalovacího protokolu vyhledávací studie [VRT / RS5 Praha – Hradec Králové / Liberec – státní hranice CZ/PL] byl převeden z kapitoly 7 z čl. (177) a (186), řeší již invariantně větev spojení RS5 Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko podle UV č. 389 z 22. 5. 2017, v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Koridory konvenční železniční dopravy

K bodu 140

Čl. (84): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 141

Čl. (84): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 142

Čl. (84): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 143

Čl. (84): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] odstraněním nepřesného textu.

K bodu 144

Čl. (84): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením starších platných evropských dohod z doby rozdělené Evropy pod patronací EHK OSN AGC a AGTC (dále jen AGC, AGTC). Upraveno na základě požadavku MD.

K bodu 145

Čl. (84): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)]. Pro opakování dlouhého označení stanovena zkratka „TŽK“ využitelná pro další články.

K bodu 146

Čl. (85): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 147

Čl. (85): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 148

Čl. (85): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 149

Čl. (85): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] odstraněním nepřesného textu.

K bodu 150

Čl. (85): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 151

Čl. (85): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)]. Upřesněno, zda se jedná o modernizaci trati s částečným využitím koridoru v úseku Praha–České Budějovice nebo o kapacitnější koridor v nové stopě pro dvoukolejnou trať v úseku od Českých Budějovic na hranice s Rakouskem.

K bodu 152

Čl. (86): Sjednocení formy textu [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 153

Čl. (87): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 154

Čl. (87): V bodě a) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 155

Čl. (87): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 156

Čl. (87): V bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 157

Čl. (87): V bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] formálním odstraněním nadbytečného popisného textu v závorce a doplněním textu pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 158

Čl. (87): V bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 159

Čl. (87): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 160

Čl. (87): V úvodu je důvod vymezení. Došlo ke sjednocení textu s ostatními články doplněním úseků tratí.

K bodu 161

Čl. (88): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 162

Čl. (88): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 163

Čl. (88): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)]. V bodě je uveden pojem „Libická spojka“, což v tomto případě znamená nový kapacitnější způsob napojení trati na Hradec Králové na řešenou trať mezi městy Poděbrady a Kolínem, jižně od dálnice D11.

K bodu 164

Čl. (88): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 165

Čl. (88): V nové větě jsou uvedeny hlavní důvody vymezení koridoru.

K bodu 166

Čl. (88): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] specifikací, který úsek není součástí sítě EU TEN-T. Popis trati doplněn významnými sídly ležícími na trati. Uvedení důvodů pro řešení Libické spojky.

K bodu 167

Čl. (88): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 23)].

K bodu 168

Čl. (89): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 169

Čl. (89): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)]. Dále doplněny názvy obcí Blažovice, Kojetín a Hulín tvořící předěly jednotlivých úseků tratí.

K bodu 170

Čl. (89): Doplněna věta s uvedením, že jde o trať sítě TEN-T, součást mezinárodního dopravního koridoru Baltsko – jadranského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 s popisem odlišným od vymezení u hlavní trati s doplněním sídla, kde se napojuje odbočná větev a popisem úseků sídly, případně železničními stanicemi a doplněním jejich kategorie tratí dle zákona (U tratí označených jako součást TEN-T není nezbytné, neboť jsou vždy mezinárodní a současně celostátní).

K bodu 171

Čl. (89): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 24)].

K bodu 172

Čl. (90): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 173

Čl. (90): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 174

Čl. (90): Doplněna věta s určením kategorie trati dle zákona.

K bodu 175

Čl. (91): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 176

Čl. (91): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 177

Čl. (91): V důvodech vymezení byla první věta přesunuta na konec v souladu s [viz Zpráva část d) 1., bod 6)] a text upraven do souladu s [viz Zpráva část d) 5., bod 4)], a s dalším upřesněním stávajícího přesunutého textu.

K bodu 178

Čl. (92): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 179

Čl. (92): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 180

Čl. (92): V „Důvodech vymezení“ byla poslední věta přesunuta na začátek v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 181

Čl. (92): Text upraven v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a došlo k využití zkratky „TŽK“ a věta doplněna o směřování na sousední stát a popis průběhu železnice byl sjednocen.

K bodu 182

Čl. (92): V „Důvodech vymezení“ byla poslední věta přesunuta na začátek v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a věta na konci byla tudíž zrušena.

K bodu 183

Čl. (94): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 184

Čl. (94): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a doplnění textu „/Německo“ pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 185

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ se první odstavec přesouvá jako odstavec poslední, navíc se záměnou vět v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], proto se odstavec ruší.

K bodu 186

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ v rámci sjednocení formy vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] byl doplněn text „/Německo“, přesunuta závorka a rozepsány zkratky VRT a SRN.

K bodu 187

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ se první odstavec přesouvá jako odstavec poslední, navíc se záměnou obou vět v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], potvrzuje se mezinárodní význam trati, neboť je součástí koridoru Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 a číslo trati z JŘ [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], sjednocuje se popis železnice a znění věty k ostatnímu textu kapitoly.

K bodu 188

Čl. (94): Byl doplněn úkol pro územní plánování dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 16, 22]), Ministerstvo dopravy již úkol splnilo, proto nebyl úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady již použit.

K bodu 189

Čl. (95): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 190

Čl. (95): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 191

Čl. (95): Text upraven v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a došlo k využití zkratky TŽK a doplnění III., neboť je zde souběh TŽK, [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 192

Čl. (95): Důvodem je skutečnost, že se v současnosti jedná o nejdůležitější spojnici všech 3 metropolitních rozvojových oblastí a současně v tomto úseku o součást koridorů Východního a východostředomořského a Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „Koridory hlavní sítě“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013.

K bodu 193

Čl. (95): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva, příloha 1a, p.č. 25)].

K bodu 194

Čl. (95a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 195

Čl. (95a): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a doplněním textu pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], a to vložení zahraniční stanice „(Zawidów–)“. V úseku Praha – Mladá Boleslav uvedeno, že se využijí vybrané koridory tratí.

K bodu 196

Čl. (95a): V „Důvodech vymezení“ je nově popsán do dvou naznačených vybraných koridorů, a to s využitím stávající trati z Prahy až do Všetat, zbytek trati do Mladé Boleslavi beze změny a s využitím existujícího železničního spojení Praha–Lysá nad Labem–Milovice s novostavbou propojky od Milovic na stávající trať Nymburk – Mladá Boleslav s připojením u železniční stanice Čachovice a využitím jihovýchodního obchvatu Mladé Boleslavi v souladu se schválenou studií proveditelnosti ve variantě DEKO. Poslední věta upřesněna dle pokroku v řešení celé trasy koridoru zkrácením o vyřešený úsek Praha – Mladá Boleslav.

K bodu 197

Čl. (95a): Doplnění textu poslední věty v „Důvodech vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], a to vložení zahraniční stanice „(Zawidów–)“.

K bodu 198

Čl. (95a): Z důvodu problému najít ekonomicky přijatelné řešení zlepšení kvality železniční dopravy Mladá Boleslav–Turnov/Liberec, součást rozvojové oblasti a osy, byl zpřesněn a zúžen úkol pro Ministerstvo dopravy a text doplněn zahraniční stanicí „(Zawidów–)“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 199

Čl. (95a): Prodloužení termínu úkolu pro Ministerstvo dopravy na rok 2022 pro Studii proveditelnosti.

K bodu 200

Čl. (95a): Text reaguje na variantnost vybraného řešení Ministerstvem dopravy a doplňuje text o zahraniční stanici „(Zawidów–)“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 201

Čl. (95a): Protože se nedaří najít vhodné řešení (18 studií proveditelnosti) přizváno ministerstvo.

K bodu 202

Čl. (95b): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 203

Čl. (95b): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 204

Čl. (95b): Byl vypuštěn úkol pro územní plánování Moravskoslezského kraje dle [viz Zpráva, příloha 1b, p.č. 374)] z důvodu jeho splnění.

K bodu 205

V člancích (95c) až 95e) sjednoceno nové označení a vymezení železnice [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)]. Pouze u čl. (95e) není uvedeno „Trať“, neboť se jedná o zcela nový koridor.

Nový čl. (95c): Nový článek dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)], vznikl rušením článků (179) a (190) v kapitole 7. V důvodech vymezení jsou uvedeny některé důvody, proč trať I. TŽK, jehož modernizace skončila stavebně v roce 2004, je opět řešena. Zčásti vyplývají z nedořešených problémů při modernizaci, zčásti z nových požadavků v rámci TEN-T a ze změn vzájemného působení železniční a silniční dopravy navzájem. Je součástí koridoru Východního a východostředomořského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, kterým se vytváří nástroj pro propojení Evropy..., příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“. Byly stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady včetně termínu plnění, tak i úkoly pro územní plánování.

Nový čl. (95d): Nový článek dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 8)] byl zařazen z důvodu značné vytíženosti stávající souběžné dvoukolejné železniční trati hlavní sítě TEN-T jako součást I. a III. TŽK trať v úseku Kolín–Pardubice–Choceň osobní i nákladní dopravou, jako odlehčující prvek zkapacitněním trati Velký Osek – Chlumec nad Cidlinou – Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Choceň (zdvoukolejněním a zvýšením rychlosti) a tím i zkrácením cestovní doby Praha – Hradec Králové (momentálně rychlejší přes Pardubice). Trať je celostátní. Dalším důvodem je rozvoj železniční dopravy, především nákladní související s rozvojem průmyslové zóny Kvasiny, která je napojena z též

vylepšované regionální železniční trati v Týništi nad Orlicí. Byly stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady včetně termínu plnění, tak i úkoly pro územní plánování.

Nový čl. (95e): Nový článek vznikl využitím části koridoru jižní varianty VRT pro zkapacitnění příměstského úseku a současně zrychlení osobní dopravy v úseku Praha–Benešov u Prahy, jehož část již je součástí ZÚR dotčených krajů. Byly stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady včetně termínu plnění, tak i úkoly pro územní plánování.

Silniční doprava

K bodu 206

Čl. (96): V souladu s novým zněním čl. (78) a především se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] byly upřesněny názvy kategorií pozemních komunikací a ve speciálním pojmu PÚR „kapacitní silnice“ bylo slovo „silnice“ nahrazeno obecnějším pojmem „komunikace“.

Koridory dálnic

K bodu 207

Čl. (96a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 208

Čl. (96a): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 209

Čl. (96a): Úprava „Důvodů vymezení“ vypuštěním neaktuální první věty.

K bodu 210

Čl. (97): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 211

Čl. (97): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] starší platné evropské dohody z doby rozdělené Evropy pod patronací EHK OSN AGR (dále jen AGR) a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 9)] s vymezením v původním a rušeném čl. (100). Upraveno na základě požadavku MD.

K bodu 212

Čl. (98): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 213

Čl. (98): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 10)] s vymezením v původním a rušeném čl. (102).

K bodu 214

Čl. (98): Zrušen úkol pro územní plánování Středočeského kraje dle [viz Zpráva, příloha 1b, p.č. 375)].

K bodu 215

Skupinový nadpis zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 216

Čl. (99): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 217

Čl. (99): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a dle potřeb pro další pokračování návazného naplňování činností následných územnímu plánování ze strany oprávněného investora.

K bodu 218

Čl. (100): Článek (100) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 9)].

K bodu 219

Čl. (101): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 220

Čl. (101): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], úprava a zrušení textu [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] s přihlédnutím na novou kategorizaci dálnic a silnic I. třídy.

K bodu 221

Čl. (101): Věta uvádí do souladu skutečnost, že koridor je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013.

K bodu 222

Čl. (102): Článek (102) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 10)].

K bodu 223

Čl. (103): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 224

Čl. (103): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a mění text „SRN“ za „Německo“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 225

Čl. (103): Mění text „SRN“ za „Německo“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 226

Čl. (103): Na základě požadavku Karlovarského kraje a se souhlasem Ministerstva dopravy a požadavkem Ministerstva kultury jako spolupracujícího resortu, se doplňují úkoly pro územní plánování.

K bodu 227

Čl. (104): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 228

Čl. (104): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 11)] s vymezením v původním a rušeném čl. (105).

K bodu 229

Čl. (105): Článek (105) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 11)].

K bodu 230

Čl. (106): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 231

Čl. (106): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a nahrazení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a doplnění textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 12)].

K bodu 232

Čl. (106): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)]

K bodu 233

Čl. (107): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 234

Čl. (107): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 235

Čl. (108): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 236

Čl. (108): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] z důvodu dokončené části dálnice D7.

K bodu 237

Čl. (109): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 238

Čl. (109): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a doplnění množného čísla z důvodu více úseků (část peážní s D1). Doplněn název města, kde teprve probíhá výstavba.

K bodu 239

Čl. (109a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 240

Čl. (109a): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 241

Čl. (109a): Důvody vymezení doplněny v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

Koridory silnic I. třídy a kapacitních komunikací

K bodu 242

Nový skupinový nadpis umístěn a upraven dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 243

Nový článek (110a): Má nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a upravuje „Vymezení“. Celý nový článek reaguje na skutečnost, že koridor ve stávajícím čl. (101) byl rozdělen dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] mezi čl. (101) a tento nový čl. (110a) a jeho znění upraveno dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], doplněno podobně jako čl. (101) o skutečnost, že koridor je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013. Protože úsek silnice I. třídy navazuje na dálnici, byla doplněna „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ o požadavek na křížení silnice jen mimoúrovňovými křižovatkami a že se bude jednat o silnici pouze s omezeným přístupem do území. Došlo k doplnění požadavků na ochranu přírody a krajiny a zabezpečení prostupnosti.

K bodu 244

Čl. (111): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 245

Čl. (111): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] v rozdělení na úseky dle číslování silnic.

K bodu 246

Čl. (111): „Důvody vymezení“ více akcentují převedení dopravy z údolí, kde leží lázně dále je řešení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a úprava dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 247

Čl. (111): „Důvody vymezení“ upraveny dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] včetně nově vzniklé situace v místě připojení na silnici I/49.

K bodu 248

Čl. (111): „Důvody vymezení“ zpřesněny popisem silnice [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], a dle světových stran a více napojení krajského města, ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR.

K bodu 249

Čl. (114): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 250

Čl. (114): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a text doplněn dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 14)].

K bodu 251

Čl. (114): V bodě „Úkoly pro územní plánování“ reagováno na [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 14)].

K bodu 252

Čl. (115): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 253

Čl. (115): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], náhrada dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a změny textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 15)] včetně změny vedení koridoru přeložkami dalších silnic I. třídy a doplněním města Karviná.

K bodu 254

Čl. (115): Úprava zpřesňuje kategorii pozemní komunikace, která navazuje na Slovensku.

K bodu 255

Čl. (115): Upřesnění, která část koridoru je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013 a úseku, který změnou trasy koridoru nově prochází více po okraji metropolitní rozvojové oblasti.

K bodu 256

Čl. (115): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a oprava původního čísla dálnice za nyní používaný, změna textu SR na Slovensko dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] , včetně reakce textu na nové vedení koridoru.

K bodu 257

Čl. (117): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 258

Čl. (117): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3, odst. 4 a odst. 16)] a doplnění hlavní křižované dálnice D1.

K bodu 259

Čl. (117): V bodě „Důvody vymezení“ kromě zpřesnění textu se ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravuje popis vymezení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 260

Čl. (119): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 261

Čl. (119): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4) a odst. 17)].

K bodu 262

Čl. (119): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 263

Čl. (119): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 264

Čl. (119): Pro vymezení koridoru silnice I. třídy byly doplněny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady vzhledem ke složitým územním podmínkám.

K bodu 265

Čl. (120): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 266

Čl. (120): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3, odst. 4) a odst. 18)] zrušuje text na konci.

K bodu 267

Čl. (120): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)]. Zdůraznění minimalizace zásahů do území v CHKO.

K bodu 268

Čl. (121): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 269

Čl. (121): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a ruší se dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR.

K bodu 270

Čl. (121): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3) a odst. 19)].

K bodu 271

Čl. (121): Krátká samostatná věta dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] TEN-T zrušena z důvodu jejího zařazení do věty předchozí.

K bodu 272

Čl. (122): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 273

Čl. (122): Úprava „Vymezení“ v písmenu a) dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] doplněného nově o křížení s ukončením dálnice D4.

K bodu 274

Čl. (122): Úprava „Vymezení“ v písmenu b) dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 275

Čl. (122): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 276

Čl. (122): Úkol pro územní plánování byl vložen s ohledem na potřebu zkapacitnění silnice I/20.

Vodní doprava

K bodu 277

Čl. (123): Úprava textu vymezení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 278

Čl. (123): Posun plnění termínu úkolu pro Ministerstvo dopravy na nejbližší možný termín [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 5)].

K bodu 279

Čl. (124): Zrušení úkolu dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 5)] a [viz Zpráva, příloha 1a, p.č 29].

K bodu 280

Nový článek (124a): Na základě splnění úkolů z Politiky územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1, 2, a 3, kapitoly 7, čl. (181) a (196) s pozitivním výsledkem byl vložen nový článek do kapitoly 5.

K bodu 281

Čl. (125): Sjednocení formy textu.

Kombinovaná doprava

K bodu 282

Čl. (130): Dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 20)] zrušuje bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“.

Letiště

K bodu 283

Čl. (131): Doplnění textu do „Vymezení“ s ohledem na potřebu zvětšení plochy letiště zahrnující odbavovací kapacity, modernizaci zázemí a zajištění bezpečnosti provozu letiště rozšířením jeho bezpečnostního perimetru.

K bodu 284

Čl. (131): Doplněno do "Důvodů vymezení" v souvislosti s požadavkem na rozšíření i provozní bezpečnost letiště a ochrany letectví před protiprávním konáním.

K bodu 285

Čl. (131): Vložena „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ s požadavkem koordinace rozvoje letiště s jeho napojením na železniční síť dle požadavku TEN-T, tak i prověření potřebnosti třetí příčné vzletové a přistávací dráhy po dokončení dráhy paralelní se stávající dráhou hlavní.

K bodu 286

Čl. (131): Úpravou textu bylo zdůrazněno napojení letiště Praha-Ruzyně na železniční síť (řešeno čl. (192) v kapitole 7).

K bodu 287

Nový článek (133a): Vložen nový článek z důvodu zvýšení kapacity, zlepšení bezpečnosti letového provozu se zohledněním potřeb okolních obcí a zvýšením atraktivity lepším propojením s jinými druhy dopravy [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 21)], označení L4 změněno na L3 dle pokynu pořizovatele.

K bodu 288

Schéma 4: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo ke zjednodušení [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením starších mezinárodních dohod AGC a AGTC a došlo ke sjednocení označení koridorů dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], byly promítnuty změny ve vymezení jednotlivých článků „Železniční doprava“. Upraveno barevné provedení z důvodu více odlišit konvenční železnice sítě TEN-T, tedy mezinárodní od celostátních, případně až regionálních tratí.

K bodu 289

Schéma 5: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo ke změně kategorizace silniční dopravy dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a ke sjednocení označení koridorů dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], byly promítnuty změny ve vymezení jednotlivých článků „Silniční doprava“. V podkladové mapě došlo k vyrušení kategorií dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR.

K bodu 290

Schéma 6: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo k doplnění koridoru vodní dopravy dle nového článku (124a) a plochy letiště dle nového článku (133a) a změně barvy letišť z modré na fialovou z důvodů většího barevného odlišení letišť od vodní dopravy.

Kapitola 6 – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

K bodu 291

Čl. (134): Doplněna věta zdůrazňující, že zobrazení ploch a koridorů technické infrastruktury je v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR pouze schématické. Upraveno dle požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumísťuje záměry do území, zobrazení je zde proto pouze schématické, nejedná se o reálný průmět do území.

K bodu 292

Čl. (136): Upřesněn text poslední věty, aby bylo zřejmé, že znění věty řeší překryv koridorů vymezených v PÚR s vymezováním koridorů a územních rezerv v navazující územně plánovací dokumentaci.

K bodu 293

Čl. (138): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

Elektroenergetika

K bodu 294

Čl. (139): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 295

Čl. (139): Na základě vyjádření garanta úkolu za MPO dle [viz Zpráva, příl. 1a, p.č. 39] a kraje Zlínského [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 393] byl úkol splněn. Oprávněný investor (ČEPS a.s.) zpracoval územně technickou studii a podklady pro EIA včetně zdůvodnění záměru na nové dvojité vedení 400 kV Otrokovice – hranice ČR/SK. MPO představilo jednu realizovatelnou variantu vedení trasy.

K bodu 296

Čl. (140): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení čl. byla odstraněna stanice Verněřov z důvodu její realizace dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.).

K bodu 297

Čl. (140): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření dotčených krajů [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 394, 395 a 396]. V 1. Aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje byl koridor vymezen jako koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku elektrických stanic: ES Verněřov – ES Hradec – hranice ÚK – (ES Vítkov, ES Přestice), jako územní rezerva ER1. Vymezení ploch a koridorů pro záměry je splněno v ZÚR Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 13. 7. 2018. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nabyla účinnosti 29. 09. 2018 (pořizovaná na žádost oprávněného investora - ČEPS, s. r. o.), ve které byla řešena úprava šíře koridoru pro umístění požadovaného zdvojení VVN.

K bodu 298

Čl. (142): Úkol a) Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn. Dostavba jaderné elektrárny Dukovany je v souladu se Státní energetickou koncepcí ČR a je přímo rozpracována v Národním akčním plánu rozvoje jaderné energetiky.

Znění článku bylo upraveno v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady takto: reálnost, případně proveditelnost. Prověřovat, zda je rozvojový záměr účelný, tedy zda je jeho realizace potřebná pro ČR, je v kompetenci toho subjektu, který za přípravu rozvojového záměru zodpovídá. Termín Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl upraven podle harmonogramu platného Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice.

K bodu 299

Čl. (142): Jako zdroj vody pro potřeby NJZ se uvažuje, stejně jako v případě stávajících bloků, využití vodní nádrže Mohelno. Tento způsob byl odborně posouzen a výsledky studií dokládají dostatečnou zásobu vody v soustavě nádrží Dalešice-Mohelno, a to i se zohledněním v době zpracování předpokládané změny klimatu. Zájmovou lokalitu pro výstavbu vodní nádrže Čučice je vhodné ponechat zejména s ohledem na nejistoty související s dalším nepredikovatelným vývojem změny klimatu a to rovněž v kontextu jiných dlouhodobých potřeb regionu.

K bodu 300

Čl. (143): Znění článku bylo upraveno v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady takto: slova účelnost a reálnost byly zrušeny a nahrazeny slovem proveditelnost. Prověřovat, zda je rozvojový záměr účelný, tedy zda je jeho realizace potřebná pro ČR, je v kompetenci toho subjektu, který za přípravu rozvojového záměru zodpovídá. Termín Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl upraven podle harmonogramu platného Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice.

K bodu 301

Čl. (145): Článek zrušen, protože záměr byl dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.) již realizován. Vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice bylo vystavěno a uvedeno do provozu.

K bodu 302

Čl. (146): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení článku bylo odstraněno vedení 400 kV Řeporyje - Prosenice se zapojením do Mírovky z důvodu realizace této části záměru dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.).

K bodu 303

Čl. (147): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 304

Čl. (147): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Jihomoravského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 402]. ZÚR JmK nabyla účinnosti 3. 11. 2016.

K bodu 305

Čl. (149): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení článku bylo odstraněno vedení 400 kV v úseku Výškov – Čechy střed z důvodu realizace této části záměru dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). [viz Zpráva, část d), kap. 6, odst. 6)]. Úprava znění článku vychází z této skutečnosti.

K bodu 306

Čl. (149): Úkoly pro územní plánování byly splněny v kraji Ústeckém a Středočeském a to na základě vyjádření dotčených krajů v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 403, 404 a 405]. KÚ Ústeckého kraje pořídil 1. aktualizaci ZÚR ÚK (účinnost od 20.5.2017) v rámci které byly koridory územní rezervy ER5 a ER6 převedeny na návrhové koridory E10a (1.A) a E10b (1.A) pro veřejně prospěšné stavby.

Vymezení koridoru je zpracováno v ZÚR SK (2011). Liberecký kraj pracuje na návrhu 1.akt ZÚR, úkol pro územní plánování zůstává.

K bodu 307

Čl. (150a): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Jihomoravského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 406]. ZÚR JmK nabyla účinnosti 3. 11. 2016.

K bodu 308

Čl. (150b): Znění vymezení článku bylo upraveno, ve vymezení článku byla odstraněna část textu. Původně navrhovanou podmínku pro tento rozvojový záměr, tedy „aby nedošlo k narušení hodnot území... a narušení předmětů a cílů ochrany...“ je de facto nemožné úplně naplnit. Při výstavbě jakékoli technické infrastruktury lze totiž předpokládat, že k určitému narušení, i když někdy jen minimálnímu, dojde vždy, přičemž rozsah a význam takového narušení je do značné míry subjektivním názorem. Úkolem pro další přípravu projektu by tak mělo být zajistit minimalizaci takového narušení.

K bodu 309

Čl. (150b): Znění článku v části Úkoly pro územní plánování bylo upraveno. Úkolem pro další přípravu projektu by tak mělo být zajištění minimalizace narušení hodnot území.

K bodu 310

Čl. (150e): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 311

Čl. (150e): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Moravskoslezského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 408]. ZÚR MsK nabyla účinnosti 21. 11. 2018.

K bodu 312

Čl. (150h): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byly splněny. [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 44].

K bodu 313

Čl. (150h): Úkoly pro územní plánování byly splněny pro kraj Jihomoravský a Olomoucký.

K bodu 314

Čl. (150i): Znění článku ve vymezení bylo upraveno dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Technické řešení posílení přenosového profilu oblastí úzce spjatých s JE Temelín (stanice Kočín a Dasný) se stanicí Slavětice bylo aktualizováno na nové vedení 400 kV Kočín – Slavětice a doplnění jednoho systému vedení 400 kV v západním propojení mezi stanicemi Kočín a Dasný.

K bodu 315

Čl. (150i): Na základě vyjádření garanta úkolu za MPO [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 45] byl úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady splněn.

K bodu 316

Čl. (150i): Úkoly pro územní plánování byly splněny pro kraj Jihomoravský.

K bodu 317

Čl. (150l): Znění článku ve vymezení bylo upraveno dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Technické řešení napojení stanice Lískovec na přenosovou soustavu na hladině 400 kV bylo aktualizováno a z důvodu zajištění spolehlivé dodávky elektrické energie je doporučeno napojit stanici Lískovec nejen na stanici Nošovice, ale i stanici Kletné.

K bodu 318

Čl. (150l): Na základě vyjádření garanta úkolu Moravskoslezský kraj [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 415] byl úkol pro územní plánování splněn. V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která nabyla účinnosti 21. 11. 2018, bylo upřesněno vymezení koridoru.

K bodu 319

Čl. (150m): Článek zrušen, protože záměr byl dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.) již realizován. Stanice Hradec byla rozšířena a transformátory s regulací fáze (PST) byly vystavěny a uvedeny do provozu.

K bodu 320

Čl. (150n): Upraveno s ohledem na aktuální stav územní přípravy záměru.

K bodu 321

Nový článek (150o): Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a výměny elektrické energie v rámci propojené Evropy. K záměru byly stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné správní úřady.

Nový článek (150p): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.): Koridory a plochy umožňující navýšení výkonu zdrojů a zvýšení jejich flexibility, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti Plzeňského, Středočeského a Jihomoravského kraje. K záměru byly stanoveny úkoly pro ministerstva a jiné správní úřady.

Nový článek (150q): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Plocha a koridory pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Jihočeského kraje a kraje Vysočina. Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a výměny elektrické energie v rámci propojené Evropy a to i v souvislosti s plánovaným útlumem sítě 220 kV.

Nový článek (150r): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a to i v souvislosti s plánovaným útlumem sítě 220 kV.

Plynárenství

K bodu 322

Čl. (151): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 323

Čl. (152): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 324

Čl. (152): Záměr již není součástí TEN-E. V roce 2020 byl vydán nový unijní seznam PCI projektů (v rámci 4. aktualizace). Projekty z oblasti plynárenství v ČR byly vyškrtnuty.

K bodu 325

Čl. (153): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení záměru.

K bodu 326

Čl. (153): Záměr již není součástí TEN-E. V roce 2020 byl vydán nový unijní seznam PCI projektů (v rámci 4. aktualizace). Projekty z oblasti plynárenství v ČR byly vyškrtnuty.

K bodu 327

Čl. (155): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

Čl. (158): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

Čl. (160): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 328

Čl. (160b): Záměr již není součástí TEN-E. V roce 2020 byl vydán nový unijní seznam PCI projektů (v rámci 4. aktualizace). Projekty z oblasti plynárenství v ČR byly vyškrtnuty.

K bodu 329

Čl. (160c): Úprava znění článku je důsledkem toho, že byl vypuštěn záměr PZP Dambořice na základě sdělení oprávněného investora MND a.s. z důvodu realizace záměru.

K bodu 330

Čl. (160c): Úprava znění článku je důsledkem vypuštění záměru PZP Dambořice na základě sdělení oprávněného investora MND a.s. z důvodu realizace záměru.

K bodu 331

Čl. (160d): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 332

Nový článek (160e): Záměr je navržen dle podkladů oprávněného investora NET4GAS s.r.o. Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Svaté Kateřiny (hranice ČR – Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu zejména na území Ústeckého a Plzeňského kraje a propojit ji se stávající přepravní soustavou v České republice a s plynovodem EUGAL v Německu. Projekt Capacity4Gas navyšuje kapacitu přepravní soustavy (na vstupu zhruba o 35 mld. m³/rok) pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko. Nová infrastruktura bude na různých místech napojena na stávající českou přepravní soustavu, což umožní dodávky zemního plynu do domácí distribuční soustavy. Plynovod je navržen v extravilánu, jeho celková délka je cca 150 km přičemž trasa plynovodu vede převážně v souběhu s již existující plynárenskou infrastrukturou.

Dálkovody

K bodu 333

Čl. (162): Na základě vyjádření dotčených krajů Ústeckého, Středočeského, Vysočina a Jihomoravského [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 421, 422, 423 a 424] byl úkol pro územní plánování splněn. Záměr byl vymezen v platných ZÚR těchto krajů.

K bodu 334

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 335

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 336

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 337

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 338

Čl. (165a): Byl nově stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady za účelem definovat podmínky oprávněného investora pro umístění záměru v rámci navazujícího procesu územního plánování. Požadavek byl definován [viz Zpráva, část d), kap. 6, odst. 15)].

K bodu 339

Čl. (166): Formální úprava textu článku z důvodu sjednocení formy v dokumentu.

Vodní hospodářství

K bodu 340

Čl. (167): Formální úprava z důvodů sjednocení terminologie.

K bodu 341

Čl. (167): Požadavky na případné vymezení návrhových ploch v ZÚR budou vycházet z podkladových materiálů Ministerstva zemědělství a stanoviska Ministerstva zemědělství jako dotčeného orgánu, zda to bude územní rezerva nebo návrhová plocha. Z toho důvodů byla rozšířena zodpovědnost o spolupráci pro Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí.

K bodu 342

Čl. (167): Doplněná formulace v části Úkoly pro územní plánování vychází z Generelu LAPV (září 2011). Vymezení lokalit dle generelu LAPV bude v ZÚR jako „územní rezervy nebo jako návrhové

plochy“ bude závislé právě od toho, zda jsou již „vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady.“ Ze znění článku byl odstraněn termín „pro vodní nádrže“, protože Generel LAPV vymezuje pouze lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

K bodu 343

Čl. (167): Vzhledem k předpokládaným dopadům na území byla rozšířena zodpovědnost o spolupráci pro Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Záměr se může týkat širšího území než je samotná návrhová plocha vodní nádrže, proto je nutno zahrnout všechny dotčené kraje.

K bodu 344

Čl. (167a): Název článku VNNH byl nahrazen novým názvem VoD1, který vyjadřuje, že obsahem článku je vodní dílo.

K bodu 345

Čl. (167a): Úkol pro územní plánování byl splněn. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018 nabyla účinnosti 21. 11. 2018.

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

K bodu 346

Čl. (169): Úprava znění článku je lepším stylistickým vyjádřením obsahu článku a to na základě požadavku dotčeného orgánu státní správy (SÚRAO a MPO).

K bodu 347

Čl. (169): Změna odkazu na již neplatný atomový zákon. Byl přijat nový zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, který nabyl účinnosti 1. 1. 2017.

K bodu 348

Čl. (169): Úkol a) pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady se ruší na základě UV č. 1350/2020 ze dne 21. prosince 2020.

K bodu 349

Čl. (169): Doplnění o slova „a záložní“ vyplývá z UV č. 1350/2020 a současně dochází ke splnění společného úkolu MMR, MPO a MD. Doplnění slova „kraje“, resp. „krajů“ vyjadřuje spolupráci kraje v procesu územního plánování, v případě výskytu finální a záložní lokality ve dvou různých krajích. V rámci plnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady musí být zohledněny oprávněné zájmy dotčených obcí a krajů tak, aby bylo plnění úkolů pro obě strany legislativně předvídatelné ve správních řízeních, resp. podle § 108 odst. 4 atomového zákona (zákon č. 263/2016 Sb.).

K bodu 350

Čl. (169): Termín 31. 12. 2030 návrhu finální lokality a návrhu záložní lokality pro budoucí hlubinné úložiště radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva vyplývá z UV č. 1350/2020.

K bodu 351

Čl. (169): Úprava úkolů pro územní plánování je formální úpravou způsobenou přeformulováním Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Změna textu vychází z obecných požadavků na úpravu [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 11)].

K bodu 352

Čl. (169a): Úkol pro územní plánování je splněn. Dle vyjádření Kraje Vysočina [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 431]: Plocha pro záměr je v ZÚR KV vymezena.

K bodu 353

Schéma 7 Elektroenergetika: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také k doplnění koridorů u nových záměrů E26, E27, E28 a E29 ve schématu 7. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

K bodu 354

Schéma 8 Plynárenství: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také k doplnění koridoru u nového záměru P16 ve schématu 8. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

K bodu 355

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

Kapitola 7 – Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány

K bodu 356

Čl. (176): Úkol splněn na základě vyjádření garanta úkolu MŽP (leden 2020). Byl vydán aktualizovaný metodický návod „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“ jako odborného podkladu pro postupy orgánů životního prostředí. MŽP předmětný metodický návod zpracovalo, a je přístupný od září 2018 v čísle Věstníku MŽP (https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2018).

Čl. (177): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 16, 22, 31]].

Čl. (178): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 32]].

Čl. (179): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)].

K bodu 357

Čl. (180): Doplnění spoluúčasti Ministerstva kultury kvůli zájmům v koridoru a změna termínu plnění úkolu dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 34]].

K bodu 358

Čl. (181): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 35]].

Čl. (182): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 36]].

Čl. (183): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, část d) kap. 7, odst. 3)]

K bodu 359

Nový článek (184a): Úkol je stanoven na základě platné Surovinové politiky ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, která byla schválena UV č. 441 z 14. 6. 2017 a UV č. 713 z 11.10.2017, kde v bodě II.1 vláda ČR souhlasí se zvýšením kontroly státu nad využíváním kritických superstrategických surovin Evropské unie rozšířených o ložiska tantalu, zirkonia, titanu, zlata, lithia a uranu. Pro stanovení rozšíření výhradního ložiska těžby uranu je nutné zajištění vydání souhlasu Ministerstva životního prostředí. K tomuto souhlasu je třeba, aby Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s ústředním správním úřadem vypracovalo odborný podklad.

Úkoly pro územní plánování

K bodu 360

Čl. (186): Zrušen dle [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 433]] a přesunut do kapitoly 5.

K bodu 361

Čl. (187): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] železnice, na kterou má být prodloužen úsek železnice z Vizovic napojeno.

K bodu 362

Čl. (189): Zrušen dle [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 437)] a vyjádření krajů o splnění úkolu.

Čl. (190): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)].

K bodu 363

Čl. (193): Úprava textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 364

Čl. (194): Zrušen dle požadavku Ústeckého kraje pro nepotřebnost [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 445)].

K bodu 365

Čl. (195): Text uvedených krajů zrušen pro splnění úkolu [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 447)].

K bodu 366

Čl. (196): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 35)].

Čl. (197): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 36)] a bez požadavků na územní plánování.

Čl. (199): Úkol splněn na základě vyjádření garanta úkolu MŽP (leden 2020). Byl vydán aktualizovaný metodický návod „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“ jako odborného podkladu pro postupy orgánů životního prostředí. MŽP předemtný metodický návod zpracovalo, a je přístupný od září 2018 v čísle Věstníku MŽP (https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2018).

Čl. (201): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 459].

K bodu 367

Čl. (202): Kraj Vysočina v návaznosti na splnění úkolu čl. (184a) vymezí plochu a stanoví územní podmínky dle aktualizovaného znění článku.

K bodu 368

Čl. (202): Věta druhá článku byla nahrazena zněním článku (202) tak, aby znění úkolu korespondovalo se zněním nového článku (184a).

K bodu 369

Čl. (203): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, část d) kap. 7, odst. 3)].

K bodu 370

Čl. (205): Potřeba vody a možnosti jejího doplnění v dlouhodobě suché oblasti povodí Rakovnického potoka a Blšanky, byla prověřena a potvrzena studií „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“. Touto studií bylo rovněž potvrzeno, že pro efektivní řešení sucha v oblasti povodí Rakovnického potoka a Blšanky je nezbytné vybudovat vodní nádrže Kryry, Senomaty a Šanov a také

do oblasti přivést vodu z jiného povodí pomocí přivaděčů vody. Následně byly na základě multikriteriální analýzy optimalizovány návrhy tras těchto přivaděčů vody, které mají navržený systém propojit a zajistit ho dostatečným množstvím vody z povodí Ohře, a to jak pro současný stav, tak i pro předpokládané scénáře klimatické změny.

K bodu 371

Nový článek (206): Úkolem pro územní plánování je prověřit a řešit uspokojivě střet silniční dopravy a ochrany lázeňství v Luhačovicích a okolí.

Nový článek (207): V letech 2015–2020 se řada lokalit v povodí Moravy, zejména oblast Hornomoravského úvalu, potýkala s nedostatkem vodních zdrojů pro průmysl, zemědělství a pro výrobu pitné vody. Tyto suché roky vedly k požadavku veřejnosti na zvýšení zabezpečení dodávek vody. V důsledku dopadů změny klimatu i s ohledem na očekávané a probíhající klimatické změny lze očekávat také nutnost obnovy závlahových systémů. Poptávané množství vody se odhaduje kolem 1 m³/s. Jako nejvhodnější řešení této situace se jeví posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy v prostoru deficitních oblastí vodou z povodí Odry, a to z hlediska vlivů na životní prostředí, rychlosti realizace i z ekonomického hlediska.

Nový článek (208): Zvýšení kapacity a zkvalitnění provozu jako letiště hlavní sítě TEN-T, multimodálního dopravního uzlu sítě TEN-T a městského uzlu hlavní sítě TEN-T, tak i letiště metropolitní oblasti s rostoucím zaměřením na nákladní přepravu zboží s blízkým logistickým centrem. Nutno přitom respektovat blízkost CHKO Poodří.

K bodu 372

Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Schéma 11 je kompilací schémat: „Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ a „Schéma 3 Specifické oblasti“, v nichž dochází ke změnám, z výše uvedených důvodů dochází analogicky i k úpravě schématu č. 11, jež na tyto změny reflektuje.

K bodu 373

Seznam zkratk: V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byl vložen seznam zkratk z důvodu přehlednosti.

Seznam zkratk použitých v odůvodnění návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR:

AGC	Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách
AGR	Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem
AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
EHK	Evropská hospodářská komise OSN
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí
Generel LAPV	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JE	Jaderná elektrárna
JmK	Jihomoravský kraj
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MND	Moravské naftové doly
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MsK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NJZ	Nový jaderný zdroj
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZP	Podzemní zásobník plynu
SZ	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR
TEN-E	Transevropská energetická síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009)
TEN-T	Transevropská dopravní síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU)
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
VNNH	Vodní nádrž Nové Heřminovy
VVN	Velmi vysoké napětí
Zpráva	Zpráva o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1
ZÚR	Zásady územního rozvoje

Příloha 1:

Seznam lokalit pro akumulaci vod podle Generelu LAPV – aktualizace 2020

Generel byl aktualizován v roce 2020. S ohledem na modelované prognózy přistoupilo Ministerstvo zemědělství po dohodě s Ministerstvem životního prostředí k rozšíření seznamu hájených lokalit v Generelu o 21 lokalit. Celkem tedy v současné době 86 lokalit.

Generel není plánem výstavby vodních nádrží, pouze územně hájí jedinečné a nenahraditelné lokality vhodné pro možné vodohospodářské využití. Je podkladem, podle kterého se prostřednictvím územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, aby nedošlo ke znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu.

Generel LAPV stanoví soubor 86 lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů. Plochy těchto lokalit jsou morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod a mohou sloužit jako jedno z adaptačních opatření pro případné řešení dopadů klimatické změny v dlouhodobém horizontu, především pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení nepříznivých účinků povodní.

Vymezená území chráněná pro akumulaci povrchových vod jsou rozdělena dle jejich významu na dvě kategorie:

- Kategorie A (lokality pro vodárenské nádrže) - zahrnují území, jejichž vodohospodářský význam spočívá především ve schopnosti vytvořit či doplnit zdroje vody pro zásobování pitnou vodou. U těchto lokalit bude potřeba jejich využití vázána na vyhodnocení skutečného dopadu změny klimatu a očekávaný nedostatek vody v regionech.
- Kategorie B (lokality pro víceúčelové nádrže) - zahrnují území, která jsou svou polohou a parametry vhodná pro akumulaci vody za účelem ostatních odběrů, nadlepšování průtoků ve vodních tocích a k podpoře prevence před povodněmi. Stejně jako u kategorie A k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží kategorie B dojde pouze v případě prokazatelné potřeby.

Při výběru lokalit byla zohledněna následující hlediska:

- vhodnost morfologických, hydrologických a geologických podmínek lokality,
- předpoklady pro vhodnou jakost akumulované vody,

minimalizace dopadů na stávající osídlení, příp. známé rozvojové aktivity.

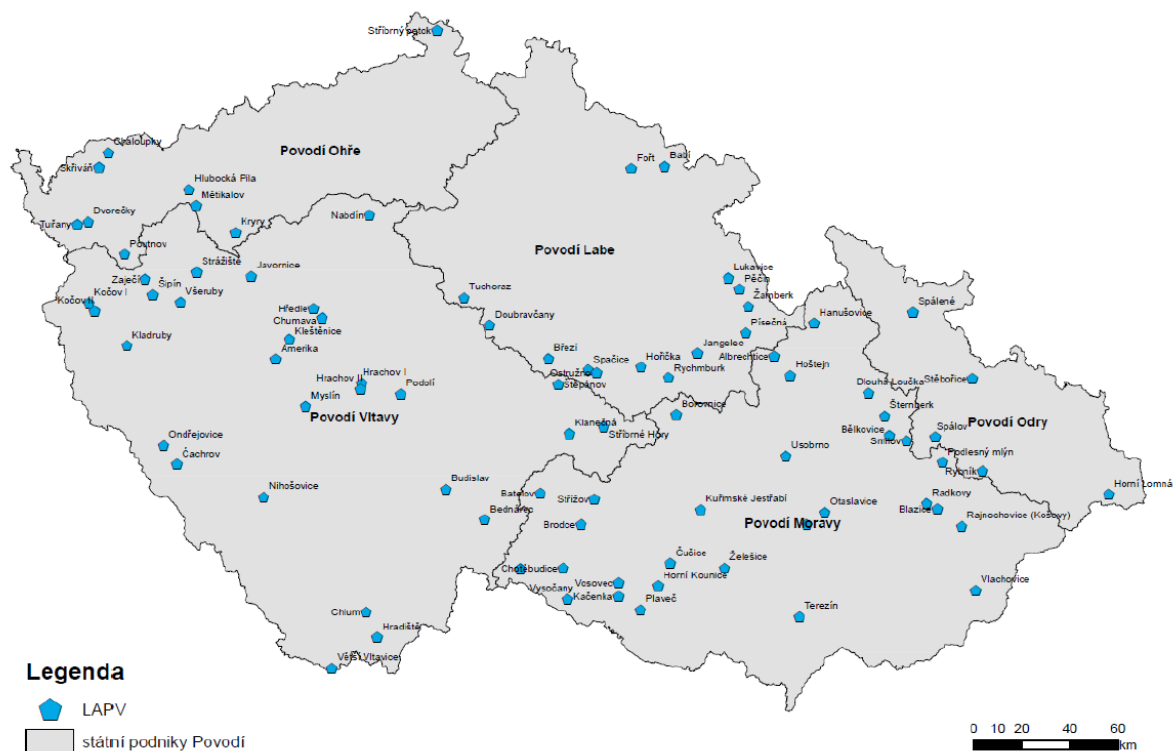
Seznam lokalit Generelu LAPV, aktualizace 2020

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km ²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
Labe	1	Babí	Babí potok	B	9,7	59,4	Královéhradecký
	2	Březí	Klejnárka	B	61,2	71,7	Středočeský
	3	Doubravčany	Výrovka	B	105,8	53,7	Středočeský
	4	Fořt	Čistá	B	30,2	134,4	Královéhradecký
	5	Hořička	Ležák	B	54,6	269,1	Pardubický
	6	Jangelec	Loučná	B	403,2	193,3	Pardubický
	7	Lukavice	Kněžná	B	16,0	69,5	Královéhradecký
	8	Ostružno	Doubrava	B	189,9	49,6	Vysočina
	9	Pěčín	Zdobnice	A	72,2	80,0	Královéhradecký
	10	Písečná	Potočnice	B	13,9	63,1	Pardubický
	11	Rychmburk	Krounka	B	65,0	79,1	Pardubický
	12	Spačice	Doubrava	B	200,2	44,8	Vysočina, Pardubický
	13	Tuchoraz	Šembera	B	27,4	88,4	Středočeský
	14	Žamberk	Rokytenka	B	27,6	190,0	Královéhradecký, Pardubický
Morava	15	Albrechtice	Moravská Sázava	A	33,5	73,6	Pardubický

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km ²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
	16	Batelov	Hraniční potok	A	26,2	39,5	Vysočina
	17	Bělkovice	Trusovický potok (Trusovka)	A	45,2	126,0	Olomoucký
	18	Blazice	Libosvárka	B	11,1	210,0	Zlínský
	19	Borovnice	Svratka	A	115,7	102,7	Vysočina, Pardubický
	20	Brodce	Brtnice	A	60,1	90,0	Vysočina
	21	Čučice	Oslava	A	791,0	254,7	Jihomoravský, Vysočina
	22	Dlouhá Loučka	Huntava	A	27,0	37,5	Moravskoslezský, Olomoucký
	23	Dolní Bolíkov	Bolíkovský potok	B	78,4	154,4	Jihočeský
	24	Hanušovice	Morava	A	217,2	533,9	Olomoucký
	25	Horní Kounice	Rokytná	B	423,6	97,4	Jihomoravský, Vysočina
	26	Hoštejn	Březná	A	126,5	489,3	Pardubický, Olomoucký
	27	Chotěbudice	Želetavka	B	89,2	60,5	Vysočina, Jihočeský
	28	Kačenka	Jevišovka	B	119,0	21,0	Jihomoravský
	29	Kuřimské Jestřabí	Libochovka	B	144,9	87,6	Jihomoravský
	30	Otaslavice	Brodečka	B	74,0	101,8	Jihomoravský, Olomoucký
	31	Plaveč	Jevišovka	B	289,3	79,5	Jihomoravský
	32	Podlesný mlýn	Velíčka	B	35,4	30,4	Olomoucký
	33	Radkovy	Dolnonětčický potok	B	33,8	117,3	Olomoucký
	34	Rajnochovice (Košovy)	Juhyně	A	19,3	90,7	Zlínský
	35	Rychtářov	Velká Haná	B	43,0	52,6	Jihomoravský
	36	Smilov	Lichnička	A	12,5	35,9	Olomoucký
	37	Střížov	Brtnice	A	122,0	50,0	Vysočina
	38	Šternberk	Sitka	B	57,8	64,8	Olomoucký
	39	Terezín	Trkmanka	B	84,2	316,3	Jihomoravský
	40	Úsobrno	Usobrnka	B	21,8	38,3	Jihomoravský, Olomoucký
	41	Vlachovice	Vlára	A	37,5	156,3	Zlínský
	42	Vosovec	Nedveka	B	35,0	63,0	Jihomoravský, Vysočina
	43	Vysočany	Želetavka	A	369,4	146,4	Jihomoravský, Vysočina, Jihočeský
	44	Želešice	Bobrava	B	137,2	79,6	Jihomoravský
Odry	45	Spálov	Odra	A	318,0	868,1	Moravskoslezský, Olomoucký
	46	Horní Lomná	Lomná	A	30,0	78,2	Moravskoslezský
	47	Spálené	Opavice	B	20,7	102,1	Moravskoslezský
	48	VN Rybník	Rybník	B	16,0	22,5	Moravskoslezský
	49	VN Stěbořice	Velká	B	21,2	20,3	Moravskoslezský
Ohře	50	Dvorečky	Libava	A	45,0	152,2	Karlovarský
	51	Hlubocká Pila	Liboc	A	49,3	77,5	Karlovarský
	52	Chaloupky	Rolava	A	20,1	193,0	Karlovarský

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km ²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
	53	Kryry	Podvinecký potok	B	85,6	73,4	Ústecký
	54	Mětikalov	Liboc	B	13,5	32,0	Karlovarský
	55	Poutnov	Teplá	A	91,4	123,4	Karlovarský
	56	Skřiván	Skřiván	B	22,3	35,9	Karlovarský
	57	Stříbrný potok	Stříbrný potok	A	7,2	16,3	Ústecký
	58	Tuřany	Šitbořský potok	B	33,7	143,3	Karlovarský
Vltavy	59	Amerika	Klabava	A	69,7	206,4	Středočeský
	60	Bednárec	Žirovnice	B	120,0	87,9	Jihočeský
	61	Budislav	Černovický potok	B	88,5	126,6	Jihočeský
	62	Čachrov	Ostružná	B	43,5	148,1	Plzeňský
	63	Hradiště	Černá	A	125,3	180,5	Jihočeský
	64	Hrachov I	Brzina	B	132,6	43,5	Středočeský
	65	Hrachov II	Brzina	B	115,5	77,3	Středočeský
	66	Hředle II	Stroupínský potok	B	106,4	65,7	Středočeský
	67	Chlum	Malše	A	454,7	167,0	Jihočeský
	68	Chumava	Chumava	B	77,9	90,4	Středočeský
	69	Javornice	Javornice	B	85,9	103,4	Plzeňský, Středočeský
	70	Kladruby	Úhlavka	A	277,3	305,5	Plzeňský
	71	Klanečná	Úsobský potok	B	52,5	128,9	Vysočina
	72	Kleštěnice	Jalový potok	B	32,1	62,3	Středočeský
	73	Kočov I	Mže	B	185,1	99,8	Plzeňský
	74	Kočov II	Sedlišťský potok	B	83,7	214,6	Plzeňský
	75	Myslín	Skalice	B	257,8	167,3	Jihočeský, Středočeský
	76	Nabdín	Bakovský potok	B	101,9	89,0	Středočeský
	77	Nihošovice	Peklov	B	61,7	75,8	Jihočeský
	78	Ondřejovice	Jelenka	B	60,3	170,8	Plzeňský
	79	Podolí	Mastník	B	70,7	85,9	Středočeský
	80	Strážiště	Střela	A	629,8	379,9	Plzeňský
	81	Stříbrné Hory	Borovský potok	B	70,0	127,3	Vysočina
	82	Šipín	Úterský potok	A	173,6	210,7	Plzeňský
	83	Větší Vltavice	Větší Vltavice	A	106,2	306,7	Jihočeský
	84	Štěpánov	Sázavka	B	67,3	235,7	Vysočina
	85	Všeruby	Třemošná	B	47,6	68,1	Plzeňský
	86	Zaječí	Nezdický potok	B	22,4	51,7	Plzeňský

Přehledná mapa lokalit aktualizovaného LAPV na území České republiky 2020



Zdroj: Ministerstvo zemědělství. *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, stav k roku 2020* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2020 [cit. 04. 11. 2020].

Dostupné z URL: < http://eagri.cz/public/web/file/668758/Generel_uzemi_chranenych_pro_akumulaci_povrchovych_vod_2020.pdf />.

Příloha 2:

Seznam potenciálních lokalit pro hlubinné úložiště podle dokumentu: **Výsledky technického hodnocení potenciálních lokalit k umístění hlubinného úložiště VJP a RAO – podkladový materiál k usnesení vlády 1350/2020 k zúžení počtu lokalit a dalšímu postupu prací (SÚRAO, 2020), k článku (169) – záměr Sk1**

Stav výběru lokalit dle podkladů k UV 1350/2020:

Název lokality preferované (abecední pořadí)	Dotčené území obcí	Kraj
Březový potok (Pačejov)	Pačejov, Kvášňovice, Olšany, Maňovice, Chanovice, Velký Bor	Plzeňský
Horka (Budišov)	Hodov, Rohy, Oslavička, Budišov, Nárameč, Vlčatín, Osové, Rudíkov, Oslavice	Vysočina
Hrádek (Rohozná)	Rohozná, Cejle, Hojkov, Milíčov a městysů Dolní Cerekev, Nový Rychnov	Vysočina
Janoch (ETE-jih)	Není definováno.	Jihočeský
Název lokality - ostatní		
Čertovka (Blatno)	Blatno, Lubenec Tis u Blatna, Žihle	Ústecký, Plzeňský
Magdaléna (Božejovice)	Jistebnice, Nadějkov, Božetice	Jihočeský
Čihadlo (Lodhěřov)	Deštná, Světce, Lodhěřov, Pluhův Žďár	Jihočeský
Kraví hora	Moravecké Pavlovice, Bukov, Střítež, Sejřek, Věžná Drahonín, Olší	Vysočina, Jihomoravský
Na Skalním (EDU-západ)	Není definováno.	Vysočina

Příloha 3:

Seznam projektů společného zájmu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1316/2013 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o sítích TEN-T v České republice ve vztahu k PÚR ČR 2008 a její Aktualizace č. 1.

Výňatky z „přílohy I část I bod 2) Koridory hlavní sítě“ nařízení č. 1316/2013, které zajišťují financování pouze z fondu CEF (vlevo) / aktualizace PÚR ČR („Čl. aktualizace PÚR ČR...“ vpravo):

Koridor **Baltsko – jadranský** v ČR zastoupený částí:
Katowice – Ostrava – Brno – Wien;

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Katowice – Ostrava – Brno – Wien a Katowice – Žilina – Bratislava – Wien	železnice	práce, zejména přeshraniční úseky Polsko-ČR, ČR-Rakousko , Polsko-Slovensko a Slovensko-Rakousko, trať Brno-Přerov; (další) rozvoj multimodálních platforem a propojení letišť se železnicí	(83c) ŽD3* (83e) ŽD5* (83f) ŽD6* (89) ŽD13 (130) VTP

Poznámka 1:

Letiště hlavní sítě Ostrava-Mošnov nemá povinnost být napojeno na železniční síť TEN-T (nařízení EU č. 1315/2013 – článek 41, odst. 3 a příloha II. část 2).

Koridor **Východní a východostředomořský** v ČR zastoupený částí:

Dresden – Ústí nad Labem – Mělník/Praha – Kolín
Kolín – Pardubice – Brno – Wien/Bratislava – Budapest – Arad – Timișoara – Craiova – Calafat – Vidin – Sofia

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Praha	železnice	modernizace, obchvat pro nákladní dopravu, železniční spojení na letiště	(83a) ŽD1* (83d) ŽD4* (84) ŽD9 (88) ŽD12 (192)
Hamburg – Dresden – Praha – Pardubice	vnitro-zemské vodní cesty	studie Labe a Vltavy, práce na lepší splavnosti a modernizaci	(123) VD1 (124) VD2
Praha – Brno – Břeclav	železnice	modernizace, včetně železničního uzlu Brno a multimodální platformy	(83c) ŽD3* (83d) ŽD4* (89) ŽD13 (95c) ŽD21* (130) VTP
Břeclav – Bratislava	železnice	přeshraniční úsek, modernizace	(83c) ŽD3*

Koridor **Rýnsko – dunajský** v ČR zastoupený částí:

München/Nürnberg – Praha – Ostrava/Přerov – Žilina – Košice – ukrajinská hranice

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Ostrava/Přerov – Žilina – Košice ukrajinská hranice	železnice	přístavy, multimodální platformy	(130) VTP
Zlín – Žilina	silnice	přeshraniční úsek	(101) SD5* (110a) SD13*

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
München – Praha	železnice	studie a práce	(83g) ŽD7* (84) ŽD9 (94) ŽD17
Nürnberg – Praha	železnice	studie a práce	(83g) ŽD7* (84) ŽD9

Výňatky z „přílohy I část I bod 3) Další úseky hlavní sítě“ nařízení č. 1316/2013, které zajišťují financování pouze z fondu CEF (vlevo) / aktualizace PÚR ČR („Čl. v aktualizaci PÚR ČR...“ vpravo):

Úsek/lokalita	Druh dopravy	Předem určený úsek včetně projektu	Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)
Wrocław – Praha	železnice	studie	(83h) ŽD8*
Brno – rakouská hranice	silnice	modernizace	(106) SD8
Prioritní projekty definované v příloze III rozhodnutí č. 661/2010/EU (nová vysokokapacitní trať Praha – Linz: Ústřední transpyrenejský přejezd, „Železný Rýn“ (Rheidt – Antverpy)	železnice	probíhají studie	(85) ŽD10

Poznámka 2:

V sloupci všech tabulek „Předem určený úsek včetně projektu“ se aktualizace týká pouze tučný text.

Součástí sítě TEN-T (podle nařízení EU č. 1315/2013) pro financování i z dalších fondů EU jsou i další koridory PÚR ČR, které v současnosti nejsou zahrnuty podle nařízení EU č. 1316/2013 financované z fondu CEF do seznamu projektů společného zájmu.

Jsou to:

V kapitole 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Čl. (87) ŽD11, (88) ŽD12, (91) ŽD15, (92) ŽD16, (95a) ŽD19 v úseku Praha–Lysá nad Labem*, (95b) ŽD20, (96a) SD1, (97) SD2*, (98) SD3*, (99) SD4, (103) SD6, (104) SD7, (109) SD11, (109a) SD12, (114) SD15, (115) z koridoru SD16 část (Třanovice-)– D48–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (–Žilina), (121) R43, (131) L1.

Poznámka 3:

Ve sloupci všech tabulek „Čl. v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text)“ a v dalším výčtu článků jsou symbolem „*“ na konci označeny nové články a články s významnou změnou úseku ve vymezení v aktualizaci PÚR ČR (srovnávací text).

Příloha 4:

Seznam projektů společného zájmu (PCI) dle Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013 v České republice ve vztahu k Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (srovnávací text)

Seznam projektů je součástí Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě (TEN-E).

3. Prioritní koridor – severojižní propojení elektrických sítí ve střední, východní a jihovýchodní Evropě („NSI východ – elektřina“)

3.11 Seskupení projektů v České republice – vnitřní vedení za účelem zvýšení kapacity na severozápadních a jižních hranicích obsahující následující PSZ:

Název prioritního koridoru	Článek v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (srovnávací text)
3.11.1 Vnitřní vedení mezi místy Vernéřov a Vítkov (CZ)	(140) E2
3.11.2 Vnitřní vedení mezi místy Vítkov a Přeštice (CZ)	(140) E2
3.11.3 Vnitřní vedení mezi místy Přeštice a Kočín (CZ)	(150j) E21
3.11.4 Vnitřní vedení mezi místy Kočín a Mírovka (CZ)	(146) E7
3.11.5 Vnitřní vedení mezi místy Mírovka a Čebín (CZ)	(150j) E21

V roce 2020 byl pro oblast plynárenství vydán nový seznam PCI projektů (aktualizace č. 4). Projekty projekt BACI (*Bidirectional Austrian-Czech Interconnection*), který spočívá ve výstavbě obousměrného propojení mezi Rakouskem a Českou republikou a *Propojovací plynovodu mezi ČR a Polskem* nebyly do nového seznamu prioritních akcí zařazeny.

9. Prioritní koridor – propojení dodávek ropy ve střední a východní Evropě (OSC):

Název prioritního koridoru	Článek v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (srovnávací text)
9.4 PSZ – ropovod Litvínov (Česká republika) – Spergau (Německo): projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau	čl. (165a) DV5