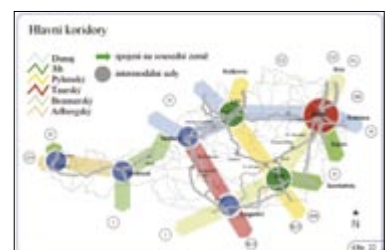
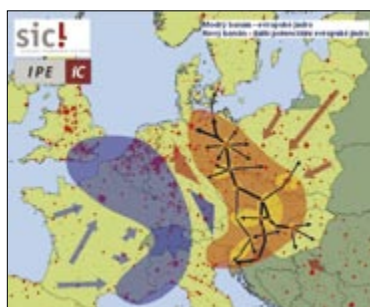
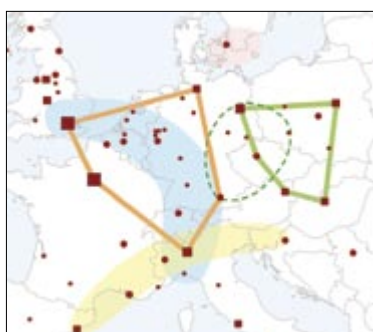
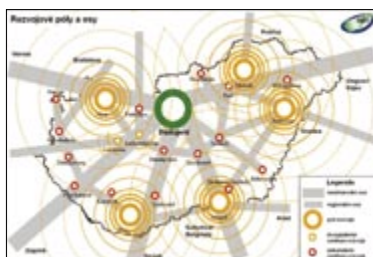
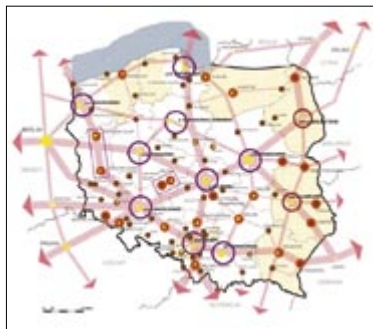


„ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY“ V DOKUMENTECH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYBRANÝCH ZEMÍ STŘEDNÍ EVROPY

Výtah z materiálu ŠIRŠÍ VZTAHY ÚZEMÍ ČR Z HLEDISKA ROZVOJOVÝCH
OBLASTÍ A OS, DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY



UUR[®]

© Ústav územního rozvoje

PŘEDMLUVA

Od dubna 2007 jsou v Ústavu územního rozvoje zpracovávány „Širší vztahy území České republiky z hlediska rozvojových oblastí a os, dopravní a technické infrastruktury“, jako jeden z podkladů pro vytvoření návrhu Politiky územního rozvoje České republiky 2008.

Materiál se zabývá evropskými souvislostmi z pohledu České republiky ve čtyřech tematických okruzích – prostorově ekonomická struktura Evropy, rozvojové oblasti a rozvojové osy, dopravní infrastruktura a technická infrastruktura. Řešené území je tvořeno částí střední Evropy nacházející se mezi městy Budapešť, Krakov, Lodž, Lipsko, Erfurt, Norimberk, Mnichov a Štýrský Hradec /Graz/.

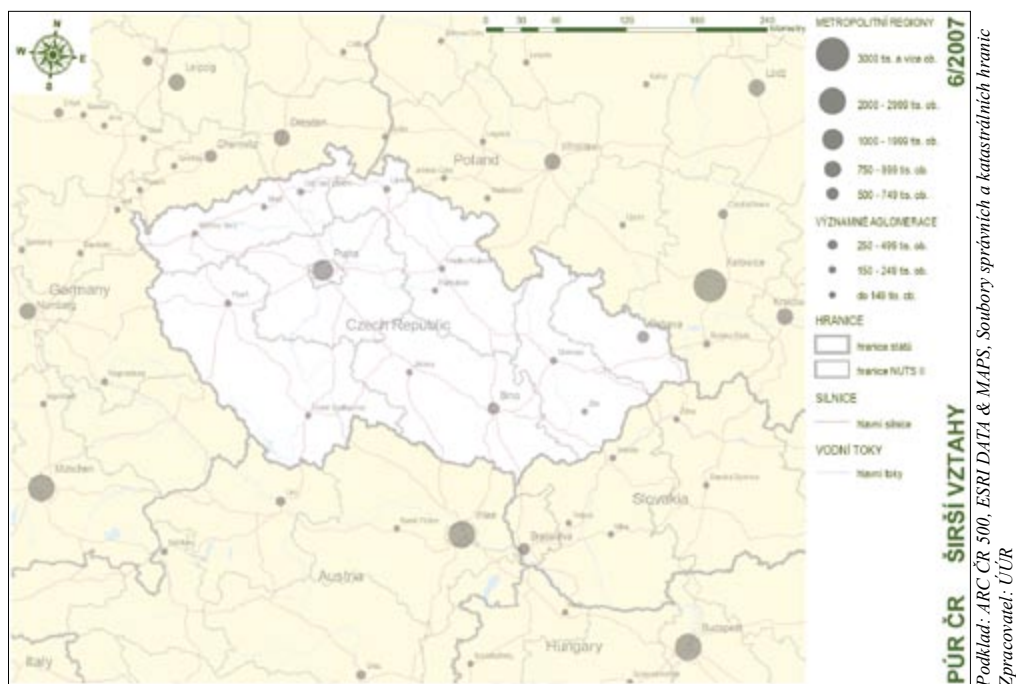
Jedním z hlavních cílů je vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v řešeném území a dále porovnání návaznosti rozvojových os mezi Českou republikou a sousedními státy. Přitom se vychází z úda-

ňů obsažených v dokumentech územního rozvoje jednotlivých států a spolkových zemí v případě SRN.

Naší snahou je Vás stručně seznámit s některými ze současných názirání na prostorově ekonomickou strukturu Evropy a především s přístupy vymezení územní (prostorové) struktury SRN, Bavorska, Saska, Polska, Slovenska, Rakouska a Maďarska, tak jak jsou obsažena v dokumentech územního rozvoje těchto zemí.

Mimořádná příloha časopisu Urbanismus a územní rozvoj, kterou držíte v rukou, je právě výběrem ze „Širších vztahů“, a sice kapitoly Prostorově ekonomická struktura Evropy, části dotýkající se programu ESPON a zejména části zabývající se vymezením „rozvojových oblastí a os“ v dokumentech územního rozvoje výše uvedených zemí.

*Za kolektiv zpracovatelů „Širších vztahů“
Mgr. Robert Veselý
Ústav územního rozvoje*



Obr. 1: Řešené území

Obsah

1. Prostorově ekonomická struktura Evropy	3
2. Širší vztahy území ČR z hlediska rozvojových oblastí a os	5
2.1. „Rozvojové oblasti“ z pohledu programu ESPON	5
2.2. „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ v dokumentech územního rozvoje jednotlivých zemí	6
SRN	6
Bavorsko	7
Sasko	7
Polsko	9
Slovensko	10
Rakousko	11
Maďarsko	11
3. Použité zdroje	12
Překlad originálních názvů použitých dokumentů územního rozvoje do češtiny	13

1. PROSTOROVĚ EKONOMICKÁ STRUKTURA EVROPY

V rámci Evropy existuje jeden jádrový prostor a dále několik významných makroregionů. Jádrový prostor lze charakterizovat velmi vysokou hustotou obyvatel, výskytem největších metropolitních oblastí, výraznou hustotou kvalitních dopravních sítí, velkou ekonomickou výkonností a vysokou mírou konkurenceschopnosti s velkým podílem inovací a investic do vědy a výzkumu.

V podstatě existují dvě vymezení evropského jádrového prostoru:

- tzv. Modrý banán – jihovýchodní Anglie, Benelux, severní Francie, středozápadní a jihozápadní Německo, Švýcarsko a severní Itálie (viz obr. 2),
- tzv. Západoevropský pentagon – území mezi městy Londýn, Paříž, Miláno, Mnichov a Hamburk (viz obr. 3); takto vymezené území zahrnuje 18% plochy, 41% obyvatel, 49% HDP a 75% výdajů na vědu a rozvoj v původní EU 15. [13]

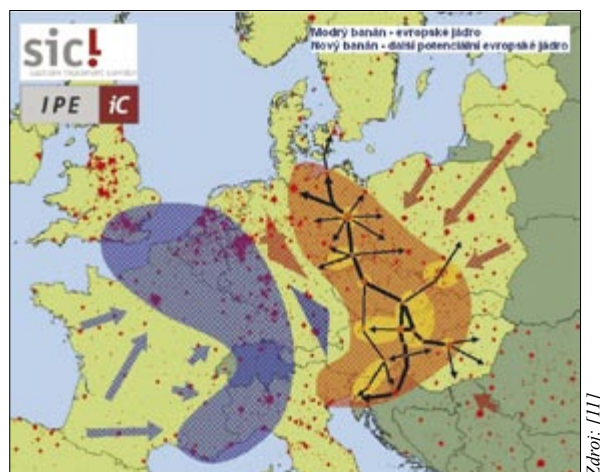
Dalšími hospodářsky silnými makroregiony v Evropě s vysokým potenciálem rozvoje jsou (viz obr. 3):

- region Øresundu ležící na dánském ostrově Sjaelland a v jižním Švédsku s centry Kodaní a Malmö,
- tzv. Sun Belt (Slunečný pás) rozprostírající se od Barcelony přes Miláno až po Záhřeb. [13]

V posledních několika letech se začíná hovořit o potenciálním druhém evropském jádru nacházejícím se ve střední Evropě. Někdy je označováno jako tzv. Nový banán (viz obr. 2) – široké území podél severojižní osy Berlín – Praha – Vídeň – Budapešť/Záhřeb [11], či jako tzv. Středoevropský pentagon (viz obr. 3) – území mezi městy Berlín, Praha, Vídeň, Budapešť a Varšava [13].

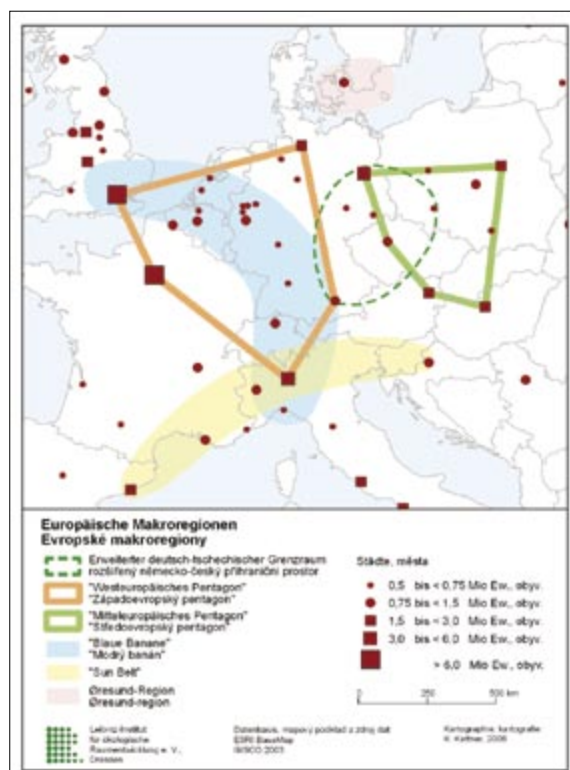
V případě Modrého banánu či Západoevropského pentagonu se dá říct, že se jedná o popis stavu prostorové ekonomické struktury Evropy. V případě Nového banánu či Středoevropského pentagonu se jedná o vizi (záměr) žádoucího prostorové ekonomického rozvoje v Evropě.

Z pohledu celého území EU je nejzápadnější část řešeného území (Mnichov) součástí evropského jádra, naprostá většina území leží v tzv. semiperiferii a nejvýchodnější část se rozkládá na rozhraní semiperiferie a periferie. V zemích Visegrádské čtyřky lze pozorovat gradient rozvoje klesající v západovýchodním směru.



Obr. 2: Modrý banán a Nový banán

Zdroj: [11]

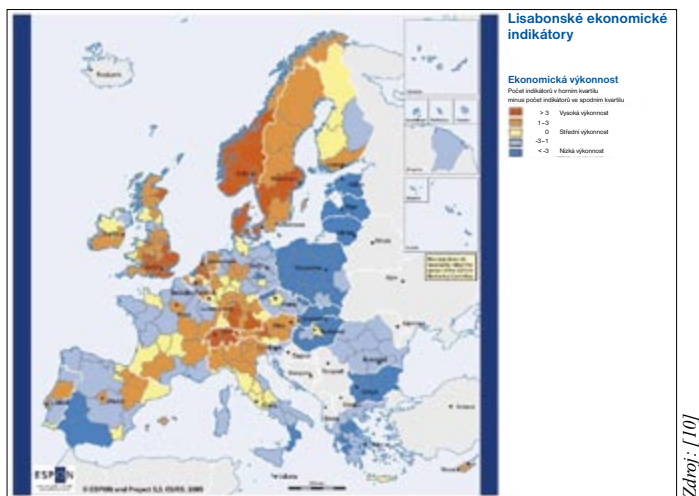


Obr. 3: Západoevropský pentagon a Středoevropský pentagon

Zdroj: [13]

Ekonomickou výkonnost jednotlivých regionů NUTS II v EU ukazuje obr. 4, který byl vytvořen na základě vyhodnocení ekonomických indikátorů¹⁾ přijatých Komisí a Radou EU pro měření pokroku v Lisabonské agendě. Velmi dobrých výkonů dosahuje v řešeném území Bavorsko a dále pak metropolitní

regiony hlavních měst zemí Visegradu. To dokládá další ze známých trendů regionálního (prostorově ekonomického) rozvoje v nových členských státech EU po roce 1989, a sice dominantní postavení hlavních měst s funkcí „brány“ pro příchod investic a šíření modernizace.



Obr. 4: Ekonomická výkonnost (Lisabonské hospodářské indikátory)

1) Kombinace celkem sedmi různých indikátorů za HDP, nezaměstnanost a oblast vědy a výzkumu za rok 2000.

2. ŠIRŠÍ VZTAHY ÚZEMÍ ČR Z HLEDISKA ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A OS

Politika územního rozvoje ČR vymezuje tzv. rozvojové oblasti a rozvojové osy, což jsou oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje [14]. Rozvojové oblasti (ROB) a rozvojové osy (ROS) nejsou hierarchizovány, mají tedy jednu úroveň.

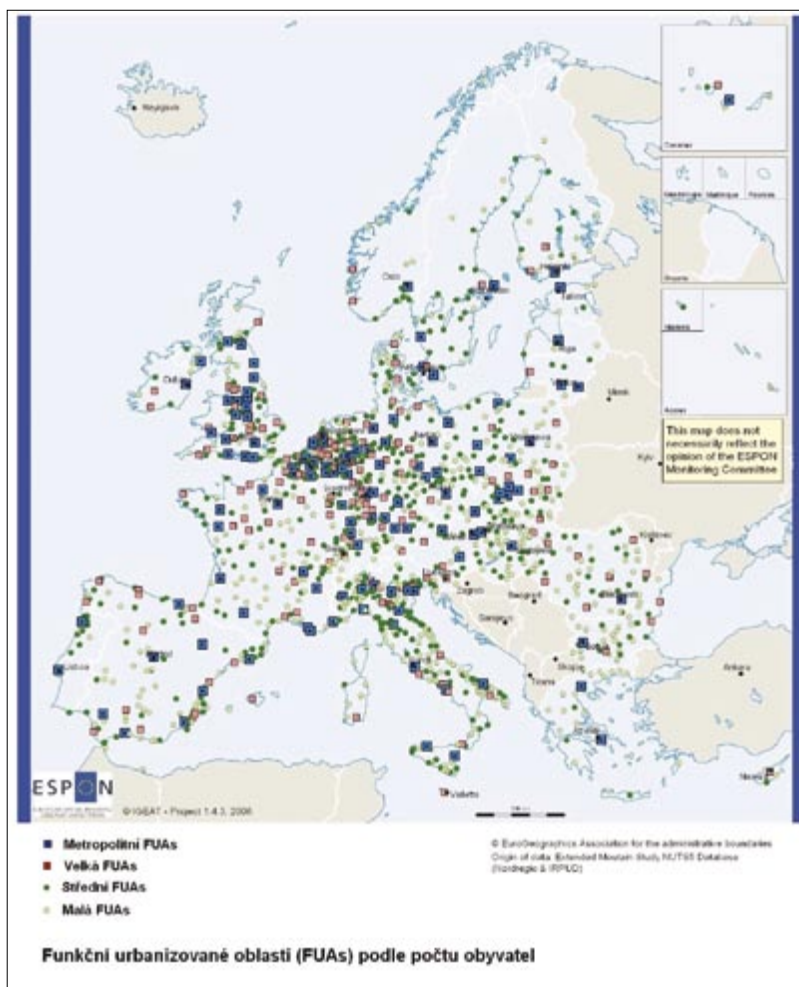
V každé zemi řešeného území jsou vymezeny oblasti a osy s vysokým počtem a hustotou obyvatel, silnou ekonomikou a zvýšenou mírou či tendencí rozvoje („rozvojové oblasti a osy“). Jsou však vymezeny různým způsobem (na základě různých kritérií a metod) a také jejich pojmenování se liší. Některé země definovaly jedinou úroveň rozvojových oblastí a os, některé provedly jejich hierarchizaci (evropská, celostátní, nadregionální, regionální úroveň). Některé země vymezují pouze rozvojové oblasti a osy existující, některé i potenciální. Popis přístupu jednotlivých zemí k vymezení rozvojových oblastí a os je popsán v kapitole 2.2.

Pro účely „jednotného“ vymezení „rozvojových oblastí“ v řešeném území by bylo možno využít například výsledků projektu programu Evropské unie ESPON, který se zabýval „hierarchizací sídel“ na úrovni Evropy. Tento přístup neodpovídal zadání a nebyl proto použit, přesto jsou stručné výsledky projektu uvedeny v kapitole 2.1.

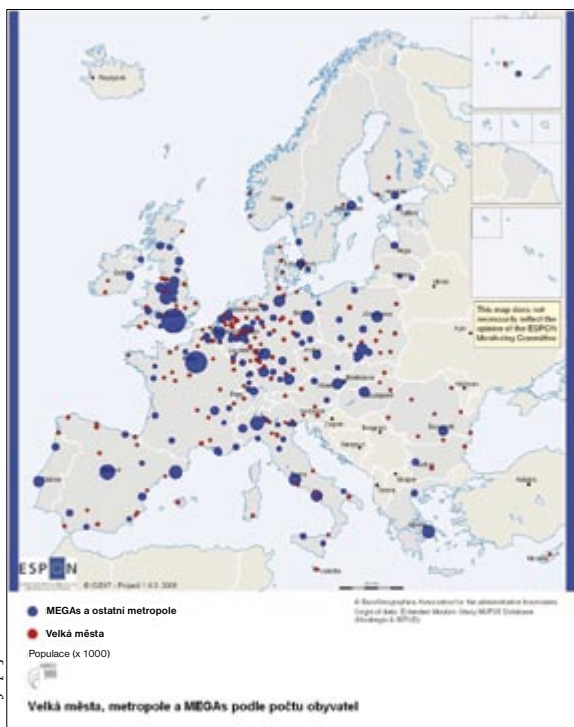
2.1. „Rozvojové oblasti“ z pohledu programu ESPON

Projekt ESPON 2004 č. 1.1.1. [8], který se zabýval polycentrickým rozvojem Evropy, člení její území na tzv. funkční urbanizované oblasti (FUAs). Tyto oblasti zahrnují významná evropská města a jejich spádové oblasti. Celkem bylo ve 29 zemích vymezeno 1595 FUAs. FUAs se dělí na tři skupiny:

- tzv. MEGAs (Evropské metropolitní oblasti růstu), které jsou tříděny do pěti podskupin – globální centra, evropské motory, silná MEGAs, potenciální MEGAs a slabá MEGAs;



Obr. 5: Funkční urbanizované oblasti (FUAs) podle počtu obyvatel



Zdroj: [9]

Obr. 6: Velká města, metropole a MEGAs podle počtu obyvatel



Zdroj: [9]

Obr. 7: Velká města, metropole a MEGAs podle HDP

- FUAs nadnárodního/národního významu;
- FUAs regionálního/místního významu. [12]

V následujících dvou letech (2005–2006) došlo k přehodnocení zařazení měst do jednotlivých kategorií (některá města v ČR „povýšila“ či byla nově zařazena). Výsledkem je mapa na obr. 5.

Vyhodnocení „postavení“ evropských měst včetně jejich zázemí („rozvojových oblastí“) podle jednotné metodiky umožňuje srovnání podle jejich významu a lze ho považovat za určitou klasifikaci „rozvojových oblastí“ v 29 státech Evropy.

Význam MEGAs a velkých měst podle počtu obyvatel a výše HDP je zachycen na obr. 6 a obr. 7.

2.2. „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ v dokumentech územního rozvoje jednotlivých zemí

SRN

V roce 2006 byly schváleny dva nové celoněmecké dokumenty územního rozvoje [1]. V jednom z nich je mimo jiné kartograficky znázorněna územní struktura Německa (viz obr. 8). Ta je vymezena na základě hustoty obyvatel a dostupnosti center. Dělí území SRN na následující typy území:

- vnitřní centrální území;
- vnější centrální území;
- meziprostor/semiperiferie s „ostrovy“ vyšší hustoty obyvatel;
- meziprostor/semiperiferie s nízkou hustotou obyvatel;
- periferie s „ostrovy“ vyšší hustoty obyvatel;
- periferie s nízkou hustotou obyvatel.

Dále dokument obsahuje tři nové modely územního rozvoje. Jedním z nich je model Růst a inovace (viz obr. 9), který vymezuje tři typy území významných z pohledu územního rozvoje:

- metropolitní území;
- území růstu mimo vlastní metropolitní regiony;
- území s potřebou stabilizace.

Metropolitní území jsou členěna na:

- evropské metropolitní regiony (celkem 11: *Berlin-Braniborsko*²⁾, Halle-Saský trojúhelník, Norim-

2) Všechny evropské metropolitní regiony psané kurzívou se nacházejí mimo řešené území.

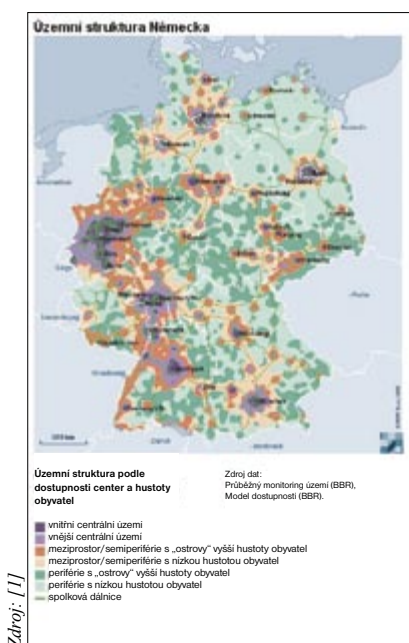
berk, Mnichov, *Stuttgart, Rýn-Neckar, Frankfurt/Rýn-Mohan, Porýní-Porúří, Hannover-Braunschweig-Göttingen, Brémy/Oldenburger-Severozápad a Hamburk*);

- další centra s metropolitními funkcemi.

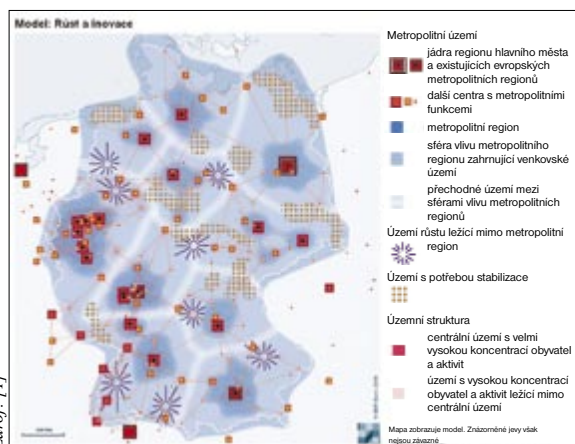
Žádné z metropolitních území se nenachází přímo na hranici s ČR. Nejbližší je Saský trojúhelník – cca 35 km od česko-německých hranic a Norimberk – cca 120 km.

Mezi další centra s metropolitními funkcemi ležícími v blízkosti českých hranic patří bavorské Řezno.

Území růstu mimo metropolitní regiony se v Bavorsku nacházejí dvě. Z českého pohledu je důležité území růstu nacházející se mezi městy Řezno, Deg-



Obr. 8: Územní struktura Německa



Obr. 9: Model: Růst a inovace

gendorf a Landshut (druhé území růstu se nachází až v severozápadní části Bavorska východně od města Würzburg – není součástí řešeného území). V Sasku se nenachází žádné takové území.

Celoněmecký dokument nevymezuje žádné osy rozvoje. V již zmíněném modelu Růst a inovace jsou slabě naznačeny funkční vazby mezi některými metropolemi. Žádná z těchto vazeb však nesměřuje do ČR.

Bavorsko

Bavorský dokument [2] vymezuje tzv. aglomerace (viz obr. 10). Celkem jich je 11 (Mnichov, Norimberk, *Augšpurk*³⁾, *Würzburg*, Řezno, *Ulm*, Ingolstadt, Bamberg, *Schweinfurt, Aschaffenburg, zázemí Salcburku*), žádná se nenachází přímo na hranici s ČR. Nejbližší je aglomerace Řezna – cca 75 km.

V dokumentu je vymezena síť rozvojových os (viz obr. 10), která není hierarchizována (pouze jedna úroveň os) a která je hustší než síť rozvojových os v ČR. Do ČR směřuje celkem pět rozvojových os.

Návaznost rozvojových os mezi Bavorskem a ČR:

- Marktredwitz – Schirnding – st. hr. SRN/ČR – česká rozvojová osa OS8 (hranice ČR – Cheb – Karlovy Vary – Ústí nad Labem);
- Norimberk – Waidhaus – st. hr. SRN/ČR – česká rozvojová osa OS1 (hranice ČR – Plzeň – Praha).

Nenávaznost rozvojových os mezi Bavorskem a ČR (jedná se o bavorské rozvojové osy bez návaznosti na české straně):

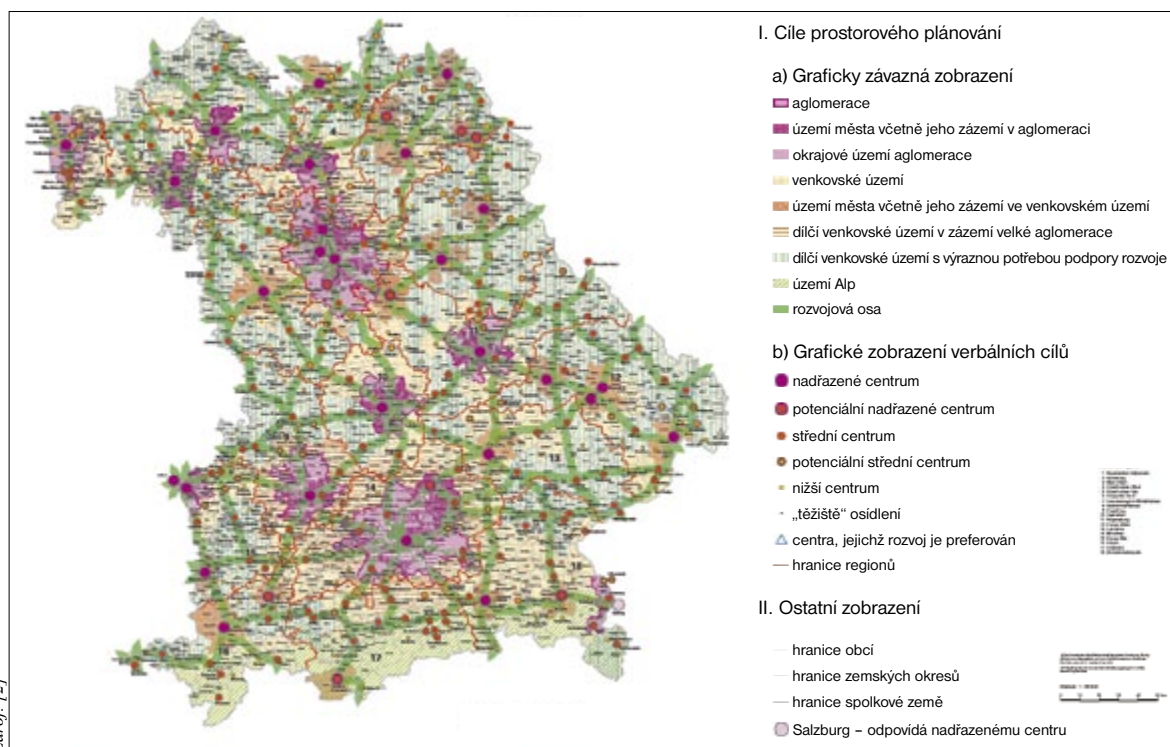
- Řezno – Cham – Furth im Wald – st. hr. SRN/ČR – (Folmava);
- Deggendorf – Bayerischer Eisenstein – st. hr. SRN/ČR – (Železná Ruda);
- Pasov – Philippsreuth – st. hr. SRN/ČR – (Strážný).

Sasko

Saský dokument [3] vymezuje tzv. aglomerace (viz obr. 11). Celkem jsou čtyři (Lipsko, Drážďany, Saská Kamenice /Chemnitz/ a Cvikov /Zwickau/). Žádná se nenachází přímo na hranici s ČR, nejbližší je aglomerace Drážďan a Saské Kamenice – cca 35 km.

3) Všechny aglomerace psané kurzívou se nacházejí mimo řešené území.

Zdroj: [2]



Obr. 10: Územní struktura Bavorska

V dokumentu jsou vymezeny tzv. nadregionální spojovací/propojovací osy (viz obr. 11), jejichž síť není hierarchizována a je hustší než síť rozvojových os v ČR. Směrem do ČR směřuje celkem šest spojovacích/propojovacích os.

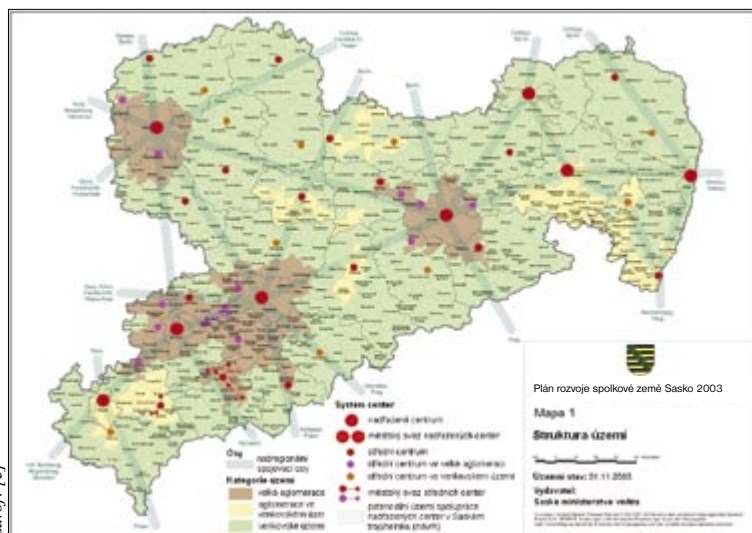
Návaznost spojovacích/propojovacích os a rozvojových os mezi Saskem a ČR:

- Drážďany – st. hr. SRN/ČR – česká rozvojová osa OS2 (hranice ČR – Ústí nad Labem – Praha);
- Budyšin /Bautzen/ – Žitava /Zittau/ – st. hr. SRN/ČR – česká rozvojová osa OS7 (hranice ČR – Hrádek nad Nisou – Liberec – Praha).

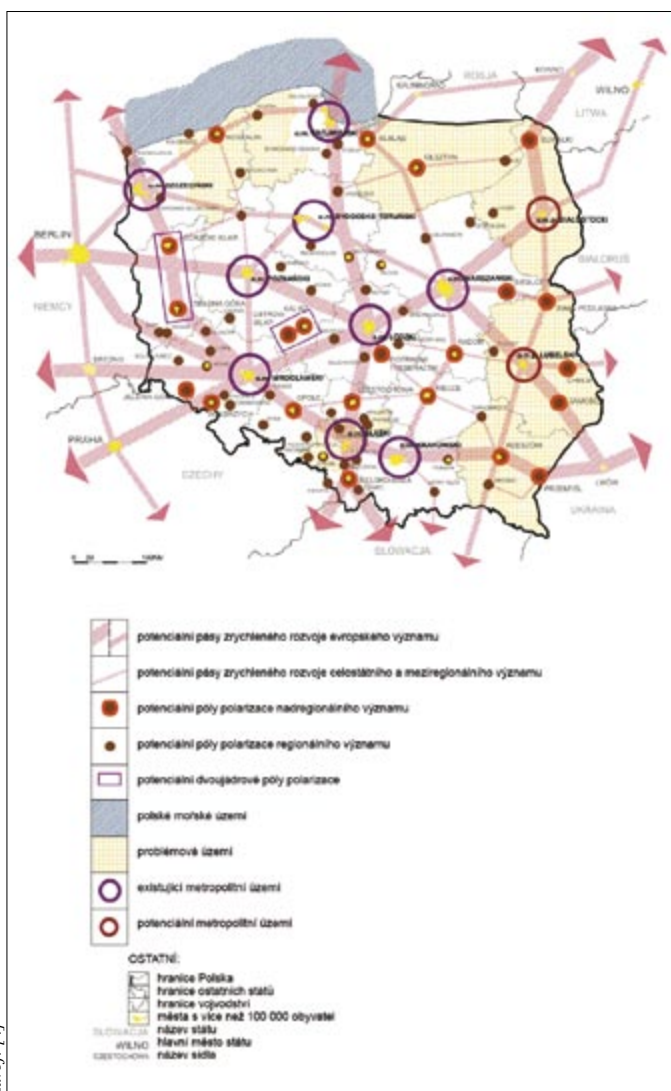
Nenávaznost spojovacích/propojovacích os a rozvojových os mezi Saskem a ČR (jedná se o saské spojovací/propojovací osy bez návaznosti na české straně):

- Saská Kamenice – st. hr. SRN/ČR – (směr Chomutov);
- Saská Kamenice – st. hr. SRN/ČR – (směr Karlovy Vary);
- Cvikov – st. hr. SRN/ČR – (směr Karlovy Vary);
- Plavno /Plauen/ – st. hr. SRN/ČR – (směr Cheb).

Zdroj: [3]



Obr. 11: Územní struktura Saska



Obr. 12: Územní struktura Polska

Polsko

Polský dokument [4] vymezuje tři druhy center (oblastí) rozvoje (viz obr. 12). Jsou to:

- metropolitní oblasti:
 - existující (*varšavská⁴⁾*, slezská, lodžská, krakovská, vratislavská, *poznaňská*, *bydgošsko-toruňská*, *trojměstská /Gdaňsk-Gdyně, Sopoty/ a štětínská*) a
 - potenciální (*bialystocká a lublinská*);
- nadregionální potenciální póly polarizace (celkem 22);
- regionální potenciální póly polarizace (celkem 51).

V dokumentu jsou dále vymezeny dva druhy pásů prostorového rozvoje (viz obr. 12):

- potenciální pásy zrychleného rozvoje evropského významu (graficky rozlišeny dva druhy – významnější a méně významné);
- potenciální pásy zrychleného rozvoje celostátního a meziregionálního významu (jeden druh).

Dva polské pásy evropské úrovně směřují do ČR:

- Vratislav – st. hr. Polsko/ČR – česká rozvojová osa OS3 (hranice ČR – Trutnov – Hradec Králové – Praha);
- Katovice – st. hr. Polsko/ČR – česká rozvojová osa OS5 (hranice ČR – Ostrava – Brno/Přerov – Břeclav).

Žádný polský pás celostátní a meziregionální úrovně nesměřuje do ČR.

4) Všechny metropolitní oblasti psané kurzívou se nacházejí mimo řešené území.

Slovensko

Slovenský dokument [5] vymezuje tzv. těžišťe osídlení (tři úrovně) (viz obr. 13). Na stejné hierarchické úrovni jako rozvojové oblasti v PÚR jsou těžišťe osídlení první úrovně – celkem jich je šest (bratislavsko-trnavské, košicko-prešovské, banskobystricko-zvolenské, žilinsko-martinské, nitranské a trenčínské). Žádné z nich neleží přímo na hranici s ČR. Nejbližší ČR se nacházejí následující tři těžišťe osídlení (seřazeny dle významu):

- bratislavsko-trnavské;
- žilinsko-martinské;
- trenčínské.

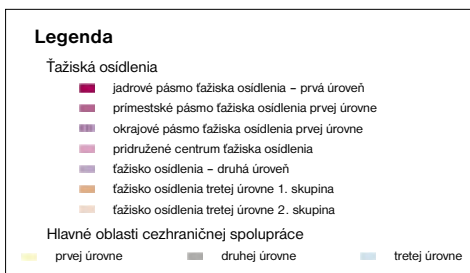
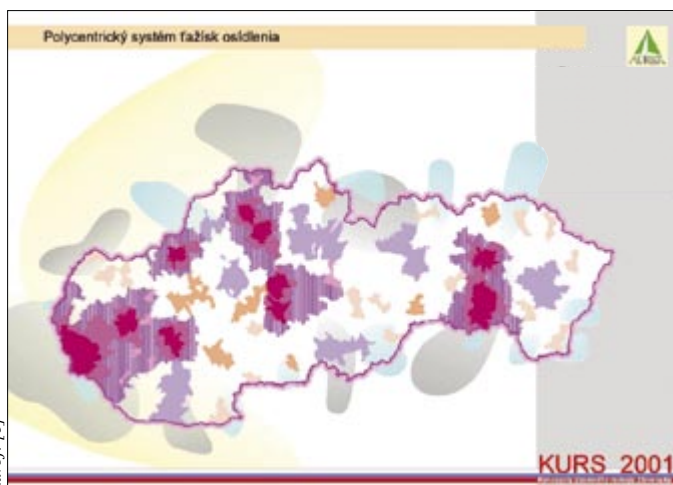
V dokumentu jsou dále vymezeny rozvojové osy prvního až třetího stupně (stav a návrh) (viz obr. 14). Rozvojovým osám v PÚR ČR odpovídají rozvojové osy prvního stupně (stav a návrh).

Návaznost rozvojových os mezi ČR a Slovenskem:

- záhorská rozvojová osa: Bratislava – Malacky – Kúty – st. hr. Slovensko/ČR – česká rozvojová osa OS5 (hranice ČR – Břeclav – Ostrava – hranice ČR směr Katovice). V textovém i grafickém vymezení v PÚR ČR je česká OS5 vedena na Vídeň, formálně tedy na záhorskou rozvojovou osu nenavazuje. Ve skutečnosti však ano, neboť správní obvod ORP Břeclav, který je součástí OS5, leží na hranici se Slovenskem, kde končí záhorská rozvojová osa).

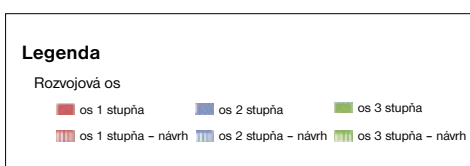
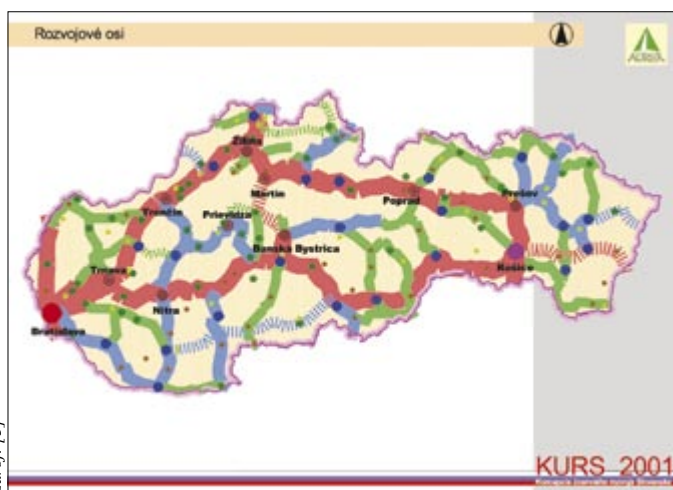
Slovenská rozvojová osa bez návaznosti na české straně:

- žilinsko – kysucká rozvojová osa: Žilina – Čadca – st. hr. Slovensko/ČR – (směr Ostrava).



Zdroj: [3]

Obr. 13: Polycentrický systém ťažísk osídlení na Slovensku



Zdroj: [3]

Obr. 14: Rozvojové osy na Slovensku

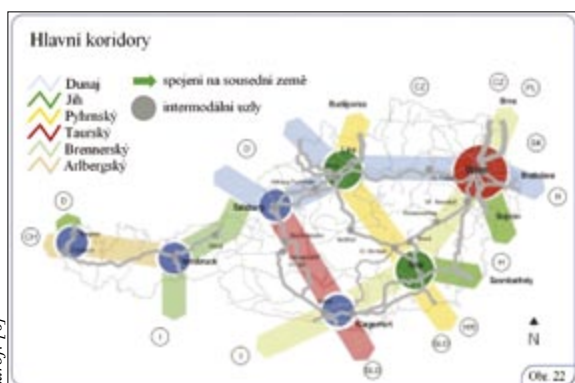
Naopak česká rozvojová osa OS11 Zlín – Horní Lideč – st. hr. ČR/Slovensko – (směr Púchov) nemá na slovenské straně adekvátní pokračování. V návaznosti na ní se „jen“ předpokládá vznik rozvojové osy druhého stupně (Horní Lideč) – st. hr. ČR /Slovensko – Púchov (návrh).

Rakousko

Rakouský dokument [6] ve své textové části člení území státu na městské regiony a venkovské regiony. V rámci městských regionů rozlišuje podle struktury osídlení 4 hierarchické úrovně:

1. metropole Vídeň;
2. hlavní města spolkových zemí;
3. města střední velikosti (menší počet);
4. malá města (velký počet).

Prostorová struktura Rakouska není nijak graficky vyjádřena. O rozvojových osách se dokument nezmiňuje. Za určitou formu rozvojových os lze však považovat znázornění tzv. hlavních koridorů v Rakousku (viz obr. 15).



Zdroj: [6]

Obr. 15: Hlavní koridory v Rakousku

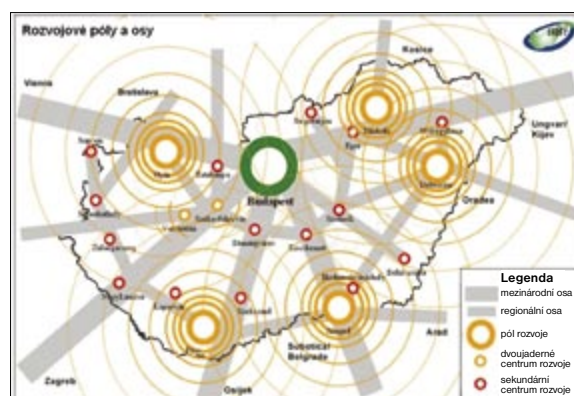
Maďarsko

Maďarský dokument [7] vymezuje a charakterizuje z pohledu prostorově ekonomické struktury státu čtyři hierarchické úrovně center (oblastí) rozvoje (viz obr. 16):

1. metropolitní území Budapešti;
2. póly rozvoje (Debrecín /Debrecen/, Miškovec /Miskolc/, Segedín /Szeged/, Pětikostelí /Pécs/ a Ráb /Győr/);
3. spojené rozvojové centrum (celkem 2 města);
4. sekundární rozvojová centra (celkem 15).

Dále dokument vymezuje (pouze graficky) dvě hierarchické úrovně os rozvoje (viz obr. 16):

1. mezinárodní;
2. regionální.



Zdroj: [7]

Obr. 16: Rozvojové póly a osy v Maďarsku

3. POUŽITÉ ZDROJE

Dokumenty územního rozvoje sousedních států (či spolkových zemí):

SRN

[1] *Perspektiven der Raumentwicklung in Deutschland*. Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR). Bonn, November, 2006. Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS). Berlin, November, 2006.

Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland. Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR). Bonn, Juni, 2006. Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS). Berlin, Juni, 2006.

Oba dokumenty dostupné z:

<http://www.bbr.bund.de/cln_007/nn_22550/DE/ForschenBeraten/Raumordnung/Raumentwicklung-Deutschland/LeitbilderKonzepte/Raumentwicklung-Leitbilder/01__Veroeffentlichungen.html>.

Bavorsko

[2] *Landesentwicklungsprogramm Bayern*. Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Verkehr und Technologie. München, 2006. Dostupné z:

<<http://www.stmwivt.bayern.de/landesentwicklung/bereiche/lep2006/anhngl.htm>>.

Sasko

[3] *Landesentwicklungsplan Sachsen*. Sächsisches Staatsministerium des Innern. Dresden, 2003. Dostupné z:

<<http://www.sachsen.de/de/bf/staatsregierung/ministerien/smi/smi/1181.htm?http://www.sachsen.de/de/bf/staatsregierung/ministerien/smi/smi/1811.htm&http://www.sachsen.de/de/bf/staatsregierung/ministerien/smi/smi/576.htm>>.

POLSKO

[4] *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju*. Rządowe centrum studiów strategicznych. Warszawa, 2005. Dostupné z:

<<http://www.fundusze-strukturalne.gov.pl/informator/npr2/dokumenty%20strategiczne/kpz.pdf>>.

SLOVENSKO

[5] *Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001*. AUREX. s. r. o., Bratislava, 2001. Dostupné z:

<<http://www.build.gov.sk/mvrrsr/index.php?id=1&lang=sk&cat=222>>.

RAKOUSKO

[6] *Österreichisches Raumentwicklungskonzept 2001*. Geschäftsstelle der Österreichischen Raumordnungskonferenz (ÖREK), Wien, 2002. Dostupné z:

<http://www.oerok.gv.at/Raum_Region/informationmaterialien_oerek2001.htm>.

MAĎARSKO

[7] *National Spatial Development Concept*. Váti. Budapest, 2005. Dostupné z:

<<http://www.eukn.org/binaries/hungary/bulk/policy/2006/10/205-nationalspatialdevelopmentconcept2005eng.pdf>>

<http://www.eukn.org/hungary/themes/Urban_Policy/National-Spatial-Development-Concept-2005_1782.html>.

Projekty iniciativy Společenství Interreg a programu ESPON:

[8] *ESPON project 1.1.1. Potentials for polycentric development in Europe. Final report.*

[9] *ESPON project 1.4.3. Study on urban functions, Final report.* Dostupné z:

<http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/projects/261/420/file_2420/fr-1.4.3_April2007-final.pdf>.

[10] *ESPON project 3.3. Territorial dimension of the Lisbon/Gothenburg process, Final report.*

Dostupné z:

<http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/projects/260/718/file_2637/fr-3.3_final_rev25-01-2007.pdf>.

[11] *SIC! sustrain implement corridor. Short factbook.* Dostupné z:

<<http://www.sustrain-ic.net/english/project.htm>>.

Jiné zdroje:

[12] *Politika územního rozvoje České republiky. Podklady a východiska.* MMR, duben 2006.

Dostupné z:

<http://www.mmr.cz/upload/files/uzemni%20planning%20a%20stav.rad/PUR_Podklady_Vychodiska.pdf>.

[13] LEIBENATH, M. et col. *Grenzüberschreitende Raumentwicklung zwischen Deutschland und der Tschechischen Republik. Přeshraniční územní rozvoj: spolupráce mezi Německem a Českou republikou.* Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR). Bonn, 2006. Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS). Berlin, 2006. ISBN 978 – 3 – 87994 – 454 – 5. Dostupné z:

<http://www.ioer.de/ioer_projekte/p_182.htm>.

[14] *Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).*

Překlad originálních názvů použitých dokumentů územního rozvoje do češtiny

Ad. [1] Perspektivy prostorového (územního) rozvoje Německa
Modely a strategie prostorového (územního) rozvoje Německa

Ad. [2] Program rozvoje spolkové země Bavorsko

Ad. [3] Plán rozvoje spolkové země Sasko

Ad. [4] Aktualizovaná koncepce prostorového (územního) uspořádání státu

Ad. [5] Koncepce územního rozvoje Slovenska 2001

Ad. [6] Rakouská koncepce prostorového (územního) rozvoje 2001

Ad. [7] Národní koncept prostorového (územního) rozvoje

Pozn. redakce: Překlad názvů a legend jednotlivých obrázků provedl ÚÚR.

**„ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY“
V DOKUMENTECH ÚZEMNÍHO ROZVOJE
VYBRANÝCH ZEMÍ STŘEDNÍ EVROPY**

**Výtah z materiálu ŠIRŠÍ VZTAHY ÚZEMÍ ČR Z HLEDISKA ROZVOJOVÝCH
OBLASTÍ A OS, DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Vydal:
Ústav územního rozvoje
jako přílohu časopisu Urbanismus a územní rozvoj – číslo 5/2007
© ÚÚR, Jakubské náměstí 3, 601 00 Brno

1. vydání, Brno 2007

