

INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 2015

Částka 108 – čís. 268

Zákon č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Účinnost od 31. 12. 2015.

BULLETIN ADVOKACIE

Číslo 9/2015

HANDRLICA, Jakub – Petr Zima: Právo stavby

Recenze odborné monografie věnované problematice institutu práva stavby v kontextu nové právní úpravy.

[ZIMA, Petr. Právo stavby. C. H. Beck, Praha 2015, 245 s. ISBN 978-80-7400-566-4]

Cílem publikace je upozornit na to, že se jedná o v zahraničí zcela životný a intenzivně používaný právní instrument umožňující zřizování nejrůznějších staveb bez nutnosti kupovat pozemek, přičemž tento institut má rovněž všechny výhody věcného práva. Hlavní pozornost je věnována definici různých prvků práva stavby, výkladu jednotlivých funkcí tohoto institutu a popisu různých pohledů na jejich použití. Komparativní přístup umožňuje porovnání různých konceptů práva stavby používaných zejména v Německu, Rakousku a ve Francii. Pro lepší pochopení jednotlivých problémů obsahuje publikace přes 160 citací z rozhodnutí převážně zahraničních soudů, jakož i četné citace zahraniční odborné literatury.

STAVEBNÍ PRÁVO

Číslo 3/2015

HANÁK, Marek

Umístění stavby v proluce pohledem veřejného ochránce práv. Právní závěry ombudsmana k případu stížnosti na postup stavebního úřadu v řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu bytového domu.

K umístění staveb v prolukách vydalo MMR metodickou pomůcku, uveřejněnou v časopisu Urbanismus a územní rozvoj v příloze Stavebně správní praxe v č. 4/2013.

Článek připomíná význam územně analytických podkladů jako stěžejního nástroje ochrany architektonických a urbanistických hodnot zástavby.

HELEBRANTOVÁ, Vladimíra

Nad otázkami řízení o odstranění podle stavebního zákona v praxi.

Problematika odstraňování a změny staveb v praxi stavebních úřadů. V rozsudku čj. 1 As 128/2014 ze dne 8. 10. 2014 vyslovil NSS názor, že v řízení o změně v užívání stavby podle § 127 odst. 3 stavebního zákona není oznamovatel změny, kromě výslovně definovaného případu změny v užívání stavby spojené se změnou stavby dle § 126 odst. 4 stavebního zákona, povinen dokládat též souhlas vlastníka pozemku s touto změnou, resp. soukromoprávní titul (například platnou nájemní smlouvu) k tomuto pozemku.

Na pomoc stavební praxi – Právo na informace (České technické normy)

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2015 čj. 1 As 162/2014-63, ze kterého vyplývají tyto právní věty:

- I. České technické normy vydávané Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví jsou informacemi ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- II. Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, nestanoví zvláštní právní úpravu ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která by vylučovala poskytování technických norem z působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím.
- III. Ustanovení § 196 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006, podle kterého „pokud tento zákon nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví povinnost postupovat podle technické normy (ČSN, ČSN EN), musí být tato technická norma bezplatně veřejně přístupná“, je zvláštní právní úpravou předpokládanou § 5 odst. 8 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, a uplatní se přednostně.
- IV. Pokud právní předpis stanoví požadavek dodržení tzv. normové hodnoty, je třeba za technické normy ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006 považovat i ty technické normy, které takovou hodnotu konkrétně stanoví.

...

Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že se v dané věci zabýval pouze technickými normami ve stavebnictví, pro které povinnost bezplatného poskytování stanoví jako *lex specialis* § 196 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006. U ostat-

ních technických norem, na které toto ustanovení nedopadá, případně pro ně bezplatný režim poskytování nestanoví jiný právní předpis, se plně uplatní § 5 odst. 6 a 8 zákona o technických požadavcích na výrobky. Při jejich poskytování podle zákona o svobodném přístupu k informacím bude úhrada za toto poskytnutí stanovena prováděcí vyhláškou.

*Informace o vybraných právních předpisech,
článcích a publikacích sestavila:
Tamara Blatová, DiS.
ÚÚR*