

# ZPRÁVA ZE ZASEDÁNÍ REDAKČNÍHO KRUHU ČASOPISU

Dne 10. ledna se v budově MMR na Letenské ulici konalo již tradiční každoroční zasedání redakčního kruhu časopisu Urbanismus a územní rozvoj. Zasedání tento rok proběhlo společně se zasedáním redakční rady v malé konferenční místnosti ve „věži“. Je možno konstatovat, že plná místnost lidí a menší pohodlí nebylo na škodu, ale přispělo naopak k neformální a dělné atmosféře.

V úvodu ředitel odboru územního plánování **Ing. arch. Martin Tunka, CSc.** přivítal všechny zúčastněné. Vyjádřil poděkování doc. Andrlému za jeho práci ve funkci předsedy redakční rady od založení časopisu v roce 1998. Konstatoval, že kvalita časopisu od té doby soustavně roste a že v současné době je mnohem čtivější a zajímavější.

**Doc. RNDr. Alois Andrle, CSc.** poděkoval za uznání a podělil se o své zkušenosti z vydávání předchozího časopisu Územní plánování a urbanismus. Zmínil se o tom, že téma bydlení je v časopise více prezentovat, avšak vzhledem ke složitosti a náročnosti problémů je velmi těžké se tomuto tématu seriózně věnovat. Upozornil na nutnost odkazů a poznámkového aparátu každého článku, což umožní čtenáři lepší orientaci v problematice.

**Stavitel Jiří Doležal** konstatoval, že příloha Stavebně správní praxe vychází pravidelně. Tato příloha je praxí vyžadována a podle ohlasů kladně přijímána.

Velký ohlas mělo zveřejnění Návrhu věcného záměru nového stavebního zákona formou přílohy v čísle 3/2001.

Příloha je prakticky nedostatková a je o ni velký zájem. Veřejná diskuse k návrhu nového stavebního zákona je nutná.

**RNDr. Vojtěch Matějka** uvítal, že v časopise se více objevují polemické články. Například polemika k návrhu no-

vého stavebního zákona, která vyvrací některé omyly ekologů, je velice prospěšná. Uvítal by více takových článků.

**Ing. arch. Miroslav Tůma** kladně hodnotil, že časopis se zabývá problematikou mikroregionů. Problematika mikroregionů se ukazuje jako velice aktuální, protože umožňuje řešit rozvoj obcí v širších souvislostech a umožňuje propojit programy rozvoje s územními plány. Velmi kladně hodnotil zejména článek V. Růžičkové „Strategická studie mikroregionu Ležáky“ v čísle 3/2001.

**Ing. arch. Jiří Hruza** upozornil na to, že časopis má mít co nejširší spektrum záberu. Témata by měla mít nejširší okruh čtenářů a zaujmout jak laickou, tak i odbornou veřejnost. Mělo by se psát i o tradicích českého urbanismu, o zajímavých soutěžích a sporech o vývoji idejí a názorů na rozvoj měst, vesnic i krajiny. V této souvislosti se zmínil o profesoru Mikuškovičovi, jednom ze zakladatelů české teorie stavby měst.

**RNDr. Jiří Hies** upozornil na prudký rozvoj informačních technologií v oblasti územního plánování. Proto je nutno více využívat Internetu a rozšířit informace o časopise na www stránkách ústavu. V souvislosti s reformou veřejné správy je nutno kontaktovat odbornou veřejnost, která se utváří na nově vzniklých krajských úřadech. Je pravdou, že orientace na informační technologie je spíše doménou mladších generací. Proto by časopisu prospělo i určité omlazení redakční rady a více kontaktů s odborníky, zabývajícími se informatikou v územním plánování.

**Ing. Jaromír Stejskal** vyslovil názor, že časopis se zlepšuje. Obsahuje mnohem více rozhovorů, diskusních článků a informací ze světa. Konstatoval fakt, který je vydavatelům odborných časopisů dosta-

tečně znám a se kterým se potýkají. Odborníci z praxe, kteří mají zajímavé názory a velkou znalost skutečné problematiky jsou většinou velmi zaměstnaní a mnozí z nich nemají ani čas, ani zájem publikovat. Dobrý odborník nemusí být zároveň obratným stylistou. Přesto tyto články mají větší význam než rutinní články notoričtých psavců. Je nutno využívat rozličné novinářské formy, jako jsou rozhovory, ankety, diskuse a polemiky.

**Ing. arch. Josef Markvart, CSc.** reagoval na vystoupení Ing. Stejskala s tím, že právě pro tento fakt byla v uplynulém ročníku zahájena série rozhovorů se starosty a radními vybraných měst. Upozornil však na jinou skutečnost. V zájmu co nejširšího spektra by měl časopis poskytnout příležitost publikovat mladým doktorandům, vysokoškolským pedagogům a zpracovatelům grantů. Tito lidé by však měli sami své články nabízet redakci.

Poté následovala neformální diskuse, v jejímž rámci se jak členové redakčního kruhu, tak členové redakční rady shodli na tom, že redakční kruh je potřebný a iniciativy jejich členů je nutno více využívat. Proto budou více zapojeni jako poradci, lektoři a autoři článků. Redakční rady byla vyzvána, aby se více obracela na členy redakčního kruhu se žádostí o participaci. Za tímto účelem bylo mimo jiné rozhodnuto, že členům redakčního kruhu budou zasílány zápisy porad redakční rady. Tato opatření by měla vést k větší provázanosti, informovanosti a lepší spolupráci mezi členy redakční rady a redakčního kruhu a měla by tak přispět ke zkvalitnění úrovně časopisu.

*Ing. arch. Josef Markvart, CSc.*  
ÚÚR Brno