

# INFORMACE Z JEDNÁNÍ REDAKČNÍHO KRUHU

Dne 13. ledna tohoto roku se uskutečnilo zasedání redakčního kruhu našeho časopisu. Zúčastnili se ho Ing. arch. Jiří Hrůza, RNDr. Vojtěch Matějka, Ing. arch. Daniela Grabmüllerová, RNDr. Jiří Hiess, Ing. Jaromír Stejskal, Ing. Jiří Burian a Ing. arch. Zdena Umlášková. Zasedání se zúčastnili též členové redakční rady.

Zasedání zahájila **Ing. Navrátilová**, jako reprezentantka vydavatele časopisu, informací o nákladu a odběratelích časopisu. Časopis má náklad 1 300 výtisků. Převážnou část odběratelů tvoří pracovníci státní správy a samosprávy. Dalšími odběrateli jsou zejména zpracovatelé územně plánovací dokumentace, vysoké školy a další odborná veřejnost. Je možno konstatovat, že mezi odbornou veřejností je časopis po dvou letech existence dostatečně znám.

**Ing. arch. Tunka**, jako zástupce Ministerstva pro místní rozvoj, zdůraznil, že názory redakčního kruhu jsou pro vydavatele i redakční radu důležitou zpětnou vazbou. Upozornil na to, že termín "územní rozvoj" zahrnuje podstatně širší okruh problematiky než "urbanismus a územní plánování". Časopis se musí zabývat všemi aspekty územního rozvoje, t.j. bydlením, regionální politikou, strategickým plánováním, ekonomikou, sociálními otázkami, daňovou politikou a dalšími problémy, které mají větší, či menší dopad na územní rozvoj státu, regionů a obcí.

**Ing. Navrátilová** upozornila na opakující se požadavek, aby časopis publikoval více ukázek zpracované územně plánovací dokumentace i ukázky úspěšných realizací. Praktické ukázky musí být zveřejňovány kriticky jako informace anebo podklad pro diskusi, nikoliv jako prezentace obcí, projektantů a stavebních firem. V časopise bylo zveřejněno několik anket

i výzev pro zapojení odborníků z praxe do publikační činnosti. Výsledek anket i výzev však nebyl uspokojivý. Je zřejmé, že pracovníci z praxe jsou příliš zaneprázdněni, aby si našli čas napsat článek do časopisu.

**Ing. arch. Grabmüllerová** potvrdila, že o bydlení píše převážně pracovníci ministerstva. Chybí články od ostatních zástupců odborné i laické veřejnosti. Důležitý je zdroj informací i znalost názorů zdola, t.j. od zástupců samospráv obcí, bytových družstev, stavebních i investorských firem a dalších. Časopis by se měl stát diskusním fórem o otázkách bytové politiky.

**RNDr. Tremel** konstatoval, že je zájem o informace ze zahraničí. Tyto informace by měly být rozšířeny i o praktické řešení problémů, zejména v sousedících státech.

**RNDr. Matějka** se obsáhleji zabýval vývojem časopisu za uplynulá dvě léta. Přehlédl například loňský ročník z hlediska toho, jak je přínosný pro pracovníky státní správy na úseku územního plánování. Z tohoto hlediska jsou vnímány především přílohy pořizovatelské a stavebně správní praxe. Ostatní články, zejména články teoretické a analytické čtou odborníci ze správní praxe jen zběžně, protože je pro svoji práci nepotřebují. V časopise se podle V. Matějky věnuje malá pozornost skutečnému procesu územního plánování, t.j. praktické činnosti pořizovatelů územně plánovací dokumentace a praxi stavebních úřadů. Časopisu chybí polemika. Polemická témata by měla být oznámena předem takovým způsobem, aby vyvolala živý zájem a vyprovokovala oslovené vyjádření svých názorů.

**Ing. arch. Hrůza** se ve svém příspěvku zamyslel nad vývojem urbanismu a územního plánování za posledních 10 let. Časopis se podle arch. Hrůzy zabývá příliš

procesními a procedurálními problémy, ale málo již skutečnými výsledky urbanistické a stavební praxe. Jak vypadá například širší okolí Prahy? Jak vypadají ostatní města a vesnice? Chybí vysvětlování základních urbanistických a architektonických principů, zejména pro samosprávy obcí, ale i pro pracovníky stavebních úřadů. Je otázkou, zda by neměla vzniknout nová urbanistická příručka, která by základní principy pro nejširší veřejnost ozřejmila.

**Ing. arch. Markvart** v reakci na příspěvek J. Hrůzy upozornil, že pluralita názorů na urbanismus a architekturu je podstatně větší než před deseti lety. Je nutno věnovat pozornost i názorům mladších generací, které do časopisu vůbec nepíší.

**Ing. arch. Umlášková** jako zástupkyně státní správy konstatovala, že časopis se konsolidoval a každý si může najít svou rubriku. Často je sledována stavebně správní praxe. V časopise by měl být více sledován celý proces územního plánování až po výstavbu, t.j. od územního plánu až po realizovanou stavbu. V praxi dochází k velkým rozdílům mezi plánem a realizací. Mělo by se analyzovat, proč tomu tak je.

**RNDr. Hiess** - další zástupce státní správy, potvrdil užitečnost příloh pořizovatelské a stavebně správní praxe. Časopis jako pomůcka pro státní úředníky v podstatě vyhovuje. Měl by se více věnovat otázkám regionální politiky a strategického plánování na úrovni okresů, protože tato problematika je vysoce aktuální. Časopis by měl být podle Dr. Hiesse systematickou pomůckou pro osvětu státních úředníků.

**RNDr. Matějka** v diskusi prohlásil, že se mu například časopis *Architekt* zdá živější. Podnětné jsou zejména interview, která se často dotýkají urbanistických témat. V časopise *Architekt* je publikováno značné množství materiálu, který se vz-

tahuje k urbanismu a územnímu plánování a to často velmi polemického. Pokud se týká legislativy, měl by časopis upozorňovat na mylné interpretace stavebního zákona, které jsou velmi časté (např. v definování veřejně prospěšných staveb). K návrhu nové právní úpravy územního plánování by měla být uspořádána veřejná diskuse mimo půdu Ministerstva pro místní rozvoj.

**Ing. Stejskal** se zabýval otázkou úrovně a praktické činnosti článků. Časopis má podle jeho názoru příliš malý náklad, aby byl zajímavý pro inzerci a reklamu. Schopní a zkušení odborníci nejsou dostatečně motivováni, aby do takového časopisu přispívali. Zkušení lidé píšou spíše z entuziasmu a z potřeby sdělit svůj názor, než z důvodů, aby si udělali jméno anebo aby se vykážali publikační činností. Proto se musí zlepšit redakční práce tak, aby se od zkušných, ale zaneprázdněných praktiků získaly jejich poznatky a názory. Časopis by měl mít více interview, rozhovorů a diskusí. Znamená to pro redakci více práce i více provozních nákladů (například cestovné).

**Ing. arch. Tunka** podpořil tento návrh, ale upozornil, že časopis vychází pouze šestkrát do roka a má poměrně

dlouhé výrobní lhůty. Měl by publikovat vždy seriózní a pravdivé informace. I problematické články by měly být podloženy solidními informacemi a vyzrálými názory. Časopis je reprezentantem celé odborné veřejnosti, která se může dělit do názorových skupin, avšak jako celek reprezentuje ucelený pohled na problematiku územního rozvoje. Za účelné považuje Ing. arch. Tunka zveřejňovat příklady dobré praxe, t.j. úspěšných realizací urbanistických záměrů. Redakce by měla tyto úspěšné realizace vyhledávat a nalézat příčiny jejich úspěšnosti.

**Ing. Sklenář** se připojil k tomuto názoru s tím, že časopis by mohl získat na čtivosti a zajímavosti. Měl by se více zabývat problematikou urbanismu a architektury, zejména přestavbou měst a začleňováním staveb a stavebních souborů do organismu měst.

**Ing. arch. Tunka** upozornil, že ačkoliv časopis je sponzorován státem, konkrétně Ministerstvem pro místní rozvoj, reprezentuje i názory jiných skupin odborné veřejnosti, například České komory architektů, Asociace pro urbanismus a územní plánování, vysokých škol apod.

**Ing. Kuta** upozornil, že i když má časopis sloužit praxi, nesmí rezignovat na

celé spektrum řešené problematiky, zahrnující teorii, vědu, výzkum, metodiky až po praktické plánování a realizaci. Má hodnotit zejména zpětnou vazbu, t.j. jak se vědecké a výzkumné poznatky promítají do praxe a jak praxe ovlivňuje vědu a výzkum.

Stavitel **Doležal** jako zpracovatel přílohy "Stavebně správní praxe", upozornil na potřebu vyváženosti mezi teoretickou a praktickou částí časopisu. Čtenář musí mít jasno, které články jsou "pracovními návody" anebo zdrojem nezpochybnitelných informací a které články jsou teoretické anebo polemické.

Závěr diskuse redakčního kruhu se soustředil na problematiku zapojení pracovníků samosprávy, zejména starostů, do publikační činnosti. Ing. Burian upozornil, že starostové jsou zavaleni operativou a orientováni na praktické problémy. Ing. Tunka navrhl uspořádání interview se starosty úspěšných měst. K tomu se připojila i Ing. Umláškova a Ing. Burian.

Zasedání redakčního kruhu přineslo řadu cenných podnětů pro práci redakce i redakční rady.

*Josef Markvart*