

PŘÍLOHA INFORMACÍ PRO ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

časopisu Urbanismus a územní rozvoj

INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 1998

Částka 15

Opatření Ministerstva práce a sociálních věcí o úpravě výše stravného při pracovních cestách (od 1.3.1998).

Částka 20

Opatření Ministerstva pro místní rozvoj, jímž se uveřejňuje seznam okresních a obecních úřadů, které jsou stavebními úřady ke dni 1. ledna 1998 (+ oprava v částce 26).

Částka 21 - čísl. 11

Vyhláška Ministerstva vnitra, kterou se stanoví předpoklady pro výkon funkcí vyžadujících zvláštní odbornou způsobilost v okresních úřadech a obecních úřadech (vyhláška o zvláštní odborné způsobilosti). Účinnost od 1.4.1998.

Částka 25 - čísl. 59

Zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku. Účinnost od 1.6.1998.

Částka 27 - čísl. 70

Nařízení vlády, kterým se mění a doplňuje nařízení vlády č. 244/1995 Sb., kterým se stanoví podmínky státní finanční podpory hypotéčního úvěrování bytové výstavby, ve znění nařízení vlády č. 276/1996 Sb. Účinnost od 1.7.1998, článek I, bod 13, od 1.4.1998.

Částka 31 - čísl. 82

Zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Činnosti na stavebních úřadech se týkají zejm. ustanovení § 5, 7 a 13. Účinnost od 15.5.1998.

Částka 31 - čísl. 83

Zákon, kterým se mění a doplňuje zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění některých dalších zákonů - NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA. Účinnost od 1.7.1998.

PRÁVNÍ RÁDCE

Číslo 4/1998

JUDr. M. Kopecký, CSc.: Doručování ve správním řízení.

Podrobný rozbor a komentář k právní úpravě doručování úředních písemností založený v zákoně o správním řízení a dalších předpisech.

ŽIVNOSTENSKÝ ZÁKON

- ÚPLNÉ ZNĚNÍ PLATNÉ K 1.4.1998.

Vzory právních smluv a podání: Jiří Doležal - žádosti o vydání stavebního povolení.

Příklady 2 různých žádostí o vydání stavebního povolení, s informacemi o přílohách a s praktickými poznámkami.

STAVITEL

Číslo 3/1998

Právnícké minimum XIV.

Další kapitola seriálu je věnována problematice žalob proti rozhodnutím správních orgánů, se zvýrazněním rozhodnutí vydávaných podle stavebního zákona.

Teze zákona dlouho očekávané.

Teze nové budoucí právní úpravy veřejného stavebního práva - 2.část.

Číslo 4/1998

Právnícké minimum. Stavební zákon - aktuální informace.

Autor informuje o nových právních předpisech tvořících "právní okolí" stavebního zákona, které byly vydány v posledním období; dále charakterizuje vývoj novely stavebního zákona a některé změny účinné od 1.7.1998.

Teze zákona dlouho očekávané.

Teze nové budoucí právní úpravy veřejného stavebního práva - závěrečná část.

Bulletin STAVEBNÍ PRÁVO

Číslo 1/1998

Z obsahu:

- JUDr. V. Ondřejchová, JUDr. M. Hegenbart:
K návrhu tezí nového zákona o stavebním řádu.
Teze zákona o stavebním řádu.
- JUDr. I. Svoboda: Možné důsledky územního rozhodnutí a stavebního povolení vydaného v rozporu s územně plánovací dokumentací.
- Z rozhodovací činnosti ministra pro místní rozvoj na úseku územního rozhodování a stavebního řádu.
- Výběr informací o nových právních předpisech, resortních směrnících, stanoviscích a názorech.
- Dotazy a odpovědi z praxe Ministerstva pro místní rozvoj (odboru stavebního řádu).

MODERNÍ OBEC

Číslo 3/1998

Ing. Zdeněk Žilka: Katastr nemovitostí.

Autor seznamuje s některými zásadami vyplývajícími z právních

předpisů, které se týkají např. geometrických plánů a vytyčování hranic pozemků.

Mgr. Zdeněk Koudelka, Dr., Právnícká fakulta Masarykovy univerzity: Obecně závazné vyhlášky.

V obsáhlém článku jsou podávány informace zejména o působnosti, druzích, náležitostech a struktuře obecně závazných vyhlášek obcí, realizaci vyhlášek a sankcích za jejich porušení, o výkladu obecně závazných vyhlášek a odpovědnosti za vadné obecně závazné vyhlášky a pakty.

Číslo 4/1998

Mgr. Jana Hamplová: Orgány obce.

Stručná charakteristika orgánů obce - obecního zastupitelstva, obecní rady, starosty a obecního úřadu a odpovědi na několik otázek k problematice vztahu zastupitelstvo - rada.

Ing. Petr Vrbka: Zadávání veřejných zakázek.

V příspěvku je popsán postup při nejběžnějším způsobu zadávání, tj. výzvou více zájemců podle § 49 zákona o zadávání veřejných zakázek.

TÝDENÍK S ' 98

Číslo 12

Ing. Bohumil Kuba: Obce a katastr nemovitostí (analytický materiál). Autor podrobně informuje o právním vymezení, funkci a rozsahu katastru nemovitostí, katastrálních úřadech, povinnostech obcí vůči katastru nemovitostí, o hranicích katastrálních území a obcí a o jejich změnách, o evidovaných údajích o katastrálním území v katastru nemovitostí.

Číslo 13

V rubrice Poradna odpovídá JUDr. M.Zajonc, ředitel odboru koordinačního a správního MV ČR na otázku, zda je možné správní řízení přerušit i několikrát. Dochází k závěru, že ano, jsou-li naplněny důvody uvedené v § 29 správního řádu.

JUDr. Miroslav Brůna, vedoucí oddělení MV ČR: Zvláštní odborná způsobilost v nových šatech.

Seznámení s novu právní úpravou, která je obsažena ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 51/1998 Sb., účinné od 1.4.1998.

Číslo 15

Obec zodpovědná za škody v rámci výkonu samosprávy.

Obsáhlá informace o nové právní úpravě odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, jak je s účinností od 15.5.1998 zakotvena v zákoně č. 82/1998 Sb.

INFORMACE A STANOVISKA

Výklad Ministerstva financí ke správním poplatkům /sdělení MF ČR ze dne 26.3.1998 čj. 151/20 081/98 (A), ze dne 10.4.1998 čj. LG-345/98 (B) a ze dne 23.4.1998 čj. 151/11 900/98 (C)/

(A)

Podle § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 305/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou obce osvobozeny od správních poplatků, jednak provádí-li obcí požadovaný úkon orgán obce nebo žádá-li orgán obce kterýkoliv státní orgán o provedení zpoplatňované

ho úkonu v rámci výkonu státní správy přenesené na obec zvláštním právním předpisem. Přitom nárok na osvobození musí prokázat tím, že jde skutečně o výkon státní správy, která je na obec zvláštním předpisem přenesena.

Za požadované správní úkony, o které obec jako právnická osoba požádá správní orgán na obecní úřad a nejde o úkon přenesené působnosti ve státní správě, správní poplatek platí.

Správní poplatek za stavební povolení vydávané obci stavebním úřadem jiné obce nebude vybrán.

(B)

Věc: zastavení řízení v případě nezaplacení správního poplatku.

Podle ustanovení § 6 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je zaplacení správního poplatku podmínkou pro provedení některých správních úkonů, popřípadě pro zahájení ve věci. Pro tyto případy je v citovaném ustanovení upraveno, že se řízení zastaví, pokud není ve stanovené lhůtě správní poplatek zaplacen. Jde tedy o speciální ustanovení, které však nelze považovat za nepřímou novelizaci ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád). Zde platí zásada, že obecný správní řád má fakultativní platnost, což znamená, že jeho ustanovení se použijí tehdy, nestanoví-li zvláštní zákon něco jiného. V daném případě však zvláštní zákon stanoví konkrétní důvod pro zastavení řízení.

Z ustanovení § 6 citovaného zákona o správních poplatcích dále vyplývá možnost, aby příslušný správní orgán uznal jako včasné zaplacení správního poplatku i po vydání správního rozhodnutí o zastavení správního řízení. Z toho pak vyplývá pro správní orgán povinnost v řízení pokračovat, tzn. jako by byl správní poplatek zaplacen včas. Problém tedy spočívá v tom, jak naložit se správním rozhodnutím o zastavení správního řízení, pokud již nabylo právní moci.

Vzhledem k tomu, že zvláštní zákon na tuto situaci nepamatoval a neřeší ji tedy speciálním ustanovením, lze podle našeho názoru také rozhodnutí zrušit pouze v mimoodvolacím řízení podle ustanovení § 65 - 68 správního řádu.

(C)

Správní poplatky

Od 1.ledna t.r. platí zákon č. 305/1997 Sb., kterým se mimo jiné mění a doplňuje zákon ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

V sazebníku správních poplatků, který je nedílnou přílohou zákona č. 305/1997 Sb., došlo k úpravě a změně některých položek, které stanoví zpoplatňování řízení podle stavebního řádu.

S ohledem na větší počet dotazů podává Ministerstvo financí toto sdělení ke správním poplatkům vybíraným podle položky 16:
Za vydání stavebního povolení se vybere správní poplatek stanovený v sazebníku správních poplatků. Zpoplatňováním úkonem je vždy vydávané stavební povolení nikoli žádost o vydání stavebního povolení.

To znamená, že stavební úřad (správní orgán ve smyslu zákona o správních poplatcích) po provedení stavebním řízení vyzve stavebníka (poplatníka) výzvou (tiskopis MF č. 454307 Mfin 4307-vzor č. 2) k zaplacení poplatku. Proti výzvě, která je rozhodnutím se poplatník může odvolat do 15 dnů ode dne doručení výzvy (§ 6 odst. 1 poslední věta zákona č. 305/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích). Orgán, který vydává výzvu k zaplacení poplatku je ve smyslu zákona ČNR č. 337/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, správcem poplatku. Odvolací orgán je jeho orgán nadřízený. Není-li poplatek zaplacen ani na výzvu

správního orgánu, stavební povolení nebude vydáno a řízení bude zástaveno podle zákona č. 71/1967 Sb., správní řád. Konkrétní důvod pro zastavení řízení "nezaplacení poplatku ve stanovené lhůtě" stanoví tak zvláštní zákon, tj. zákon o správních poplatcích.

Pokud zaplatí poplatník správní poplatek hned při podání žádosti o vydání stavebního povolení, tj. před splatností poplatku, správní orgán jej poplatníkovi nevrací. Správní orgán však zaplacený poplatek před jeho splatností je povinen vrátit v plné výši, nebylo-li stavební povolení vydáno. Poplatek vrátí stavební úřad rozhodnutím podle § 8 odst. 1 písm. a) zákona o správních poplatcích (poplatek byl zaplacen, aniž k tomu byl poplatník povinen). V daném případě neposuzuje správní orgán skutečnosti, že stavební povolení nebylo vydáno v důsledku viny poplatníka. Zpoplatňováním úkonem je individuální správní akt - stavební povolení, a to vydáno nebylo.

Podle položky 16 vybere stavební úřad správní poplatek ve výši odpovídající počtu povolených staveb obytných domů (položka 16 bod 1 písm. a) nebo písm. b) povolovaných jedním stavebním povolením. Např. stavební povolení obsahuje 10 obytných domů s nejvýše dvěma byty - 10 x 300,- Kč. Obdobně stavební povolení obsahuje stavbu 5 obytných domů s více než dvěma byty - 5 x 1 000,- Kč. Tento postup je stanoven v poznámce 1 k položce 16 sazebníku. Je-li jedním stavebním povolením povolena stavba obytného domu (bod 1 písm. a), stavba garáže nejvýše se třemi stáními (bod 1 písm. d), kůlna a prádelna plnicí doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, dále bazén plnicí doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, čistírna odpadních vod (viz poznámka 5 k položce 16) a přípojky na rozvod plynu, elektřiny a na kanalizaci (písm. e)) vybere stavební úřad poplatek ve výši

300,- písm. a) jeden obytný dům
300,- písm. d) garáž
300,- písm. e) stavby uvedené v písm. e)

tj. celkem 900,- Kč bude činit správní poplatek za stavební povolení a to ve smyslu poznámky 2 k této položce.

Je-li stavebním povolením povolena stavba obytného domu v suterénu s garáží, vybere se poplatek pouze podle písm. a) nebo písm. b) této položky, a to podle počtu bytů v bytovém objektu.

Povolované stavby uvedené pod písmenem e) položky 16 sazebníku se nenasčítávají, protože v poznámce 1 k položce 16 je stanoveno nasčítávání staveb zpoplatňovaných pouze podle písm. a) a b). Pokud by tento záměr nasčítávání byl, bylo by i písmeno e) zmíněno v poznámce 1 k položce 16.

Podle poznámky bod 6 k položce 16 se zemědělské účelové stavby povolované stavebním povolením zpoplatňují podle písmene c) této položky, tj. podle zastavěné plochy. Zemědělskými účelovými stavbami se rozumí ve smyslu sdělení Státní komise pro vědeckotechnický a investiční rozvoj ze dne 9.3.1984 jen stavby občanů, a to:

- a) stavby pro drobné pěstitelství
- b) stavby pro drobné chovatelství
- c) stavby vinných sklepů.

Ostatní stavby pro zemědělské účely, např. sila, kravíny, vepřiny apod., jsou pro účely správních poplatků považovány za stavby nebytových objektů a zpoplatňují se podle písmene g) položky 16 sazebníku.

Podle písmene g) položky 16 sazebníku se zpoplatňují stavební povolení vydané ke stavbám neuvedeným pod písmeny a), b), c), d), e) a f) bodu 1 položky 16 sazebníku.

Podle písmene g) vybírá vždy speciální stavební úřad správní poplatky za vydávané stavební povolení ke stavbě nových objektů, kterými může být komunikace, letiště, ale i rybník.

Stavební úřad pro účely správních poplatků posuzuje podle stavebního řádu, zda stavebním povolením povoluje nástavby nebo přístavby nebytových staveb zpoplatňovaných podle odrážky písmene g) položky 16 nebo zda jde jen o méně závažné stavební úpravy nebytových objektů. Podle svého odborného posouzení stavební úřad zpoplatní buď podle odrážky písmene g) ve výši 2 500,- Kč nebo podle písmene h) ve výši 1 000,- Kč.

Podle písmene h) se vybere poplatek za všechny povolované stavby přípojek k nebytovým objektům zpoplatňovaných podle písmene a) položky 16.

Za stavební povolení vydávané pro stavbu objektů neuvedených a tudíž nezpoplatňovaných podle položky 16 písmene a), b), c), d) e), f), g) se vybere správní poplatek ve výši 2 500,- Kč, tj. sazba stanovená v odrážce písmena g) této položky, jako "za stavby výše neuvedené".

Pro účely správních poplatků se použije této sazby poplatku za stavební povolení ke stavbám, které např. plní doplňkovou funkci k nebytovému objektu - správní poplatek ve výši 2 500,- Kč jako za stavbu výše uvedenou. Za stavby výše neuvedené se pro účely správních poplatků považují i takové stavby, které nelze považovat za "stavby plnicí doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, která je uváděná pod písmeny a) až d)" položky 16. Například stavebníkovi je vydáno stavební povolení ke stavbě bazénu, prádelny nebo kolny, ale stavba - rodinný dům ještě nebyla povolena. Potom nelze vybrat poplatek podle písmene e) položky 16 jako za stavby plnicí doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, ale jediné podle odrážky písmene g) jako za "stavbu výše neuvedenou". V praxi mohou nastat i další případy, které záleží na odborném posouzení stavebního úřadu. Zásada je, nelze-li povolovaný objekt zařadit pod jiné písmeno této položky, použije stavební úřad sazbu poplatku stanovenou pro "stavby výše neuvedené". Vydává-li stavební úřad stavební povolení ke stavebním úpravám, po jejichž provedení se změni charakter objektu z bytového objektu na nebytový a naopak, zpoplatní se stavební povolení podle charakteru objektu, k němuž se povolují stavební úpravy. Např. je povolována stavební úprava bytového objektu: stavební úřad vybere správní poplatek podle položky 16 bod 1 písm. e) sazebníku. Při kolaudaci po provedené stavební úpravě stavební úřad změni charakter objektu na nebytový objekt. Obdobně se postupuje i naopak.

Od 1. ledna t.r. se za vydání dodatečného povolení stavby vybere správní poplatek jako by stavebník požádal řádně a včas o vydání stavebního povolení. Dříve platná položka 19 sazebníku byla zrušena. Za stavby provedené "načerno" může stavebníka trestat stavební úřad jen v rámci přestupkového řízení nikoli správním poplatkem.

K položce 16 bylo stanoveno osobní osvobození pro osoby těžce zdravotně postižené, držitele průkazu ZTP nebo ZTP-P. Toto osvobození bylo změněno na osvobození věcné (úkonové). Tohoto osvobození tudíž využije i majitel bytového objektu, kterému je vydáváno stavební povolení ke stavebním úpravám, jejichž provedení bude sloužit osobám zdravotně postiženým, které v objektu mají byt. Např. jednodušší přístup k bytu apod.

V bodě 2 položky 16 je stanovena sazba poplatku za rozhodnutí o změně stavebního povolení. Stavební úřad vybere správní poplatek i za rozhodnutí o změně stavebního povolení, např. o zvýšení stavby o poschodí, změna půdorysu, oken apod. a to v rámci "úpravy podmínek zabezpečujících realizaci stavby". Povolení k terénním úpravám se nezpoplatňuje (§ 71 stavebního řádu), nejde o stavební povolení.

Podle položky 17 se zpoplatňuje pouze rozhodnutí o umístění stavby nebo rozhodnutí o využití území. Nezpoplatňuje se rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu, ani rozhodnutí o stavební uzávěře (§ 32 stavebního řádu).

Provádí-li stavební úřad místní šetření, které je nutné pro vydávané rozhodnutí zpoplatňované podle položky 17 sazebníku, vyměří rovněž i poplatek za místní šetření podle položky 19 sazebníku