



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Soudní přezkum

JUDr. Aleš Mácha, Ph.D.

Legislativně právní odbor MMR
ales.macha@mmr.cz

23. celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu
Hradec Králové, 30. 9. – 1. 10. 2021



Soudní přezkum

- **Úprava v StZ + navazující změny v SŘS**
- **Úprava v StZ - § 305 až 310, např:**
 1. Úprava lhůty pro podání žaloby
 2. Nepřípustnost žaloby
 3. Posílení apelačních prvků = povinnost soudu projednat všechny žalobní body

- **Navazující změny v SŘS, např.**
 1. Odmítnutí žaloby z důvodu zneužití práva (§ 68 SŘS)
 2. Rozšíření speciální příslušnosti KS V Ostravě



Postavení stavebníka a vlastníka stavby (§ 305)

- **Stavebník a vlastník stavby** jsou účastníky řízení o žalobě proti rozhodnutí stavebního úřadu
- **Ve vládním návrhu** stavebník a vlastník stavby automaticky osobou zúčastněnou na řízení (§ 34 SŘS) => vloženo PN v PSP
- **Význam?** Nelze vyčíst ani z DZ k PN
- Stavebník a vlastník stavby mohou **požadovat nařízení ústního jednání** => možné prodloužení soudního řízení
- **Přiznání nákladů řízení** => není ale jasné jak a komu, na čí straně stojí stavebník či vlastník stavby? Co je úspěchem ve věci?



Lhůta pro podání žaloby (§ 306)

- **Speciální lhůta pro podání žaloby vůči § 72 SŘS (2 měsíce)**
 - **Lhůta činí 1 měsíc od oznámení rozhodnutí**
 - **+ rozšířit žalobu lze do 2 měsíců od oznámení**
- = oznamovací účel**

X

Z liniového zákona se vypouští speciální ustanovení o lhůtě pro podání žaloby



Nepřípustnost (§ 307)

- Projev principu **koncentrace** uplatňování námitek
 - Žaloba proti rozhodnutí (odst.1) a návrh na zrušení OOP (odst.2)
 - Žaloba je nepřípustná, **pokud obsahuje pouze skutkové a právní důvody, které mohly být uplatněny v řízení o odvolání a nebyly**
 - **Výjimka – řízení s EIA a řízení z moci úřední** (např. řízení o přestupcích nebo nařízení odstranění stavby)
 - Stejný princip platí i u návrhu na zrušení opatření obecné povahy (typicky územně plánovací dokumentace)
- => **nutnost uplatnění připomínek, je-li to možné**



Odkladný účinek (§ 308)

- Vloženo v PSP poslaneckým návrhem
- Přizná-li soud žalobě odkladný účinek, **projedná žalobu a rozhodne o ní přednostně s nejvyšším urychlením**
- Další rozšíření přednostních věcí projednávaných správními soudy
- „nejvyšší urychlení“ – pořádková lhůta, nemá žádný praktický dopad (legislativní nesmysl), apel na soud



Rozhodnutí o žalobě (§ 309)

- Soud projedná všechny žalobní body, je-li to možné X nepřezkoumatelnost rozhodnutí
- **Zavedeného omezeného apelačního principu** = soud může rozhodnutí stavebního úřadu změnit v případě špatné aplikace práva
- **Apelace k návrhu žalobce nebo osoby účastněné na řízení** (x vládní návrh počítal s tím, že stavebník bude osobou zúčastněnou na řízení, nově bude účastníkem, avšak nemůže navrhnout uplatnění apelace)
- Rozhodnutí stavebního úřadu změněné soudem nelze přezkoumat v přezkumném řízení, omezená obnova řízení.



Navazující změny v SŘS

- **Rozšíření specializace KS Ostrava** – věci o kterých rozhodl NSÚ nebo SOSÚ (primárně vyhrazené stavby)
- Výslovné zakotvení důsledků „**zjevného zneužití práva**“ => **odmítnutí žaloby nebo pořádková pokuta**
- Doplnění obdoby § 89 odst. 2 věta třetí SŘ – **soud nepřihlédne k procesním vadám, které neměly vliv správnost rozhodnutí**
- **Nově lze opatření obecné povahy (ÚPD) zrušit pouze ke dni do budoucna**



Přechodná ustanovení

- Soudní řízení zahájená před dnem nabytí účinnosti StZ tak změnového zákona **se dokončí podle dosavadních právních předpisů**
- **Jak zahájená řízení o žalobách proti rozhodnutí, tak řízení o návrhu na zrušení OOP nebo jeho části.**



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Děkuji Vám za pozornost